

Література

1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vnz.org.ua/zakonodavstvo/111-zakon-ukrayiny-pro-vyschu-osvitu> – Загол. с экрана
2. Миндибекова Л.А. Социальные функции высшего образования и проблемы реализации / Л.А. Миндибекова // Труд и социальные отношения – 2005. – №2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://id.atiso.ru/node/77> Загол. с экрана
3. Тинякова Е.А. Наиболее волнующие проблемы современного российского образования / Е.А. Тинякова [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://e-notabene.ru/pr/article_519.html – Загол. с экрана.
4. Prensky M. Digital natives, digital immigrants / M. Prensky // On the Horizon. – 2001. – № 9(5). – P. 1-6.
5. Reilly P. Understanding and Teaching Generation Y / P. Reilly // English Teaching FORUM. – 2012. – Vol.50. – № 1.

Kateryna Mykhaylyova

The ability of integrated curriculums in response to educational problems of modernity

The article deals with the role of integrated curricula for solving educational problems of our time on the three basic levels – national, institutional and subjectivity. The author shows how integrated programs can contribute innovative results of education in the process of globalization; overcome the digital divide; use of digitalization in the interests of education; consistency and coherence of thinking in terms of diversification of education. At the institutional level, the ability to integrate the programs identified under autonomy of educational structures; the need to ensure the quality of education; finding solutions to the problem of bias strips complexity of information to an increasingly younger age. On subjectivity level the author focuses on the potential of integrated programs in overcoming clip-thinking subjects of the educational field; superficiality of their knowledge; increasing social and cultural authority of the teacher.

Keywords: integrated curriculum, educational problems, subjects of education.

Надійшла до редакції 10.03.2015 р.

УДК 378.11+37.026

**© Юрий Сурмин
(Київ)**

ИННОВАЦИИ В МЕТОДАХ И ТЕХНОЛОГИЯХ ОБУЧЕНИЯ – КЛЮЧЕВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

На основе выявленных направлений развития методов и технологий обучения обосновываются ключевые инновации в методах и технологиях обучения в высшей школе в процессе реформы образования в Украине: технологический комплекс университетского менеджмента и метод кейс-стади как интегральный метод обучения-воспитания.

Ключевые слова: метод обучения, технология обучения, технологический комплекс университетского менеджмента, метод кейс-стади.

Постановка проблемы. Реформирование общества, обновление украинской государственности неизбежно среди всего комплекса реформ выдвинет на первый план проблему реформирования высшего образования. Инновация в методах обучения представляется одной из ключевых извечных проблем высшего образования. Еще в начале XVII в. великий Фрэнсис Бэкон сетовал на то, что "ректоры университетов не обращают внимания на организацию преподавания, а государи и другие высшие особы не посещают учебных заведений, с тем, чтобы внимательно рассмотреть и решить, полезно ли сохранять лекции, диспуты и другие формы схоластических упражнений, возникшие ещё в древности

и сохранившиеся до нашего времени, или же следует отказаться от них и заменить их другими, лучшими формами" [1, с. 144]. Не теряет своей актуальности эта проблема и в начале XXI века. Ныне стремительно нарастает необходимость создания методологического инструментария креативного обучения, широкого использования метода анализа ситуаций, игровых методов, компьютерного моделирования, групповой динамики и др. Можно согласиться с Э.Тоффлером, который считает: "Будучи все еще полезными при ограниченном применении, лекции должны уступить место множеству обучающих методик, от ролевых игр до компьютерных семинаров и погружения студентов в то, что мы могли бы назвать "изобретенным опытом" [5, с.332]. Следует подчеркнуть, что методолого-технологическое развитие образования является наиболее сложным направлением изменений, требующим значительных исследований инструментального содержания обучения.

В условиях начавшегося реформирования высшего образования в Украине этой проблеме практически не уделяется серьезного внимания ни в литературе, ни в стратегических его документах. Хотя без системных изменений методов и технологий высшего образования его обновление по другим аспектам не приведет к существенному повышению качества образовательных услуг и придаст всей реформе имитационный характер.

Анализ последних достижений и публикаций. Развитие технологий в образовании привело к тому, что сложились сложные и многообразные технологические системы, которые описаны в литературе. Среди них можно выделить технологии и методы: развивающего обучения (Л.С. Выготский, Л.В. Занкова, В.В. Давыдова и др.), формирования творческой личности (Е.Н. Ильин, И.П. Волков, М.П. Щетинин, В.В. Давыдова и др.), обучения как исследования (Х. Таба, Дж. Шваб, Дж. Брунер, В.И. Андреев, Л.Я. Зорина и др.), проектные (Дж. Дьюи, В.Х. Килпатрик), коллективного творческого воспитания (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, И.И. Иванов и др.), "создание ситуации успеха" (В.А. Сухомлинский, А.С. Белкин), суггестивные (Г.Лозанов) и др.[см.:3].

Целью статьи является обоснование основных направлений инновационных изменений методов и технологий образования, которые могут обеспечить рост качества образовательных услуг. Достижение этой цели предполагает решение трех задач: 1) выявление основных направлений развития методов обучения в высшей школе; 2) обоснование ключевой роли среди всех технологий технологического комплекса университетского менеджмента; 3) аргументация метода кейс-стади как интегрального метода обучения-воспитания.

Обоснование результатов исследований. В процессе исследования нами были получены следующие результаты:

Во-первых, кардинальные изменения системы образования связаны не только с его институциональными изменения, но и с обновлением методов и технологий обучения. Методы и технологии обучения являются способами достижения образовательных целей, представляют собой определенным образом упорядоченную деятельность, которая позволяет формировать необходимые профессиональные компетенции обучаемых. В современной дидактике существуют различные подходы к классификации методов обучения, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Классификация методов обучения

<i>Основание классификации</i>	<i>Разновидности методов обучения</i>
Основные составляющие обучения	Обучения; самообразования; воспитания; самовоспитания.
Тип решаемых задач (по М.Данилову и Б.Есипову)	Получения знаний; формирования умений и навыков; применения знаний; творческой деятельности; закрепления и

	проверки знаний и умений; оценивания.
Характер деятельности обучающихся (по М. Скаткину и И. Лернеру)	Информационно-рецептивные; репродуктивные методы; объяснительно-побуждающие; проблемные; частично-поисковые или эвристические; исследовательские.
Сочетание преподавания и учения (по М.Махмутову)	Информационно-обобщающие, исполнительские; объяснительные, репродуктивные; объяснительно-побуждающие методы; частично-поисковые; поисковые.
Содержание преподавательской деятельности (по Ю.Бабанскому, Т.Ильиной, Г.Щукину)	Организации и осуществления учебно-воспитательной деятельности; стимулирования и мотивирования учебно-познавательной деятельности; контроля и самоконтроля.
Уровень активности	Традиционные методы, которые опираются на принципы классической дидактики; активные методы, которые ориентированы на мобилизацию обучаемого, повышение его активности; интерактивные методы, которые направлены на диверсификацию интеллекта обучаемого.

Любой метод обучения представляется своеобразным коктейлем из выделенных выше компонентов методологии. Пропорция между этими компонентами в конечном итоге определяет его методологическую специфику.

Несомненно, что революционные изменения в образовании проявляются в возникновении принципиально новых методов обучения. Методологическое пространство обучения изменяется очень существенно. Нововведения в методах обучения в современных образовательных системах разворачиваются по нескольким направлениям:

1. В аспекте универсальности метода с точки зрения реализации в нём основных функций обучения: получения знаний, выработки умений и навыков, формирования профессиональных качеств и их тренинга.

2. В срезе узкой специальной направленности метода на достижение частного эффекта. Речь идет о методах профессионального обучения.

3. В развитии методических систем, которые представляют не некоторый метод сам по себе, а некоторую методическую систему.

4. Усиление в развитии методов акцента на возможность их самостоятельного использования студентами без специальной помощи со стороны преподавателя. Методы обучения все больше становятся методами самообразования.

5. Возрастание ориентации методов не на получение конкретных знаний или формирование некоторых частных умений и навыков, а на развитие познавательного потенциала личности, способности к обучению, овладению новыми системами знания, совершенствование творческих способностей.

6. Становление таких методов обучения, которые воздействуют на внутреннюю структуру личности: мотивацию, ценностные установки и ориентации, интересы и потребности.

7. Развитие методов в аспекте формирования творческих способностей личности, её творческого потенциала.

8. Наблюдается радикальное обновление методов обучения, происходит изменение самой методологической парадигмы, которые дополняются локальными трансформациями и мутациями методологического содержания обучения.

Во-вторых, нами представлена в таблице 2 общая картина современных технологий обучения в вузе.

Система технологий обучения в вузе

<i>Основание классификации</i>	<i>Основные разновидности технологий обучения</i>
Пространственный аспект обучения	1. Технологии аудиторного обучения. 2. Технологии дистанционного образования,
Степень активности обучаемых	1. Технологии образования, когда обучаемые выступают объектом образовательных воздействий (технологии обучения). 2. Технологии самообразования, при которых обучаемые выступают активными субъектами самообразования (технологии самообразования).
Развиваемые аспекты личности	1. Технологии получения знаний. 2. Технологии формирования профессиональных умений и навыков. 3. Технологии формирования мотивов, ценностей и установок (технологии воспитания). 4. Технологии развития внимания, памяти, анализа информации, которые ориентированы на развитие способностей человека. 5. Технологии творчества, направленные на развитие и реализацию творческого потенциала личности.
Время обучения	1. Технологии дискретного образования. 2. Технологии непрерывного образования, при которых образование продолжается в течение всей жизни.
Методы технологизации	1. Технологии экспериментального образования, предусматривающие проверку нововведений в образовательном процессе. 2. Технологии коммуникативного обучения, в основе которых лежат методы обеспечения коммуникации. 3. Технологии ситуационного образования, опирающиеся на метод анализа ситуаций (Case Study Metod). 4. Технологии гибкого моделирования учебного процесса, строящиеся на базе моделирования обучения в зависимости от условий. 5. Технологии деятельностного обучения, использующие деятельность как средство активизации образования.
Тип коммуникации обучающихся и обучаемых	1. Технологии очного образования, предполагающие прямые и непосредственные контакты. 2. Технологии вечернего и заочного образования, основывающиеся на дискретных контактах. 3. Технологии дистанционного образования, опираются на информационно-компьютерное взаимодействие.

Наиболее перспективно развитие технологий освоения предметных и инструментальных дисциплин, технологий повышения скорости поиска, освоения, анализа и запоминания информации, творческого мышления, расширение компьютерного моделирования, игровой имитации, анализа ситуаций, дистанционного обучения, педагогики сотрудничества. Принципиально важным является развитие образовательных технологий интеллектуально-личностной коррекции студентов, освоения новых сегментов абитуриентов: инвалидов, молодых матерей, взрослых людей, модернизации профессиональной подготовки преподавателей. Значителен потенциал технологий контроля качества обучения, наращивания интеллектуального капитала преподавателей, развития мотивации преподавателей и студентов.

В-третьих, особо важным направлением реформ является переход от традиционного управления образованием к технологическому комплексу университетского менеджмента, который должен обеспечить успешное функционирование вуза, формирование и развертывание имиджа в образовательном пространстве, устойчивое развитие, укрепление традиций. Разработанная нами его структура представлена на рис. 1.

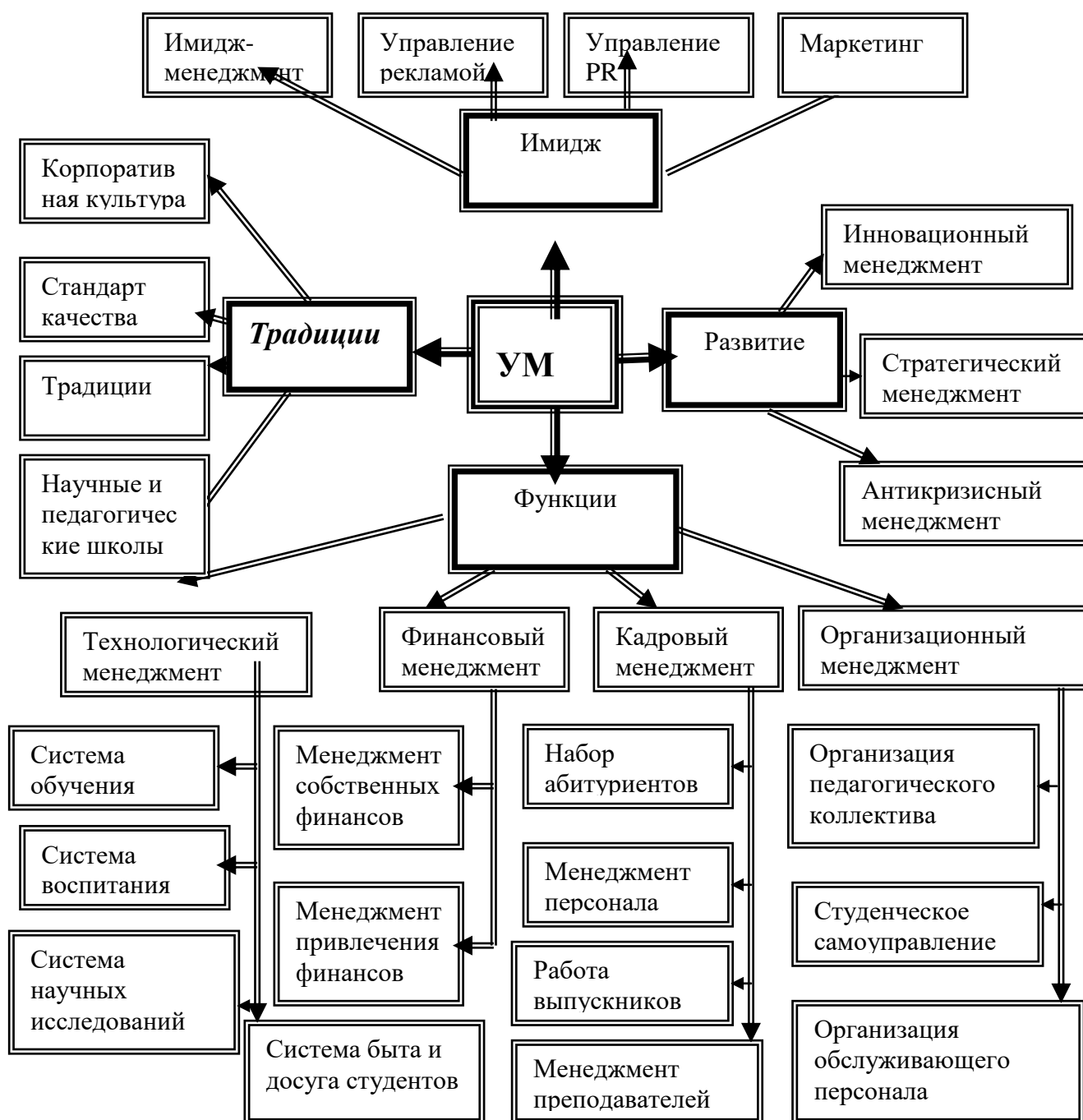


Рис. 1. Структура университетского менеджмента

В -третьих, на основании анализа успешности систем образования в США и странах ЕС можно сделать вывод о ключевой роли в них технологий обучения, построенных на методе кейс-стади. По-нашему мнению, его не следует рассматривать только как метод обучения. Он выступает как современный синкретический метод обучения-воспитания [4].

Если упростить анализ и вести его по основным направлениям развития личности: профессиональному, умственному, нравственному и мотивационно-волевому, выделив здесь всего лишь по три качества, то тогда картина воздействия кейс-метода на личность будет иметь следующий вид (рис.2).

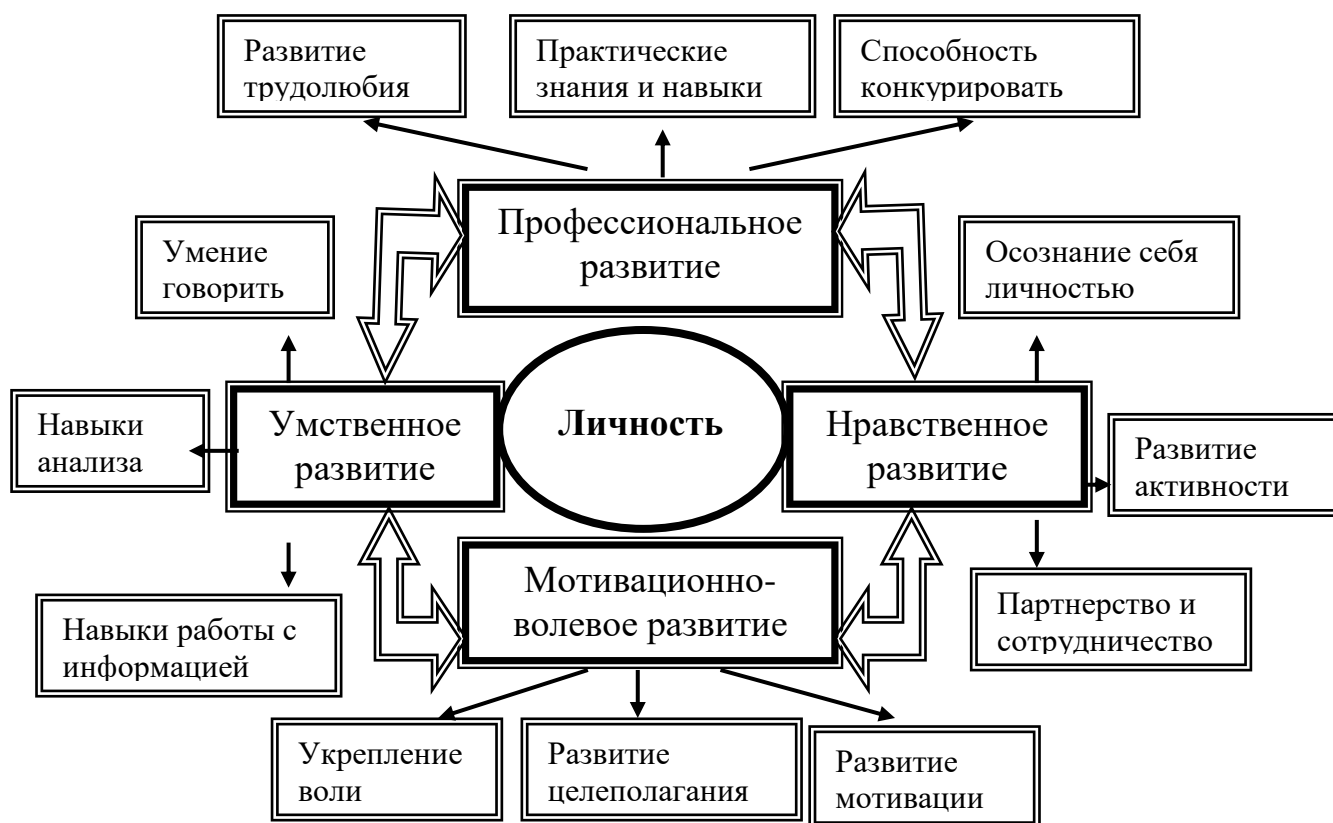


Рис. 2. Воздействие кейс-метода на личностные качества обучаемых

Как видно из рисунка, наибольший эффект кейс-метода в профессиональном воспитании связан с развитием трудолюбия, практических знаний и навыков, а также способности конкурировать в сфере профессиональной деятельности. Работа в подгруппах и "зарабатывание" оценки в процессе групповой дискуссии заставляют студентов постоянно трудиться и одновременно конкурировать друг с другом в процессе аргументации и защиты своих точек зрения.

Умственное развитие здесь осуществляется посредством развития речевых навыков, умения слушать, запоминать, анализировать ситуацию, привлекать к анализу порой значительные массивы разнопрофильной информации, умения её осмысливать. Мозг, прошедший через кейс-метод, если использовать меткое выражение Я.А. Коменского, "представляет собой воск, на котором отпечатываются бесчисленные печати" [2, с.275].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Реформирование высшего образования в Украине требует обоснования и разработки целостной системы методов и технологий обучения, которые позволили бы существенно повысить качество профессиональной подготовки обучаемых. Наиболее важными направлениями методологических исследований и проектирования являются технологии университетского менеджмента и метода кейс-стади. Без этого невозможно обеспечить реформирование высшего образования в Украине как одного из важнейших ресурсов и факторов обновления общества и государства.

Література

1. Бэкон Фрэнсис О достоинстве и преумножении наук /Ф.Бэкон / Соч. в 2-х томах. Т.1. – М.: Мысль, 1977. – С.81-552.
2. Коменский Я.А. Законы хорошо организованной школы / Я.А.Коменский // Избранные педагогические сочинения. Том второй. – М.: "Педагогика", 1982. – С. 133-163.
3. Освітні технології: навч.-метод. посіб. / О.М. Пехота, А.З. Кіктенко, О.М. Любарська та ін.; За заг. ред. О.М. Пехоти. – К.: А.С.К., 2001. – 256 с.
4. Сурмін Ю.П. Кейс-стаді: архітектура і можливості / Ю.П. Сурмін. – К.: Навчально-методичний центр "Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні", 2012. – 336 с.
5. Тоффлер Алвин. Футурошок / А.Тоффлер. – СПб.: Лань, 1997. – 464 с.

Yuriy Surmin

**Innovation in teaching methods and technologies –
key area of higher education reform in Ukraine**

On the basis of the exposed directions of development of methods and teaching technologies key innovations are grounded in methods and teaching technologies at higher school in the process of reform of education in Ukraine: technological complex of university management and method of keys-stadi as an integral method of teaching-education.

Keywords: teaching method, teaching technology, technological complex of university management, method of keys-stadi.

Надійшла до редакції 16.03.2015 р.