

УДК 811.161.1'42

М.П. Дидоренко

ОБРАЗНО-ПОНЯТИЙНЫЕ ДОМИНАНТЫ «ОГНЯ», «ВОДЫ» И «ВЕЩНОСТИ»
В ЛИРИКЕ НОВОКРЕСТЬЯНСКИХ ПОЭТОВ (Н. КЛЮЕВ, С. КЛЫЧКОВ, С. ЕСЕНИН)

Дидоренко М.П.

*ОБРАЗНО-ПОНЯТТЄВІ ДОМІНАНТИ «ВОГНЮ», «ВОДИ» ТА «РЕЧНОСТІ» В ЛІРИЦІ
НОВОСЕЛЯНСЬКИХ ПОЕТІВ (Н. КЛЮЄВА, С. КЛИЧКОВА, С. ЄСЕНИНА)*

В статті розглядається питання домінанти художнього тексту, виділяються образно-поняттєві домінанти в ліриці новоселянських поетів як зіставні поняття.

Ключові слова: образно-поняттєва домінанта, новоселянські поети, М. Ключев, С. Кличков, С. Єсенін.

Дидоренко М.П.

*ОБРАЗНО-ПОНЯТИЙНЫЕ ДОМИНАНТЫ «ОГНЯ», «ВОДЫ» И «ВЕЩНОСТИ» В ЛИРИКЕ
НОВОКРЕСТЬЯНСКИХ ПОЭТОВ (Н. КЛЮЕВА, С. КЛЫЧКОВА, С. ЕСЕНИНА)*

В статье рассматривается вопрос доминанты художественного текста, выделяются образно-понятийные доминанты в лирике новокрестьянских поэтов как соотносительные понятия.

Ключевые слова: образно-понятийная доминанта, новокрестьянские поэты, Н. Ключев, С. Клычков, С. Есенин.

Didorenko M.P.

*FIGURATIVE AND CONCEPTUAL DOMINANTS OF «FIRE», «WATER» AND «THINGNESS»
IN NEOPEASANT POETRY (BASED ON N. KLYUEV'S, S. KLYCHKOV'S AND S. ESENIN'S POETRY)*

The article deals with the text dominant, figurative and conceptual dominants are distinguished in neopeasant poetry as correlative concepts.

Keywords: figurative and conceptual dominants, neopeasant poets, N. Klyuev, S. Klychkov, S. Esenin.

Понятие образно-понятийной доминанты в том или ином виде использовалось в классических работах по эстетике и литературоведению (В.В. Виноградов, Р. Якобсон, Г.Г. Шпет, В. Соловьёв, А. Белый, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов и др.), продолжая развиваться в трудах лингвистов и психолингвистов (В.П. Белянин [1], А.А. Брудный [2], О.И. Владимирская [3] и др.). Доминанта выявля-

ется при сопоставлении, структурировании объекта, при выявлении преобладающего образно-понятийного образования, которое выступает как организирующий принцип, предопределяющий отбор автором определённых сюжетов, героев, синтаксических и лексико-семантических средств [1]. При изменении объекта (отдельное стихотворение, творчество в целом, сопоставление творчества различных авторов) доминанты будут различны-

ми, поскольку, как в данном случае, при сопоставлении идиостилей новокрестыанских поэтов, выявляются лишь соотносительные понятия.

Доминанта может быть выявлена по нескольким основаниям (смысловому, композиционному, жанровому и т.д.). В данной статье идиостили сопоставляются на образно-понятийном уровне, поэтому основная задача исследования – выявить образно-понятийные доминанты в лирике Н. Клюева, С. Клычкова и С. Есенина. «Их поэзия, при всём её социально-мировоззренческом единстве [идеализация уходящей крестьянской России – М.П.], представляет собой некий разделённый внутри круг»: если идеологизация Клычкова носит исключительно пантеистический характер, то у Клюева это происходит в основном в духе христианского мистицизма; Есенин же, несмотря на влияние и использование и пантеистической, и христианской формы идеологизации, почти полностью определяет свои ценности мерками посюстороннего, земного бытия [6, с.9]. Эти различные философские воззрения, а также этические и психологические стержни поэтов определяют различную образную систему в их произведениях, создают различную основу для метафоризации и вербализации картины мира. Таким образом, нашей задачей является определение этих исходных соотносительных образов и понятий в лирике поэтов и выявление лексических парадигм, вербализующих эти концепты.

В лирике Николая Клюева такой сопоставительной лексической парадигмой может быть частотно употребляемая «огненная» лексика:

- *устье – врата **огневые***
- *о **горящее** знамя*
- *куйте, жените, **палите** миры*
- ***костра** степного взвывы*
- *передо мной во мраке **колеблется свеча***
- *в сердечных **домнах выплавится** жизни
багряное золото*
- *Солнышко-светик! **Созрей мужика***
- *светлой слезинкой **лампадка горит***
- *свечу пред божницей **зажгла***
- *веет с полян отдалённым **пожаром**...
горят города*
- *гений возмездья **сигналы зажжёт***
- *розы алая **лампада**... **пожар** нарцисса*
- *рифм маячные **огни***
- *поле-море **полюхны!*** и др.

Лексемы *полюхать, гореть, палить, зажигать, согреть, плавить, свеча, костёр, огонь, пожар* и др. ассоциативно связаны с понятием *огненной стихии*, а также темой революции, религиозной страсти, широко представленных в лирике Клюева. Известно также, что Н. Клюев, убеждённый сторонник обычаев допетровской Руси, разделял идею самосожжения («лучше в огне сгореть, чем антихристу служить и бесами

быть») [4]. Следующим образом характеризовал Клюева В. Брюсов: «Огонь, одушевляющий поэзию Клюева, есть огонь религиозного сознания» [5].

Подобной сюжетной линии противопоставления себя окружающему злу следует в своём творчестве и Сергей Клычков, обращаясь за источником образов к фольклорному пантеистическому прошлому России. Однако если «огненность» Н. Клюева заставляет его «огнём и мечом» противостоять окружающему злу, то психологический тип лирического героя С. Клычкова определяет его желание скрыться от внешнего мира. Отсюда множество «водных» лексем из наименований места действия с семантикой «закрытого» места: *плес, пучина, поляныя, затон, под волной*, а также в целом лексем «водной» и «туманной» стихии, определённых в целом скрытым характером лирического героя.

В стихотворении С. Клычкова «Я мир любил да и люблю...» лирический герой сравнивает себя с кораблём в море. В стихотворении «Пригрезился, быть может, водяной...» герою снится водяной, а в стихотворении «В нашей роще есть хоромы...» – река Дубна. Имплицитно в этих примерах парадигма ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ (*рыбак, корабль*), а также понятие так наз. *водных снов*, связывается с парадигмой водной стихии. Эта лексическая парадигма водной стихии весьма широко представлена в лирике Клычкова и для создания характеристик окружающей действительности: вечно существующий мир уподобляется благоприятному пловцу, с морем сравнивается любовь, месту у реки уподобляется рай, люди уподобляются волнам, которые мешают кораблю, также переменчивость людской молвы сравнивается с волнами, реки – с текучестью времени, с посредником между двумя мирами – этим и потусторонним (стихотворения «Луна», «В слезах ненужных и невзгодах...», «Сегодня в ночь взойшла луна...», «Бежит из глубины волна...», «Я мир любил да и люблю...», «Юность – питьё солодовое...», «Я устал от хулы и коварства...»):

- *у мира нет **нигде начала**, и значит, нет ни в чем конца, как нет заветного причала у **бесприютного пловца***
- *любовь, как море, может быть, а нету берега без пены*
- *мне грезится чудесный отдых на **берегу лазурных рек***
- *нет прихотливее волны и нет молвы **капризней***
- *мне люди были, словно волны в **бездельном море кораблю***
- *воды сбегают с **околицы, ходят подоконьем дни***
- *не беда, что без пролаза тина, и Дубна обмелела теперь: **знаю я, что у старой плотины, у плотины есть тайная дверь***

Лексемы *потонуть, плыть, разлить, лить* при характеристике объектов окружающей действительности продолжают, на наш взгляд, ассоциативно лексический ряд, определяющий понятие *водной стихии*:

- *потонул в повечеровый дым*
- *туман **плывёт***
- *разлит свет*
- *в цвету **плывут** кусты*
- ***плывёт** луна*
- ***лётся** свет*
- *улыбка чистых уст **плывёт** спасительным ковчегом и т.д.*

Частотная лексическая парадигма ТУМАН (лексема туман – самая частотная в парадигме ПРИРОДА в лирике С. Клычкова) также может характеризовать мир героя Клычкова как «водный»:

- *в тумане раннем у реки*
- *где встаёт туман по лугу*
- *за густым туманом ходит старец древний*
- *и не туманит мне очей*
- *пасутся в тумане олени*
- *ложится туман на луга*
- *грусть-туман плывёт, в том тумане сердце-соловей поёт*

- *рано из тумана прихожу к невесте*
- *потухает туманный денёк*
- *вдоль полян плыл серебряный туман*
- *пока весь снег в тумане таял*
- *туман ложится в отдаленье... и т.д.*

Таким образом, клычковский образный мир представляется нам «сделанным» преимущественно из образов, формирующих понятие *водной стихии*, которое основано на такой черте лирического героя, как скрытность.

Поэтику Сергея Есенина в этом смысле отличает от поэтики С. Клычкова и Н. Клюева отсутствие доминирования пафоса противопоставления себя окружающему миру, его удел – это чувственность, вещность и «земная конкретика». Поэтому концепт ВЕЩНОСТЬ вербализуют, напр., такие лексические парадигмы, как ЗЕМНЫЕ ЖЕНЩИНЫ, ЖИВОТНЫЙ МИР, ОБЫЧНЫЕ ЛЮДИ и др. (см. напр.[7], [8]). Одной из таких лексических парадигм, широко представленных в лирике С. Есенина, можно считать и парадигму ТКАНЬ, поскольку в понятие *ткани* входит понятие *осязаемости и веичности*.

Парадигму ТКАНЬ составляют лексемы с семантикой названия различных видов тканей, одежды или части одежды, процессов, связанных с производством и употреблением ткани. В целом, ранней лирике Есенина, в отличие от поздней, присущи названия действующего лица с упоминанием одежды или части одежды на нём (например, *пойду в сукфье; из подворья... на платки их*

монахи глядят). Поэт использует в большом количестве названия одежды (*шушун, дулейка, риза, саван, епитрахиль, сукфья, телогрейка, кокошник, платок, шаль, чадра, наряд, шапка*); упоминает такие виды ткани, как *кружево, прошва, ситец, шёлк, парча, лён* (наиболее частотным видом ткани является *кружево*). Приведём некоторые примеры из данного ряда лексической парадигмы.

В прямом значении:

- *пойду в сукфье*
- *Марфа...письменище...из дулейки вынула*
- *рукавом горячи слёзы утирала*
- *развевались платки*
- *отряхают старухи дулейку*
- *из подворья...на платки их монахи глядят*
- *кормит просом с подола*
- *в алых ризах кроткий Спас*
- *не твоя ли шаль с каймою зеленеет на ветру*

В непрямом значении:

- *метелица ковром шелковым стелется*
- *роща синим мраком кроет галытбу*
- *шелковые травы*
- *родился я с песнями в травном одеяле*
- *вьются паутины*
- *белая бахрома*
- *в пряже солнечных дней время выткало нить*

- *выткался на озере алый свет зари*
- *зори в струях озера выткали узор*
- *зори меня веиши в радугу свивали*
- *белую косыночку подвязалась сосна*
- *валит снег и стелет шаль*
- *убегает лентой даль*
- *кружевами лес украшен*
- *вяжут кружево над лесом*
- *в лунном кружеве*
- *прядите, дни, свою былую пряжу* и др.

Таким образом, выявленной соотносительной образно-понятийной доминантой в лирике С. Есенина выступает концепт ВЕЩНОСТЬ, характеризующий автора как стремящегося к «земной конкретике». Художественный мир Н.Клюева в сравнении с этим понятием образно представляется сделанным из такого «материала» как огонь, характеризуя автора как страстного и революционно настроенного. С. Клычкову же оказывается «дорога» водная (туманная) стихия, которая «поддерживает» такую черту лирического героя, как скрытность от окружающих. В целом, художественные миры Н. Клюева и С. Клычкова оказываются близкими друг другу в плане «стратегии»

поведения героя, отличается только «тактика» (по типологии художественных текстов В.П. Белянина [1] у С.Есенина, с одной стороны, и С. Клычкова и Н. Клюева, с другой, тексты действительно относятся к разным типам).

ЛИТЕРАТУРА

1. Белянин В.П. Основы психолингвистической диагностики. (Модели мира в литературе) / В.П.Белянин. – М.: Тривола.— 2000.—248 с.
2. Брудный А.А. - Психологическая герменевтика/ А.А. Брудный. – М.: Лабиринт, 2005. – 336 с.
3. Валентинова (Владимирская) О.И. Теория поэтического языка. Спецкурс для филологов-магистров. Учебно-методическое пособие / О.И. Валентинова (Владимирская). – М.: Изд-во РУДН, 1995. – 56 с.
4. Дюжев Ю. Последняя песнь старообрядчества: К 115-летию со дня рождения Н. Клюева / Ю. Дюжев // Север. – 1999. – N 9. – С. 131-149.
5. Киселёва Л.А. На «Медном ките» — к «Четвертому Риму» (заметки о логоцентричности художественного мира Н.А. Клюева). Статья первая / Л.А. Киселева // Русистика. — Киев, 2002. – Режим доступа: http://kluev.org.ua/academia/medn_kit.htm
6. Михайлов А.И. Пути развития новокрестьянской поэзии /А.И. Михайлов. – Ленинград: Наука, 1990. – 275 с.
7. Просяник О. Поэтический язык Н.Клюева и С.Есенина (типология лексических парадигм) / О. Просяник. – Киев: “Українське вид-во”, 2007. – 120 с.
8. Степанченко И.И. Поэтический язык Сергея Есенина: Анализ лексики /И.И. Степанченко. – Харьков: ХГПИ, 1991. – 189 с.