

# РЕЦЕНЗИИ

Н.П. Тропина

Е.А. СКОРОБОГАТОВА. ГРАММАТИЧЕСКИЕ ЗНАЧЕНИЯ И ПОЭТИЧЕСКИЕ СМЫСЛЫ. ПОЭТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РУССКОЙ ГРАММАТИКИ (МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ И ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ РАЗЯДЫ ИМЕНИ). – ХАРЬКОВ: НТМТ, 2012. – 480 С.

Изучение лингвистических особенностей поэтического языка привлекало и продолжает привлекать филологов современности. Чаще всего в объектив лингвопоэтических исследований попадает лексико-семантический уровень поэтических произведений, что вполне оправдано: давно стало аксиомой, что именно лексический уровень является кладезем стилистических ресурсов языка, что именно на лексико-семантических ресурсах основаны художественные тропы, включая столь любимую не только поэтами, но и исследователями языка поэзии метафору. Харьковские ученые внесли весомый вклад в развитие современной лингвопоэтики (достаточно вспомнить лингвистически точное и тонкое исследование языка С. Есенина, выполненное И.И. Степанченко в 80-е гг. XX в. и, как нам кажется, послужившее эталоном научного анализа языка поэзии для более поздних исследований).

Вместе с тем отметим, что большинство современных исследований поэтического языка посвящено именно лексико-семантическому и концептуальному анализу этого языка. Это безусловно интересно и важно, но, вместе с тем, в тени остается другой – грамматический языковой уровень. А каждый, кто занимается лингвопоэтикой, стилистикой литературных произведений, знает, насколько русский язык богат грамматическими ресурсами, которые можно использовать со стилистическими целями, насколько опытный и талантливый автор может тонко и точно использовать грамматические ресурсы русского языка. К большому сожалению, эти стилистические ресурсы и их использование в поэтическом творчестве, изучаются и описываются гораздо реже, нежели стилистические возможности лексики. Это объясняется, с одной стороны, тем, что использование грамматических средств труднее поддается описанию, а с другой стороны, модой на когнитивные исследования поэтических метафор, которым посвящается львиная доля современных лингвопоэтических исследований. Радует то, что в свет вышла работа, завершившая длительные многолетнее исследование поэтического языка с точки зрения использования грамматических ресурсов.

Монография Е.А. Скоробогатовой посвящена актуальной проблеме лингвопоэтики – изу-

чению и описанию морфологического уровня языка русской поэзии. Работа представляет собой самостоятельное научное исследование, основанное на богатом языковом материале, полученном методом сплошной выборки из произведений 120 русских поэтов XIX - XXI вв. Теоретическая значимость работы не вызывает сомнений. В ней впервые в лингвопоэтике систематически описаны механизмы нейтрализации и актуализации грамматических значений имени в поэтическом тексте. Особое внимание автор уделяет грамматической реализации принципа композициональности, актуализации грамматического потенциала единиц и комбинаций в поэтическом функционировании. Исследователь ставит перед собой цель комплексного описания именных грамматических категорий и разрядов с точки зрения возможности создания поэтических смыслов. Эта цель определяет структуру работы.

В первой части монографии «Основы лингвопоэтического описания морфологии стихотворного языка» подробно рассматриваются стиховые и грамматические основания поэтики морфологических категорий и разрядов. Во второй части «Именные грамматические категории и лексико-грамматические разряды имени в языке русской поэзии» автор описывает, как морфологические единицы меняются под влиянием стиховой среды, изучает экспрессивно-семантические возможности их регулярных сочетаний и комбинаций. В третьей части «Способы выделения морфологических значений в поэтическом тексте. Их роль в формировании поэтических смыслов» показано, как актуализация грамматических значений формирует семантический и смысловый ореол поэтического текста, участвует в формировании художественного содержания: тем, образов и мотивов. Каждая из глав завершается выводами.

В работе поднимается ряд вопросов, которые ранее в научной литературе систематически не освещались. Интересной и убедительной представляется теория поэтико-морфологических соположений, описание морфологической аттракции, морфологического ритма, возникающего в стихотворном тексте. Вероятно, предложенный Е.А. Скоробогатовой подход можно применить к описанию не только именных категорий, но и глагольных, что является перспективой исследования.

В целом работа отличается тонким и лин-

гвистически точным анализом, обилием примеров, подтверждающих теоретические положения, значительным числом фактов, впервые описанных и рассмотренных автором.

На первый взгляд, может вызвать замечания форма подачи материала. Первое впечатление: можно было бы отказаться от дублирования аналогичных примеров у разных авторов, повторения некоторых примеров в разных разделах монографии. Однако «дублирование», иллюстрация использования одного и того же грамматического стилистического средства разными авторами

показывает, что такое использование является закономерным, выявляет системные стилистические свойства русской грамматики. Считаем, что русская лингвопоэтика обогатилась новым интересным и полезным исследованием поэтического языка. Исследованием, которое непременно, на наш взгляд, войдет в историю лингвопоэтики, станет настольной книгой для всех, кто занимается этим направлением лингвистики, а также для тех, кто преподает вузовские курсы стилистики, лингвистического анализа текста, морфологии русского языка.