



УДК 005.332.4:639.2/.3

С. С. СЕРЁГИН - к.э.н., доцент

Керченский государственный морской технологический университет, г. Керчь, Украина

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Исследованы современные условия, проблемы функционирования хозяйствующих субъектов рыбной отрасли. Обоснованы и предложены направления активизации государственного воздействия для повышения конкурентоспособности рыбной отрасли Украины.

Ключевые слова: механизм, управление, конкурентоспособность, кластер, регион, эффективность, предприятие, рыбная отрасль.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Противоречивые процессы глобализации ставят перед Украиной новые задачи на пути её интеграции в мирохозяйственное пространство. В последние годы наметилась тенденция ко всё большему вовлечению отдельных регионов в конкурентные отношения как на национальном, так и мировом уровнях, что обуславливает актуальность исследований проблем конкурентоспособности регионов и необходимость поиска эффективных подходов к повышению конкурентоспособности как регионов, так и страны в целом. Как свидетельствует опыт многих стран, что и показано в начале исследования, наиболее активно в них в последние годы используется кластерный подход.

В условиях глобального кризиса в мировой экономике интерес к кластерам как мобильным самодостаточным экономическим модулям, которые могут быстро и эффективно реагировать на смены в окружающей среде, весьма активно возрастает.

И, тем не менее, остаётся много вопросов, связанных с формированием и развитием экономики на уровне конкретной отрасли. Сегодня весьма актуальной есть необходимость в разработке подходов к определению социально-экономической эффективности

функционирования кластеров в регионе, определения роли кластера в повышении конкурентоспособности региона, в поиске эффективных механизмов формирования кластеров и решении других проблем.

В конкурентной рыночной среде действуют два определяющих фактора: экономика продукта (товара или услуги) и экономика предприятия. В последние десятилетия конкуренция, диктующая необходимость снижения издержек производства, одновременно как и в производстве продукта, так и в системе исполнительного механизма (т.е. в производственной структуре), приводит к тому, что многие крупнейшие фирмы становятся многопрофильными. Отраслевая направленность в этих условиях проявляется уже не в форме узкой специализации фирмы на определённом продукте, как прежде, а в конкурентной борьбе многопрофильных предприятий на отраслевых рынках. Анализ функционирования участников рынка в настоящее время приобретает всё большее значение как в аспекте производства того или иного товара, так и в характере действий производственных структур – изготовителей того или иного продукта, представляемого на отраслевых рынках. В такой конкурентной среде возникает разделение

рынка на однородные группы потребителей, сегментация их интересов и, соответственно, сегментация рынка.

Рыбное хозяйство страны, являясь многоотраслевым комплексом, интегрировано как в экономику Украины, так и в мировое рыболовство. То есть все успехи, даже незначительные, в отрасли всецело зависят от политической и экономической ситуаций, складывающихся в стране и за рубежом. По сути они и формируют внешний фон, который на сегодня можно оценивать как далеко неблагоприятный: ни одна из основных внешних проблем, определяющих реальность развития отрасли, реализации стратегических целей ее развития, так и не решена.

Изучение конкурентоспособности рыбной отрасли представляет собой одну из важнейших составных частей исследования рыночных отношений в АПК страны, а также служит ориентиром для формирования экономической политики для государства и стратегий бизнес-сообщества.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

В специальной литературе последнего времени экономический механизм рассматривается как рыночный, сочетающий саморегулирование деятельности хозяйствующих субъектов с регулирующими функциями государства.

Некоторые авторы говорят об экономическом механизме в том случае, когда некое исходное экономическое явление влечет за собой ряд других, причем для их возникновения не требуется дополнительного импульса. Они следуют одно за другим в определенной последовательности и ведут к неким очевидным результатам [8]. В результате механизму приписывают признак "самодвижения".

Известно мнение ведущих ученых, которые определяют экономический механизм не простым набором экономических рычагов и инструментов, а как их систему, то есть взаимосвязанное и взаимообусловленное сочетание конкретных экономических регуляторов [10].

Наконец, рассмотрим современное толкование понятия "экономический механизм"

наиболее авторитетными учеными.

Нобелевская премия по экономике за 2007 г. вручена Лео (Леониду) Гурвицу (Leo Hurwicz), Роджеру Майерсону (Roger Myerson) и Эрику Маскину (Eric Maskin) за "основополагающий вклад в теорию экономических механизмов". Согласно их представлениям, самое общее определение, которое можно применить к любому взаимодействию между экономическими субъектами, рассматривает такое взаимодействие как стратегическую игру и называет механизмом саму форму игры. Игра – это описание того, как могут действовать игроки (экономические субъекты) и к чему приведет любой набор действий.

В настоящее время конкурентоспособность экономики Украины определяется конкурентоспособностью отечественных предприятий, относящихся к различным отраслям промышленности. В последние годы наблюдается необходимость усиления внимания на развитии отдельных отраслей агропромышленного комплекса, в том числе и рыбной.

Категория «конкурентоспособность» имеет различные толкования как среди отечественных, так и среди зарубежных специалистов. Изучением конкурентоспособности в разное время занимались такие ученые, как М. Портер, Б. Бенсуан, А. Хасанова, И. Спиридонов, Р. Фатхутдинов, В. Петров, О. Белоусова, Д. Лукьяненко, Ю. Макогон и др. В самом же общем смысле под конкурентоспособностью понимается способность опережать других, используя свои преимущества в достижении поставленных целей.

Конкурентоспособность отрасли предполагает наличие конкурентных преимуществ перед аналогичными отраслями за рубежом, которые выражаются в наличии рациональной отраслевой структуры; группы высококонкурентных предприятий-лидеров; эффективной опытно-конструкторской и производственно-технологической базы, развитой отраслевой инфраструктуры; гибкой системы научно-технического, производственного и материально-технического со-

трудничества как внутри отрасли, так и с другими отраслями в стране и за рубежом, эффективной системы распределения продукции.

К факторам конкурентоспособности относятся: ресурсный фактор (физические затраты ресурсов на единицу готовой продукции); ценовой фактор (уровень и динамика цен на все используемые ресурсы производства и готовую продукцию); «фактор среды» (экономическая политика государства и степень ее воздействия на рыночного контрагента) [9].

В данной работе предпринята попытка построения модели механизма управления конкурентоспособностью рыбной отрасли с использованием кластерного подхода. Для этого необходимо сформулировать последовательность построения макета данного экономического механизма. С учетом изложенного выше сформулируем эту последовательность.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В условиях всемирной интеграции и глобализации практически все страны стремятся получить убедительные преимущества в конкурентной борьбе. При такой динамике развития мировой экономики всё большее влияние на национальное хозяйство оказывает экстернализация производства (т.е. объединение стержневых компетенций различных предприятий на основе партнёрства), воздействующая на пути повышения конкурентоспособности государств. При этом центром зарождения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов остаётся региональная среда, не подлежащая перемещению.

Во второй половине XX столетия потенциал роста индустриальной стадии капитализма был фактически полностью исчерпан. Поступательное развитие капиталистического воспроизводства затормозилось, начался процесс «стагфляции» и потребовался переход на новые принципы экономического развития. После того как мир пережил дефолты доллара (крушение Бреттон-Вудской финансовой системы), нефтяные кризисы 70-х годов, стагнацию в экономике, совмещённую с

высокой инфляцией, и многое другое, с кейнсианской моделью экономического развития было покончено, и установилось господство неолиберальной модели, которая полнее отвечала требованиям объективного развития мировой экономики. Сформировавшимся ранее ТНК стало тесно в жёстких рамках государственного регулирования экономики. Потребовалась реформа устаревшей и становление новой концепции экономического развития, которая позднее получила название Доктрины «Вашингтонского консенсуса». В основе новой неолиберальной концепции лежат следующие требования:

- освобождение капиталов от оков государственного регулирования;
- восстановление в полном объёме принципов экономической свободы;
- полная свобода перемещения капиталов по всему миру;
- провозглашение примата частной собственности над государственной;
- отмена рыночного регулирования;
- ничем не ограниченная свобода предпринимательства;
- приватизация и превращение всех ресурсов в предмет купли-продажи;
- поддержка стабильности национальной денежной единицы, приносящей выгоду бизнесу.

В настоящее время внимание руководителей компаний, государственных лидеров и фактически всего общества практически полностью приковано к проблемам, вытекающим из мирового экономического кризиса. Парадоксально, но факт, всё это одновременно происходит на этапе научно-технической революции, ознаменовавшей собой переход к всестороннему проникновению кибернетики, переходу к альтернативной (в т.ч. ядерной) энергетике, лазерным технологиям, освоению космоса, использованию в массовом производстве промышленных роботов и др. Мир вошёл в эру персональных компьютеров, Интернета, мобильных телефонов. Технологический переворот обеспечил дальнейший рост и развитие новых отраслей и диффузию ИТ-технологий в старые

отрасли экономики.

Ориентируясь на необходимость обеспечения текущей прибыли, менеджеры предприятий и корпораций руководствуются текущей экономической конъюнктурой, нередко упуская из вида долгосрочные альтернативы технологического развития. К внедрению радикальных нововведений они приступают прежде всего под давлением резкого падения эффективности капитальных вложений по традиционным направлениям, когда уже накоплены значительные избыточные мощности, и избежать затяжной депрессии не удаётся. В условиях современного мирового кризиса это случается повсеместно. В фазе депрессии внедрение базисных инноваций оказывается единственной возможностью прибыльного инвестирования. Таким образом, именно депрессия выступает «спусковым крючком», генератором формирования механизма инновационного развития.

Руководители компаний в сложившихся условиях осознают, что от инноваций зависит будущий успех их бизнеса, а государственные лидеры начинают понимать, что в долгосрочной перспективе с инновациями тесно связано развитие городов, регионов и целых государств. И даже в период экономической нестабильности – а может быть, как раз именно в этот период – инновации остаются важнейшим фактором, определяющим различие между экономически успешными и отстающими участниками рынка.

В разных секторах экономики для развития инноваций решающее значение имеют различные по своей природе факторы. В частности, если для одних секторов жизненно важное значение имеет нормативно-правовая ситуация в регионе, то в других секторах таким ключевым фактором является доступность венчурного капитала или наличие местной клиентской базы. Однако существует один общий фактор, определяющий развитие инноваций в любом секторе. Это – наличие квалифицированных кадров, специализирующихся в соответствующих областях. Для достижения первых успехов в центре инноваций – кластере достаточно привлечь главным образом местных специ-

алистов. Однако, по мере развития и усложнения структуры кластера всё более важную роль играет формирование обширной кадровой базы: привлечение, развитие и удержание специалистов мирового уровня.

Для того, чтобы регион превратился в настоящий центр инноваций, он должен стать привлекательным в глазах иностранных специалистов международного уровня.

Чтобы обеспечить рост новых центров инноваций – кластеров на этапе их становления необходимо сосредоточить усилия для каждого из них в одной определённой области. По мере их дальнейшего развития возникает необходимость в разработке новых направлений бизнеса, в том числе в новых секторах экономики. Диверсификация необходима для выживания кластеров в долгосрочной перспективе: она позволяет пережить неизбежные спады, затрагивающие отдельные сектора, и даёт толчок к непрерывному обновлению. Молодые компании, занимающиеся разработкой и внедрением инноваций, обычно возникают в смежных отраслях. Иногда кластеры привлекают из других регионов новых игроков, которые стремятся воспользоваться преимуществами местной инфраструктуры и кадровым потенциалом региона.

Таким образом, для кластеров характерно:

- регулярное самообновление благодаря внедрению важных революционных инноваций;
- выступать в качестве источника стабильного потока - «эволюционирующих» инноваций и постепенных совершенствований.

Итак, для поддержания первоначального роста кластера необходимо создание инфраструктуры, отвечающей основным потребностям рынка, и формирование системы стимулирования взаимодействия.

Рождение и бурный рост популярности концепции региональных инновационных систем на основе кластеров в 80 - 90 гг. XX столетия в значительной степени стали следствием ожесточения конкурентной борьбы на мировых рынках, обнажившего множественные дефекты и изъяны традиционных

региональных моделей экономического развития и в то же время содействовавшего появлению большого числа успешных технологических кластеров фирм на региональном уровне.

Процесс кластеризации экономики сегодня интенсивно осуществляется в большинстве стран и регионов мира. Именно кластеры как основной локомотив повышения национальной и региональной конкурентоспособности стали характерной спецификой развития современной инновационной экономики. Кластерный механизм позволяет странам выдерживать натиск глобальной конкуренции и обеспечивать реализацию задач национального и регионального инновационного развития. Существует много национальных особенностей в этом процессе. В странах с разными моделями пространственной структуры организации власти политика повышения конкурентоспособности страны с использованием кластерного подхода приобрела специфическую окраску.

Определенный интерес представляют процессы кластеризации стран Азово-Черноморского бассейна. Формирование причерноморского экономического сотрудничества обуславливается современными тенденциями мировых хозяйственных связей. Одной из таких тенденций стало кластерное развитие, обеспечивающее повышение национальной и региональной конкурентоспособности в условиях обострения глобализационных процессов. Именно кластеризация стала характерным признаком современной инновационной экономики стран Причерноморья. Взаимообусловленность и взаимосвязи между процессами кластеризации, усиление конкурентоспособности и ускорение инновационной деятельности породили новый экономический феномен конца XX и начала XXI столетий, позволивший причерноморским странам противостоять натиску глобальной конкуренции и должным образом отвечать требованиям национального и регионального развития.

В пределах Европы в конце XX столетия возникло несколько региональных образований, ставящих целью активизировать эко-

номическое взаимодействие входящих в них стран. Для поддержки процессов кластеризации в странах Северной Европы был создан Северный Кластерный Альянс (1998 г.), итогом деятельности которого стал выход скандинавских стран – Дании, Швеции, Финляндии, Норвегии – в мировые лидеры по уровню конкурентоспособности их экономик.

В связи с большим геоэкономическим значением Черноморский регион потенциально является очень объёмным рынком, который обладает значительными природными ресурсами, научно-техническим потенциалом и в перспективе может перерасти в ключевую платформу торговли и взаимодействия между Европой, Ближним Востоком и Азией. Этому способствует устойчивая и широко поддерживаемая тенденция расширения Черноморского региона в направлении формирования Черноморско-Каспийского, Черноморско-Средиземноморского и даже Черноморско-Каспийско-Балтийского регионов. Это наглядно демонстрирует динамичность и открытость новой международной системы, а также взаимозависимость стран, что и лежит в основе интереса ЕС к региону в целом, а также к его отдельным странам. В то же время различия между странами региона, их неоднородная политическая структура, разные уровни энергообеспечения, состояния окружающей среды, религии или других характеристик настолько велики, что пока ещё достаточно трудно осуществлять проекты и программы, способствующие реализации общих интересов.

В России процессы кластеризации получили ускорение практически по всей её территории. Региональная промышленная политика России стала ключевым механизмом реализации стратегии и программ социально-экономического развития российских регионов. Все региональные формирования России разработали свои стратегии социально-экономического развития на долгосрочную перспективу до 2030 г. Основным механизмом решения проблем повышения конкурентоспособности России в мировом хозяйстве стала разработка государственной стратегии конкурентного развития страны и

региональных инновационных систем, которая содержит в себе комплекс мероприятий, реализуемых на макро-, мезо- и микро – уровнях. На каждом из этих уровней кластерная политика занимает приоритетные позиции.

В общей концепции инновационного развития, разработанной Европейской Комиссией, в связи с расширением Евросоюза определены приоритетные направления государственной политики в сфере экономического развития на основе инноваций и знаний. Серьезное внимание в ней уделено созданию, прежде всего на региональном уровне, специализированных организаций поддержки инноваций – технопарков, бизнес-инкубаторов, технологических центров, кластерных объединений.

Целью этой Концепции является определение общих принципов создания, функционирования и развития кластеров как производственных структур новой формации, в отличие от ассоциаций, корпораций, консорциумов, концернов, теорию и практику создания которых Украина уже проходила во времена плановой экономики. Существенная отличительная черта кластера от других организационно-правовых форм объединений предприятий – это принцип территориальной локализации, объединения в комплекс процессов кооперации и конкуренции и связывание одной цепочкой субъектов хозяйствования разных отраслей – от изучения рынка до производства и реализации продукции, вплоть до (при необходимости) её сопровождения при эксплуатации. Неотъемлемой частью кластерного производства является его инновационность, постоянное совершенствование выпускаемой продукции.

В разных информационных источниках, в том числе зарубежных, понятие «кластер» определяется по-разному, но все они одинаково свидетельствуют о положительном опыте внедрения этих структур и их эффективности на региональном, национальном и международном уровнях, что показано в предыдущем разделе. Кластер – это территориальное объединение взаимосвязанных предприятий разных отраслей в пределах соответствующих промышленных регионов,

направляющих свою деятельность на производство конкурентной продукции мирового уровня. Кластеры рассматриваются как детонаторы творческой активности и инновационности.

Кластеризация как мировая тенденция отображает стремление фирм, которые проявляют деловую активность в сопредельных направлениях, к концентрации по географическим принципам, является свойственной практически для всех типов и форм экономики. Лидеры программ экономического развития в разных странах в последние годы характеризуют и оценивают кластеры как потенциальные двигатели экономического роста и инноваций. Решающее значение имели программы кластеризации для стран с переходной экономикой и, прежде всего, для государств «Новой Европы», где к поиску оптимальных путей развития их экономик был привлечен значительный интеллектуальный потенциал.

Анализ законодательной базы Украины показал, что все принятые постановления, распоряжения, программы и указы, касающиеся кластеров, в той или иной мере можно разделить на 3 группы - программы развития, стратегии, выделение грантов и средств.

Во главе трех вышеназванных групп стоит постановление Верховной Рады Украины «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Національна інноваційна система України: проблеми формування та реалізації» № 1244-V от 27.07.2007, в соответствии с которым Кабинету Министров Украины было необходимо на протяжении 2007 - первого полугодия 2008 гг. основать пилотные проекты по созданию инновационно ориентированных консорциумов с последующим формированием на этой основе устойчивых инновационных кластеров. Консорциумы должны объединять ведущие технические университеты, научные учреждения, предприятия и финансовые учреждения [2].

Значимость кластеров как способа повышения эффективности деятельности регионов и отраслей отмечается в стратегии привлечения международной технической помощи на 2005 - 2007 гг. [5], стратегии госу-

дарственной безопасности Украины на 2008 г. [6], а также в государственной стратегии регионального развития до 2015 г. [3].

Второй значимой группой законодательных актов, влияющих на развитие кластеров в Украине, являются программы развития. Упоминание кластеров в программах развития встречается с 2000 г.

Третьей группой законодательных актов, наиболее точно подчеркивающей оценку важности и перспективности кластеров для государства, является группа о присуждении грантов и выделении средств.

На основании проведенного анализа украинских законодательных актов, влияющих на внедрение в Украине кластерной модели взаимодействия, можно сделать вывод, что кластерам уделяется достаточно широкое внимание как в редком для Украины стратегическом планировании, так и на программном и реализационном этапах. Особо важно существование реального финансирования хоть и небольшого количества, но уже существующих первых кластерных проектов, создаваемых по инициативе государства.

Было подтверждено на практике, что конкурентоспособность является не статическим состоянием фирмы, региона или отрасли, а динамичным процессом реализации усилий в целях высшей производительности через более эффективное использование ресурсов территорий, регионов и их кластеров. Сегодня в Украине практически каждый регион предпринимает шаги по внедрению кластерных инициатив в формировании промышленных кластеров даже при отсутствии утверждённой национальной стратегии кластеризации.

Возникла насущная потребность в определении роли правительства Украины в создании новых рыночных структур на основе кластерной модели:

1. Правительство не должно пытаться брать в свои руки прямое руководство в кластерных инициативах. Оно должно играть роль катализатора или посредника, который способствует реализации кластерного и инновационного процессов.

2. Политика Правительства должна быть ориентирована на не прямое стимулирование кластерных инициатив, разработанных в регионах на основе детальных рыночных и технологических исследований.

3. Эффективная кластерная политика Правительства должна базироваться на взаимодействии исследователей, представителей промышленности, бизнеса, общественных организаций с целью создания платформы для конструктивного диалога по развитию инновационной экономики, основанной на кластерной модели производства.

4. Политика кластеризации – это динамичный процесс, зависящий от многих факторов и задач социально-экономического характера, предполагающий долгосрочное взаимодействие всех структур общества.

На данном этапе важной задачей является изучение опыта создания кластеров как в мире, так и в регионах Украины для принятия решения о дальнейших действиях в центре и на местах, нормативно-правовом обеспечении организации и функционирования кластеризованной экономики.

Сегодня перед Украиной стоит нелёгкая задача выбора эффективного пути будущего развития в соответствии с ориентирами, выработанными цивилизованным и демократическим сообществом. Нерешаемые долгие годы специфические украинские проблемы препятствуют активным действиям по преодолению кризиса и внедрению эффективных методов содействия социально-экономическому развитию страны.

Решить эти проблемы возможно, лишь осознав необходимость перехода от всё ещё существующей централизации управления экономикой к практическому внедрению новых организационно-экономических технологий. В настоящее время особую актуальность в Украине приобретает внедрение новых производственных систем на региональном уровне с целью повышения эффективности реализации программ экономического и социального развития как отдельных регионов, так и государства в целом. Сегодня управление территориальным развитием

на основе создания индустриальных округов, промышленных кластеров, альянсов, партнёрств и других производственных систем по праву вышло на передовые позиции и становится национальной задачей.

Ситуация в экономике страны обострилась до такой степени, что дальнейшее промедление с устранением существующих недостатков может привести к необратимым последствиям для государства и отдельных его регионов.

В связи с этим возникла острая необходимость в формировании новой государственной политики, основанной на первоочередном усилении роли регионов и создании новых производственных систем на основе сетевых структур – инновационных кластеров.

С сожалением и тревогой за будущее страны можно констатировать, что Украина, находясь в перманентном комплексном кризисе, не разработав чёткой программы реструктуризации экономики и внедрения основ строительства партнёрских отношений между субъектами хозяйствования, а также не сформировав новой социально-экономической политики возрождения регионов, пока значительно отстаёт в этом отношении от своих европейских соседей. Мы нередко не в состоянии конкурировать с ними в темпах развития инновационности, гибкости и своевременности выступления на глобальных рынках, завоевания там своего достойного места.

К числу важнейших неотложных задач относится проведение административно-территориальной реформы, усиление деюрократизации государственного аппарата, а также поддержка развития предпринимательства, оказание помощи становлению малого и среднего бизнеса, всяческой поддержки полезных инициатив снизу.

К числу регионов, которые сумели добиться определённых успехов в формировании кластерных объединений, также надо отнести АР Крым и Севастополь, Ивано-Франковскую, Запорожскую, Львовскую, Ровенскую, Полтавскую, Сумскую, Тернопольскую, Харьковскую, Херсонскую, Черкасскую, Одесскую и Николаевскую области.

Эти факторы, естественно, становятся серьёзным препятствием на пути повышения конкурентоспособности Украины в условиях обостряющейся конкуренции на мировых рынках.

Мировая и отечественная практика свидетельствует о том, что пищевая промышленность является одной из приоритетных отраслей национальной экономики. Успешное её развитие – это залог продовольственной безопасности страны, повышения уровня и качества жизни населения. Известно, что уровень производительности труда в любой стране напрямую зависит от полноценного обеспечения населения качественными и доступными продуктами питания. Это в полной мере относится и к Автономной Республике Крым, где пищевой промышленности уделяется большое внимание.

В отношении рыбной отрасли следует употреблять термин, не относящийся к полноценной кластерной структуре, процессы формирования которой происходят достаточно медленно.

Несмотря на позитивные тенденции развития, например, индекс роста стоимости реализованной продукции предприятиями пищевой промышленности Крыма за 2005 – 2010 гг. составил 1,76, тем не менее, в агропищевом секторе имеются серьёзные проблемы, решать которые необходимо в первую очередь на основе кластерной модели производства.

Основная проблема состоит в том, что в АРК всё ещё остаются низкими объёмы сельскохозяйственного и рыбохозяйственного производства.

Низкая производительность в сельском и рыбном хозяйстве Крыма осложняется нехваткой сельхозтехники, персонала, неразвитостью инфраструктуры.

Неэффективность инфраструктуры формирующегося агропромышленного кластера Крыма состоит, прежде всего, в том, что основную часть агропроизводителей составляют небольшие фермерские хозяйства, которые не могут конкурировать с крупными производствами и отстаивать свои условия

перед трейдерами. Они больше подвержены ценовым ударам рынка и часто теряют прибыльность. Для потенциального кластера очень важным является взаимодействие агропроизводителей с перерабатывающими заводами, которое пока малоэффективно.

Сегодня Автономная Республика Крым прилагает усилия к модернизации и диверсификации своей экономики, чтобы быть защищённой от натиска глобальной конкуренции и успешно развивать производство продукции с высокой добавленной стоимостью.

Стратегия экономического роста региона требует ускоренного развития среднего и малого бизнеса, в т.ч. и в агропромышленном секторе.

Кластерные формирования этого сектора позволяют перейти к долгосрочному контрактованию и реализации программ эффективного взаимодействия агропроизводителей и перерабатывающих заводов. Это позволит совместно двигаться в стратегических направлениях, успешно преодолевая конкуренцию, предупреждая возможные риски. Очень важно для агропищевого сектора и его кластеров обеспечить повышение эффективности системы сбыта, создание биржи зерна, формирование и развитие агрорынков, развитие инфраструктуры и институтов поддержки кластеров, работу по совершенствованию нормативно-правового регулирования в сфере агроиндустрии.

Серьёзные перспективы развития имеет аграрно-пищевой кластер Крыма благодаря началу реализации с 2011 г. Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 гг. [7]. Особое значение здесь должны иметь предприятия рыбной отрасли Крыма (рис.).

Образование данного кластера будет соответствовать интегральным стратегическим целям развития Крыма.

Схема развития кластера имеет такие отличительные признаки:

- наличие и стойкое кооперирование отраслей, которые входят в кластер, формирование на этой основе сетевых организаций на базе современных информационных технологий, цепочек создания стоимости, общих стандартов производства, снабжения и управления;
- конкурентоспособность кластера с учетом удельных потерь и качества продукции не уступает соответствующим секторам экономики других стран и регионов, вовлечение научной и образовательной базы, транспортной и энергетической инфраструктуры;
- возможность создания общественных структур управления кластером.

Схема рыбохозяйственного кластера включает три основные части:

- комплекс базисных элементов, который включает судостроение и ремонт, рыболовство и добычу морепродуктов, промышлен-



Рис. Механизм образования рыбохозяйственного кластера

ную переработку морепродуктов, хранение, упаковку и сбыт, инновационную инфраструктуру;

- механизм взаимодействия национальной и региональной власти, местного самоуправления, общественных и профессиональных организаций;

- комплекс непрерывного снабжения и реализации рыбной продукции.

Изучение опыта стран-лидеров в рыбной индустрии может помочь Украине в создании своих центров аквакультуры на кластерной основе. Рыбная отрасль занимает важное место в обеспечении населения Украины ценными продуктами питания.

Законодательство Украины, которое регулирует аграрную сферу, значительное внимание уделяет вопросам продовольственной безопасности. В частности «Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 года» определила рыбное хозяйство составной частью экономической продовольственной безопасности. В Законе Украины «О рыбном хозяйстве, промышленном рыболовстве и охране водных биоресурсов», принятом в 2011 г., законодательно определены конкретные задания рыбной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности государства. Большое значение имеет разработанная концепция программы развития рыбного хозяйства Украины на 2012 - 2016 гг. Выполнение программы на втором этапе (2013 - 2016 гг.) предусматривает осуществление мероприятий по модернизации и строительству судов отечественного флота рыбной промышленности, обеспечения деятельности оптовых рынков продукции рыбного хозяйства, расширения, реконструкции, технической переоснастки и развития морских рыбных портов.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Современная региональная экономика в качестве приоритета ставит перед собой задание найти оптимальный вариант объединения территориальных и отраслевых аспектов развития. Оценка большинства параметров социально-экономического развития региона зависит от географического положения, природно-ресурсного потенциала,

территориальной структуры экономики, законодательно-правовой базы системы управления, стабильности внешнеэкономических связей, наличия информационного обеспечения функционирования бизнес среды.

Существенно важным для устойчивого развития региона является обеспечение расширенного воспроизводственного процесса деятельности хозяйствующих субъектов. Для такого рода социально-экономического развития региональная экономика должна обладать высокими показателями прибыльности, занятости и удовлетворения потребностей населения.

Успешное развитие экономики Крыма в современных условиях возможно лишь при признании приоритетов направлений международной интеграции, формировании эффективной системы взаимоотношений между властью и бизнесом, а также между разными уровнями власти.

Особенно актуальным является решение вопросов, когда региональные органы власти и местное самоуправление могут самостоятельно, исходя из интересов региона, определять и планировать свое будущее. Стратегический план развития региона должен стать всеобщей долгосрочной программой достижения обществом самостоятельно поставленной цели. Ее достижение предусматривает привлечение общественности к совместному труду, а результатом осуществления стратегического плана есть улучшение качества жизни населения.

Сегодня без подключения к развитию региона кластерного подхода этого не добиться.

В Автономной Республике Крым рыбная отрасль занимает весомое место, и в ней имеется достаточно много предпосылок к созданию рыбохозяйственного кластера в данном регионе. Ядром кластера в рыбной отрасли должна стать добыча и переработка рыбной продукции, что обеспечит развитие многих смежных отраслей в регионе и будет способствовать росту эффективности и конкурентоспособности предприятий отрасли, а в дальнейшем – улучшению позиций Украины в международной конкуренции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Украины «О рыбном хозяйстве, промышленном рыболовстве и охране водных биоресурсов» Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3677-17>.
2. Постановление Верховной Рады Украины «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Національна інноваційна система України: проблеми формування та реалізації»» № 1244-У от 27.07.2007 [Электронный ресурс] / Законодавство України, електронна база. - Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1244-16>.
3. Постановление Кабинета Министров Украины «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року» № 1001 от 21.07.2006 [Электронный ресурс] / Законодавство України, електронна база. - Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=3&ги^=1001-2006-%E9>.
4. Постановление Кабинета Министров Украины «Про затвердження Державної цільової програми розвитку українського села на період до 2015 року» N 1158 от 19.09.2007 Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/КР071158.html.
5. Постановление Кабинета Министров Украины «Про затвердження Стратегії залучення міжнародної технічної допомоги на 2005 - 2007 роки» № 829 от 30.08.2005 [Электронный ресурс] / Законодавство України, електронна база. - Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?1^=829-2005-%>.
6. Распоряжение Кабинета Министров Украины «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Стратегії національної безпеки України на 2008 рік» № 1214-р от 10.09.2008 [Электронный ресурс] / Законодавство України, електронна база. - Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?1ш^1214-2008-%III>.
7. Стратегия экономического и социального развития

Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы. - Режим доступа: <http://www.ark.gov.ua/blog/2010/12/15/strategiya-ekonomicheskogo-i-socialnogo-razvitiya-avtonomnoj-respubliki-krym-na-2011-2020-gody/>.

8. Хозяйственный механизм рыночной экономики. - Режим доступа: <http://geum.ru/book/docum157.htm>.

9. Хозяйственный механизм. - Режим доступа: <http://stroy-spravka.ru/khozyaistvennyi-mekhanizm>.

10. Экономический механизм/ Словарь терминов. - Режим доступа: <http://birzhevik.ru/tesaurus/221/12065/>.

11. Porter Michael E. Cluster and Economic Policy // Harvard Business School Institute for strategy/ White Paper, November 2007: Rev.5.18.09.

СТАТТЯ ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 29.04.2013 г.

С. С. СЕРЬОГІН

МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ РИБНОЇ ГАЛУЗІ

Досліджені сучасні умови, проблеми функціонування господарюючих суб'єктів рибної галузі. Обґрунтовані і запропоновані напрями активізації державного регулювання для підвищення конкурентоспроможності рибної галузі України.

Ключові слова: механізм, управління, конкурентоспроможність, кластер, регіон, ефективність, підприємство, рибна галузь.

S. S. SERYOGIN

MECHANISM OF COMPETITIVENESS` MANAGEMENT FOR FISHING ENTERPRISES

Modern terms, problems of functioning of managing subjects of fish industry are investigated. Grounded and offered directions of state influence for the increase of competitiveness in Ukrainian fish industry.

Keywords: mechanism, management, competitiveness, cluster, region, efficiency, enterprise, fish industry.



Відповідальність за достовірність інформації несуть автори публікацій і рекламодавці.
 Редакція залишає за собою право в окремих випадках змінювати періодичність і об'єм видання.
 При передруку посилання на «Рибне господарство України» обов'язкове.
 Формат 60x80 1/16. Папір 90 г. Друк офсетний. Об'єм 5 друк. л.
 Тираж 100 екз. Замовлення № 9
 Віддруковано з готових форм редакційно-видавничого відділу журналу «Рибне господарство України»
 в копіювально-розмножувальному бюро навчально-методичного відділу
 Керченського державного морського технологічного університету