

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СВЯЗИ

*В статье рассмотрены актуальные вопросы, связанные с эффективным управлением предприятия связи в контексте обеспечения его экономической безопасности.*

**Ключевые слова:** *система управления, эффективность, экономическая безопасность, мониторинг.*

*В статті розглянуті актуальні питання, що пов'язані з ефективним управлінням підприємства зв'язку в контексті забезпечення його економічної безпеки.*

**Ключові слова:** *система управління, ефективність, економічна безпека, моніторинг.*

*In the article pressing questions are considered the connections related to the effective management of enterprise in the context of providing of his economic security.*

**Keywords:** *control system, efficiency, economic security, monitoring.*

**Постановка проблемы.** В сложных условиях рыночных отношений экономическая деятельность предприятий нуждается не только в обеспечении эффективного функционирования, но и в разработке такой системы управления, при которой изменение факторов окружающей среды существенно не влияло бы на экономическую деятельность субъектов ведения хозяйства.

Недостаточное внимание, уделяемое роли и месту экономической безопасности в системе управления предприятиями, приводит к их неадекватной реакции на опасности и угрозы, возникающие в современной экономической среде.

Причин депрессивного развития отечественных предприятий связи много. Главные из них заключаются в: инерционности структуры производства, технологической отсталости и физическом износе основных фондов; отсутствии приоритетов государственной научной политики. В данном контексте особую актуальность приобретает проблема разработки эффективных механизмов управления экономической безопасностью предприятий отрасли связи. Функционирование предприятия связи (особенно в условиях нестабильной экономики) в значительной степени определяется надежностью системы управления экономической безопасностью, поэтому исследование упомянутых проблем является важным и актуальным.

**Обзор последних исследований и публикаций.** Изучению вопросов, связанных с экономической безопасностью предприятия и стойкостью экономики, было посвящено немало научных исследований как в мировой экономической литературе, так и в работах отечественных ученых-экономистов. Теоретические и методические аспекты безопасного функционирования субъектов ведения хозяйственной деятельности нашли отражение в трудах таких известных зарубежных ученых, как: А. Грунина, П. Друкера, Т. Клейнера, А. Одинцова, Э. Олейникова, В. Тамбовцева и других [3-4].

В области исследования экономической безопасности следует отметить труды отечественных ученых: И. Бинько, М. Войнаренко, В. Духовой, Т. Кузенко, Т. Косянчука, В. Микитенко, В. Нижника, Т. Сухоруковой, Г. Пастернак-Таранушенка, Н. Реверчук, С. Покропивного, В. Шлемка и других.

Усилиями этих ученых разработаны экономические, правовые и институциональные принципы экономической безопасности предприятий, очерчены главные принципы и направления совершенствования системы создания экономической безопасности, разработана теория стойкости предприятий в условиях глобализации и инновационного типа экономического развития.

**Задачи исследования.** Невзирая на достаточно широкий спектр исследований, относительно современных проблем и мероприятий обеспечения экономической безопасности предприятий, все они имеют общенаучный, методологический характер. Вне поля зрения большинства работ остались вопросы относительно разработки механизма управления экономической безопасностью и их внедрения на современных предприятиях отрасли связи. Это касается исследования сущности, структуры и качественных признаков экономической безопасности предприятий связи, в частности, классификации угроз, разработки эффективных методик оценки уровней безопасности и механизма управления экономической безопасностью в современной информационной экономике. Этим обусловлена актуальность статьи и необходимость дальнейших научных исследований в данном направлении.

**Основной материал исследования.** Учитывая существующие взгляды ученых экономистов, можно определить существование трех направлений разработок основных теорий экономической безопасности. В соответствии с первым информационным направлением (Г. Андрощук, Л. Вороненко, И. Давидов, П. Крайнев, В. Белов), главной проблемой экономической безопасности предприятия является надежная защита информации. Сторонники второй теории – безопасности внешней среды (Д. Ковалев, Т. Сухорукова, Н. Капустин, В. Забродский) – определяют состояние (проблему) экономической безопасности предприятия в защищенности его деятельности от негативного внешнего влияния. Представители третьего направления (В. Тамбовцев, Э. Олейников, В. Духов, А. Козаченко) –

ресурсно-функционального – под экономической безопасностью понимают

состояние защищенности от внешних и внутренних угроз, что позволяет надежно хранить и эффективно использовать материальный, кадровый и финансовый потенциалы предприятия. [1]

В ходе проведенного сравнительного анализа существующих определений можно заключить, что на сегодняшний день определения экономической безопасности предприятия имеют определенный недостаток и не учитывают уровень развития субъекта хозяйственной деятельности. Экономическая безопасность предприятия связи – это такое его состояние, при котором максимально эффективное использование ресурсов достигается за счет предупреждения, послабления или локализации опасности, и таким образом реализуется цель деятельности в условиях конкурентной среды с помощью методов современного менеджмента.

Угроза и опасность могут быть направлены на любой фактор либо ресурс предприятия, который способствует повышению доходности и устойчивости, следовательно, нуждается в защите.

Обеспечения стабильного и эффективного функционирования предприятия достигается с помощью управления. Однако, стоит признать неудовлетворительное состояние разработки и внедрения теоретических принципов управления экономической безопасностью предприятия связи. Свидетельством этого является незначительный круг публикаций, в которых затрагиваются вопросы сущности данного вида управления, содержания, особенностей, заданий и цели.

Критический обзор теоретических основ управления экономической безопасностью предприятий связи дает возможность сформулировать собственное виденье данного понятия. Управление экономической безопасностью может быть определено как процесс разработки и реализации управленческих решений, направленных на защиту экономических интересов предприятий от внешних и внутренних угроз и опасностей [2].

Анализируя данные официальной статистической информации за 2001-2010 гг., необходимо отметить рост общего количества предприятий отрасли связи. Однако значительная часть работающих предприятий является убыточной. Соотношение убыточных и прибыльных субъектов – 2/1, то есть на два эффективно работающих предприятия существует одно предприятие, которое получает убытки.

Расчет отдельных показателей финансового состояния предприятий отрасли указывает на то, что лишь показатель текущей ликвидности за последний период находится в пределах норматива. Другие – задолженности, рентабельности активов, обеспечения собственными оборотными средствами – не отвечают установленным нормативам, что указывает на вероятность потери независимости, нестабильность финансовой деятельности предприятий отрасли, неэффективное использование активов. Одними из главных проблем, существующих на предприятиях, являются значительный уровень изношенности основных фондов, невысокий уровень качества предоставления услуг в соответствии с международными стандартами, что

характеризует низкий уровень технологической составляющей экономической безопасности.

С целью выявления отдельных проблем в области обеспечения экономической безопасности предприятий, исследовались предприятия связи Одесской области. Результаты исследования позволили определить, что большинство респондентов соразмеряют экономическую безопасность лишь со стабильным финансовым состоянием (38 %), вторым по популярности был ответ «обеспечения конкурентных преимуществ». Наибольшее количество информации относительно выявления состояния собственной экономической безопасности опрошенные предприятия получают, анализируя финансовую и бухгалтерскую отчетность, на что указало 40 % из опрошенных. Сбор информации о поставщиках, подрядчиках, конкурентах – 20 %.

Часть вопросов, которые были предложены в анкете, имели целью выявить наиболее опасные факторы внешней и внутренней среды, которые влияют на деятельность предприятий отрасли связи. Среди внешних факторов респондентами было выделено: изменение цен на комплектующие материалы, энергоресурсы; падение спроса на услуги; появление у конкурентов новой технологии производства с меньшими расходами; появление новых конкурентов в том же секторе рынка; рост процентных ставок по кредитам, неконтролируемая денежная эмиссия, инфляционные процессы, нестабильность валютно-денежной политики. Среди внутренних факторов наибольшее влияние имеют несвоевременное обновление основных фондов, нерациональное использование производственных фондов, недостаточный уровень квалификации рабочих, уменьшение финансовой устойчивости предприятия; отсутствие или недостаточность маркетинговых исследований, использования их результатов, отток квалифицированной рабочей силы, выбытие ключевых сотрудников; недостаточный рост заработной платы.

Поскольку экономическая безопасность находится в плоскости обеспечения жизнеспособности предприятия, управление экономической безопасностью должно включать подсистемы всех уровней управления. А это требует создания эффективного механизма управления экономической безопасностью субъекта хозяйственной деятельности (в частности - предприятия связи), который заключается в оценке и прогнозировании не только финансово-экономического состояния, но и динамики влияния внешних факторов, на основе чего определяются сильные и слабые стороны состояния предприятия, разрабатываются мероприятия для его развития и принимаются соответствующие управленческие решения.

Многогранный характер вопросов экономической безопасности предопределяет широкий диапазон подходов к ее оценке. Чаще всего предлагается оценивать с помощью многомерных статистических моделей, которые получили значительное распространение в международной практике (Альтмана, Таффлера, Лиса, Чессера, Спрингейта). Результаты проведенного анализа наиболее распространенных моделей прогнозирования банкротства

позволяют определить значительную вариативность результатов при

расчетах, что свидетельствует о нецелесообразности их использования. Эта проблема предопределяется существованием определенного временного несоответствия, то есть применение модели является эффективным в том периоде, в котором она была непосредственно разработана. Здесь присутствуют отличия в определении сущности параметров выборки, проблема несоответствия бухгалтерского учета и финансовой отчетности международной практике, а также экономическая нестабильность украинского законодательства. Следовательно, существует потребность в создании системы оценивания экономической безопасности предприятия, которая даст возможность осуществлять количественные оценки состояния любого предприятия связи и обосновывать управленческие решения относительно обеспечения необходимого уровня его экономической безопасности [1].

Построение структуры механизма управления экономической безопасностью предприятия целесообразно осуществлять на основе функционально-ресурсного подхода что позволит:

- распознавать угрозы, т.е. определять, когда, при каких обстоятельствах и в каких направлениях необходимо осуществлять агрессивное наступление (реализовывать контругрозы);

- использовать эволюционный подход (метод тщательной методической подготовки и постепенного расширения жизненного пространства)

- применять метод адаптации или выживания.

Общая схема функционирования механизма управления экономической безопасностью предприятия приведена на рисунке.

Руководством предприятия определяются стратегические вопросы, касающиеся управления экономической безопасностью предприятия. На основе этого избирается базовая стратегия. В дальнейшем, на основе исходной информации определяется цель создания нового функционального подразделения – службы безопасности предприятия, которое привлекает для выполнения главных своих функций (в случае необходимости) существующие отделы. Служба экономической безопасности предприятия осуществляет управление на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях.

Для обеспечения действенности предложенного механизма, необходимо ввести систему мониторинга экономической безопасности предприятия связи, которое даст возможность:

- обеспечить руководство своевременной и достоверной информацией об экономическом положении;

- диагностировать и предупреждать опасные, деструктивные ситуации в деятельности предприятия для их быстрого и эффективного предупреждения, локализации и ликвидации;

- сформировать ключевые показатели эффективности управления;

- обеспечить бесперебойное и взаимовыгодное действие всех

подразделений предприятия.



Рис. Схема функционирования механизма управления экономической безопасностью предприятия свяжи

**Выводы.** Внедрение данного механизма управления экономической безопасностью позволит существенно повысить эффективность всей системы управления предприятием связи, поскольку охватывает наиболее важные направления его деятельности и позволяет адаптировать предложенную схему к любым предприятиям.

### **ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Яременко О. Ф. *Основи управління економічною безпекою підприємства за умов конкурентного середовища // Економічна безпека підприємства у конкурентному середовищі : монографія / За заг. ред. проф. М. П. Войнарєнка. – Хмельницький : ХНУ, 2008. – 383 с.*
2. Мухин В.И. *Исследование систем управления : учебник для вузов / В.И. Мухин. – М. : Изд-во «Экзамен», 2003. – 384 с.*
3. Грунин О. А. *Экономическая безопасность организации: Учебное пособие / О. А. Грунин, С. О. Грунин. – СПб.: Питер, 2002. – 160 с.*
4. Друкер П. *Эффективное управление / П. Друкер. // пер. с англ. М Котельниковой. – М.: Астрель, 2004. – 284 с.*

Стаття надійшла 18.11.2011

**Рецензент** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри «Економіки підприємства та корпоративного управління» Одеської національної академії зв'язку ім. О.С. Попова **В.М. Орлов**