

УДК 331.101.38:338.27:65.01

О.Б. Гирина

**МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

*В статье рассматривается проблема оценки экономического потенциала предприятия и вопросы стимулирования его роста как стратегической задачи развития предприятия. Для поставленной цели рекомендуется использовать методы математического моделирования и факторного анализа показателя устойчивости экономического роста предприятия, отражающего взаимодействие основных элементов экономического потенциала.*

**Ключевые слова:** экономический потенциал, факторный анализ, прогнозирование развития предприятия, коэффициент устойчивости экономического роста.

*У статті розглядається проблема оцінки економічного потенціалу підприємства й питання стимулювання його росту як стратегічного завдання розвитку підприємства. Для поставленої мети рекомендується використати методи математичного моделювання й факторного аналізу показника стабільності економічного росту підприємства, що відображає взаємодію основних елементів економічного потенціалу.*

**Ключові слова:** економічний потенціал, факторний аналіз, прогнозування розвитку підприємства, коефіцієнт стабільності економічного зростання.

*The problem of strategical enterprise's development became very actual in the condition of instability enterprises work. In this condition the main objective of production activity is the creation the tools, allowing to reveal, analyse, estimate enterprises potential capacity.*

© Гірина О.Б., 2012

*The enterprises economical potential is a total maximum possibility to satisfy needs of services and goods in the process of optimal interaction whis surrounding and rational use of resources. This definition indicate on the necessity to research the composition of economical capacity and also on the mechanism of interaction of its separate elements.*

*The mechanism of economical potential use is derivative of the mechanism of its elements interaction. In the real manifestation the mechanism of use defines the market enterprise capacity characterizing its ability to provide steady situation on a commodity market and services. The analysis of this mechanism allows to reveal, in our opinion, unused reserves of the enterprise and to increase its competitiveness in the market.*

*A statement of a problem of enterprise resources use stimulation . It is a question about of maximizing (minimization) of some private and integrated relative resources use indicators . However it far not fully reflects economic essence of a problem of an assessment of use of economic capacity of the enterprise. In this case it is expedient to use the most synthetic criteria of efficiency.*

*For estimate potential capacity it is necessary to estimate the future possibility of enterprises. Therefore methods of diagnostics, economic-mathematical modeling, the factorial analysis and forecasting have special value at the solution of this task.*

*The enterprises possibilities of development can be defined with the stability economical growth index. In the article we show this index as a profit minus the dividends divided on the owner capital. After transformation we can present this index as multiplication of four indexes (factors).*

*This model reflects influence the production (the second and third factors), and financial (the first and fourth factors) enterprise activity on factor of stability of economic growth. Thus, as appears from model, the enterprise has possibility to use certain economic levers of impact on growth of this factor: decrease in a share of paid dividends, increase of production profitability, research of possibility of receiving the optimum credits and loans.*

*The multiple-factor model of economic growth stability can be used in the registration and analytical practice and consists in forecasting of rates of enterprise development.*

*The factorial analysis of development stability factor can be the final stage of the analysis of enterprise investment capacity structure which the optimum is offered be calculated on the basis of economic-mathematical model.*

**Keywords:** *economical potential, factors analysis, prognosis enterprise's development, stability economical grothes index.*

**Постановка проблеми.** В условиях повышения нестабильности работы предприятия основной задачей его производственной деятельности становится создание инструментальных средств, позволяющих выявить, проанализировать, оценить потенциал предприятия и разработать систему стратегического планирования на основе оценки его использования.

Под экономическим потенциалом предприятия следует понимать совокупные возможности определять, формировать и максимально удовлетворять потребности в товарах и услугах в процессе оптимального взаимодействия с окружающей средой и рационального использования ресурсов [1]. Ключевым в приведенном определении является положение о совокупной (интегральной) возможности. Это положение указывает на необходимость исследования структуры и состава экономического потенциала предприятия, а также на механизм взаимодействия отдельных его элементов. В своем реальном проявлении механизм взаимодействия определяет стратегический потенциал предприятия. Очевидно, что механизм взаимодействия в основном зависит от внешних факторов: текущего состояния внешней экономической среды, государственной макроэкономической политики и нормативно-правовой базы.

Механизм использования экономического потенциала предприятия является производной от механизма взаимодействия его элементов. В своем реальном проявлении механизм использования определяет рыночный потенциал предприятия,

характеризующий его способность обеспечивать устойчивое положение на рынке товаров и услуг. Анализ данного механизма позволяет, на наш взгляд, выявить неиспользованные резервы предприятия и повысить его конкурентоспособность на рынке.

**Обзор последних исследований и публикаций.** Данные вопросы обсуждались на Всеукраинской научно-практической конференции в Сумах [2]. Под оценкой экономического потенциала учеными понимается определение величины экономических ресурсов, которыми владеет и распоряжается предприятие, а также экономический результат их использования в материальном и стоимостном выражении. Участники конференции обозначили также проблемы, возникающие в процессе оценки экономического потенциала, как необходимость:

- поиска интегрированного показателя оценки экономического потенциала, в том числе разработки методов сопоставления абсолютных и относительных показателей эффективности его использования;

- системы сбора достоверной информации и устранения двойного счета в расчетах показателей;

- разработки экономических моделей для определения информационного, предпринимательского и инновационного потенциалов фирмы, как подсистем экономического потенциала.

Было отмечено также и то, что оптимизацию вариантов использования инвестиционного потенциала желательно рассматривать с позиции различных групп экспертов: потребителей, производителей продукции, представителей общественных государственных институтов. Таким образом, поиск обобщенного критерия для решения поставленной задачи является актуальным.

В работе [3] в качестве критерия для оценки структуры инвестиционного потенциала предприятия рассматривается максимум цены предприятия при его покупке с точки зрения оптимальной прибыли и оптимальной средней взвешенной стоимости капитала.

Как аналитическую базу эффективного развития предприятия портовой деятельности в работе [4] предлагается коэффициент устойчивого роста потенциала порта или его центра прибыли.

Стратегическая оценка экономического потенциала и его роли в повышении конкурентоспособности предприятия предлагается в работе [5] на основе различных систем показателей, рассматриваются подходы к определению комплексного показателя формирования конкурентоспособного потенциала предприятия.

**Задачи исследования.** При постановке задачи стимулирования использования ресурсов предприятия речь идет о максимизации (минимизации) некоторого набора частных и интегральных относительных показателей использования ресурсов предприятия (фондовооруженность, фондоотдача, оборачиваемость оборотных средств, рентабельность и т.п.) или абсолютных показателей (валовая выручка, доход, прибыль, рыночная капитализация). Однако он далеко не в полной мере отражает экономическую сущность задачи оценки использования экономического потенциала предприятия. В этом случае целесообразно использовать наиболее синтетические критерии эффективности.

**Основной материал исследования.** Нужно иметь в виду, что расчетная эффективность – величина относительная, определяемая как отношение выходов (результатов) из производственной системы ко входам (ресурсам) в эту систему [1]. Пусть  $X_1, X_2, \dots, X_n$  – входы (затраты), а  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  – выходы (результаты). Для оценки работы системы входы и выходы необходимо каким-либо образом взвесить. Например, выразить удельные веса в гривнах на единицу входа и выхода. Если обозначить удельные веса  $V_{X_1}, V_{X_2}, \dots, V_{X_n}$  и  $V_{Y_1}, V_{Y_2}, \dots, V_{Y_n}$ , то эффективность функционирования системы можно выразить формулой

$$E = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i \cdot V_{Y_i}}{\sum_{i=1}^n X_i \cdot V_{X_i}} \quad (1)$$

Если заданы ограничения на физические объемы всех входов, а цены (вес) на все входы и выходы закреплены, то от того как будет организован знаменатель, какие способы использованы для превращения его в числитель, зависит величина эффективности. Если ресурсы и способы (или интенсивность) их использования организованы оптимально, то мы сможем получить именно потенциальные значения числителя. В случае, когда входы используются неоптимально, результаты окажутся ниже потенциальных. Заметим, что потенциал или оптимум достигается при условии, когда любая манипуляция с ограниченными ресурсами не улучшает результат. Это утверждение указывает на необходимость применения оптимизационных методов для определения экономического потенциала предприятия.

Представляется, что основная задача по разработке показателей регулирования использования экономического потенциала предприятия состоит в формальном представлении данных о количественном и качественном состоянии параметров внутренней среды предприятия с целью формирования на этой основе множества стратегических альтернатив, прогноза изменения уровня использования в условиях реализации выбранной стратегии. Таким образом, оценка использования экономического потенциала предприятия может рассматриваться как исключительно прогнозная задача.

Оценить потенциал – значит оценить совокупные возможности предприятия в будущем. Поэтому при решении данной задачи особое значение имеют методы диагностики, экономико-математического моделирования, факторного анализа и прогнозирования.

Общепризнано, что основным показателям, с помощью которых может быть охарактеризована хозяйственная деятельность предприятия, относятся объем реализации продукции, прибыль, величина активов предприятия (авансированного капитала). Соблюдение пропорций «золотого правила экономики предприятия», требующего более быстрых темпов роста прибыли, чем объема продаж, которые в свою очередь должны быть

больше, чем темпы роста активов предприятия, ставит перед руководством предприятия очень серьезную задачу – обеспечить устойчивые темпы роста его экономического развития. Данная задача определяется темпами увеличения реинвестирования собственных средств. Темпы реинвестирования определяются факторами, влияющими на эффективность текущей и финансовой видов деятельности, что можно описать показателями рентабельности реализованной продукции, оборачиваемости собственных средств, дивидендной политики, структуры капитала.

В учетно-аналитической практике возможности предприятия по расширению основной деятельности за счет реинвестирования собственных средств могут быть определены с помощью коэффициента устойчивости роста ( $K_{yp}$ ), который выражается в процентах и вычисляется по формуле (2)

$$K_{yp} = \frac{(P_s - d)}{C_s} * 100\%, \quad (2)$$

где  $P_s$  – чистая прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия;

$d$  – дивиденды, выплачиваемые акционерам;

$C_s$  – собственный капитал (капитал и резерв).

Коэффициент устойчивости экономического роста показывает, какими темпами в среднем увеличивается экономический потенциал предприятия.

Для оценки влияния факторов, влияющих на эффективность финансово-хозяйственной деятельности и на степень устойчивого развития предприятия, в работе Е.В. Лапина [1] предлагается использовать модель

$$K_{yp} = \frac{(P_s - d)}{P_s} \cdot \frac{P_s}{W_p} \cdot \frac{W_p}{I} \cdot \frac{I}{C_s} \cdot 100\% = d \cdot q \cdot f \cdot b, \quad (3)$$

где  $d$  – характеризует дивидендную политику на предприятии, выражающуюся в выборе экономически целесообразного соотношения

ношения между выплачиваемыми дивидендами и прибылью, реинвестируемой в развитие производства;

$q$  – характеризует рентабельность реализованной продукции (работ, услуг), определяемую отношением чистой прибыли к выручке от реализации продукции ( $W_p$ );

$f$  – характеризует ресурсоотдачу или фондоотдачу;

$b$  – коэффициент финансовой зависимости, определяемый отношением итога баланса ( $I$ ) к собственным средствам ( $C_s$ ).

Модель (3) отражает воздействие как производственной (второй и третий факторы), так и финансовой (первый и четвертый факторы) деятельности предприятия на коэффициент устойчивости экономического роста. При этом, как следует из модели, предприятие имеет возможность использовать определенные экономические рычаги воздействия на рост этого коэффициента: снижение доли выплачиваемых дивидендов, повышение ресурсоотдачи, повышение рентабельности продукции, изыскание возможности получения оптимальных кредитов и займов.

Факторная модель (3) может быть расширена за счет включения в нее таких важных показателей финансового состояния предприятия, как обеспеченность собственными оборотными средствами, ликвидность текущих активов, оборачиваемость оборотных средств, соотношение краткосрочных обязательств и собственного капитала предприятия.

Рассмотрим абсолютные приращения коэффициента устойчивости экономического роста по факторам [6] с помощью интегрального метода на основе формулы (3).

Общее приращение результирующего фактора представляется формулой (4)

$$\Delta K_{yp} = d_1 \cdot q_1 \cdot f_1 \cdot b_1 - d_0 \cdot q_0 \cdot f_0 \cdot b_0 = A_d + A_q + A_f + A_b \quad (4)$$

$A_d$  – приращение коэффициента устойчивого развития за счет изменения размера дивидендов

$$A_d = \frac{1}{6} \Delta_d \cdot \{3 \cdot q_0 \cdot f_0 \cdot b_0 + q_0 f_1 (b_1 + \Delta_b) +$$

$$+ q_1 b_0 (f_1 + \Delta_f) + b_1 f_0 (q_1 + \Delta_q) +$$

$$+ \frac{1}{4} \Delta_d \cdot \Delta_f \cdot \Delta_b \cdot \Delta_q$$
(5)

$A_f$  – приращение коэффициента устойчивого развития за счет изменения фондоотдачи

$$A_f = \frac{1}{6} \Delta_f \cdot \{3 \cdot q_0 \cdot f_0 \cdot b_0 + q_0 d_1 (b_1 + \Delta_b) +$$

$$+ q_1 b_0 (d_1 + \Delta_d) + b_1 d_0 (q_0 + \Delta_q) +$$

$$+ \frac{1}{4} \Delta_d \cdot \Delta_f \cdot \Delta_b \cdot \Delta_q$$
(6)

$A_b$  – приращение коэффициента устойчивого развития за счет изменения коэффициента финансовой зависимости

$$A_b = \frac{1}{6} \Delta_b \cdot \{3 \cdot q_0 \cdot d_0 \cdot f_0 + q_1 d_0 (f_1 + \Delta_f) +$$

$$+ f_1 q_0 (d_1 + \Delta_d) + d_1 f_0 (q_1 + \Delta_q) +$$

$$+ \frac{1}{4} \Delta_d \cdot \Delta_f \cdot \Delta_b \cdot \Delta_q$$
(7)

$A_q$  – приращение коэффициента устойчивого развития за счет изменения рентабельности реализованной продукции

$$A_q = \frac{1}{6} \Delta_q \cdot \{3 \cdot b_0 \cdot d_0 \cdot f_0 + b_1 d_0 (f_1 + \Delta_f) +$$

$$+ f_1 b_0 (d_1 + \Delta_d) + d_1 f_0 (b_1 + \Delta_b) +$$

$$+ \frac{1}{4} \Delta_d \cdot \Delta_f \cdot \Delta_b \cdot \Delta_q$$
(8)

**Выводы.** Факторный анализ динамики коэффициента устойчивости экономического роста производится на основании данных форм № 1 и № 2 бухгалтерской отчетности. Использо-

вание многофакторной модели коэффициента устойчивости экономического роста в учетно-аналитической практике состоит в прогнозировании темпов развития предприятия с учетом риска банкротства.

Факторный анализ коэффициента устойчивости развития может быть заключительным этапом анализа структуры инвестиционного потенциала предприятия, оптимальную структуру которого предлагается рассчитать на основе модели из работы [3]. В данной модели в качестве входов в систему (затрат) можно рассматривать величину собственных средств  $C_s$ , которая формируется в результате решения модели, а в качестве выхода из системы (результата) можно рассматривать величину чистой прибыли  $P_s$ , формируемую при оптимальном соотношении заемных и собственных средств и нормы накопления. Таким образом, расчетная эффективность использования инвестиционного потенциала может определяться величиной коэффициента устойчивого роста (3). Для того, чтобы расширить перечень ресурсов (материальных, трудовых), обеспечивающих функционирование предприятия и развитие его потенциала, необходимо в модель включить описание данных ресурсов в виде отдельных ограничений, что может быть направлением дальнейших исследований.

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Липин В.Е. Оценка экономического потенциала предприятий: Монография / В.Е. Липин. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2004. – 360 с.
2. Прокопенко О.В. Оцінка інвестиційного потенціалу / О.В. Прокопенко // Проблеми оцінки економічного потенціалу підприємства та механізм використання його показників: Зб. матеріалів Всеукраїнської наук.-практ. конф. 7-10 червня 2004 р. – Сумы: Сум.ДУ, 2004. – С.52-54.

3. *Гирина О.Б. Моделирование структуры инвестиционного потенциала предприятия / О.Б. Гирина, В.В. Степанов // Развитие методів управління та господарювання на транспорті: Зб. наук. праць. – Вып. 34. – Одеса: ОНМУ, 2011. – С.199-211.*
4. *Кибик О.Н. Аналитическая база эффективного развития предприятия портовой деятельности / О.Н. Кибик, А.В. Кравченко // Развитие методів управління та господарювання на транспорті: Зб. наук. праць. – Одеса: ОДМУ. – 2009. – Вып.30. – С.37-50.*
5. *Довбенко В.І. Потенціал і розвиток підприємства: Навч. посібник / В.І. Довбенко, В.М. Мельник. – Львів: Вид-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2010. – 230 с.*
6. *Баканов М.И. Теория экономического анализа: Учебник / М.И. Баканов, А.Д. Шеремет. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 416 с.*

*Стаття надійшла до редакції 01.06.2012*

**Рецензенти:**

– доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри «Економічна теорія і кібернетика» Одеського національного морського університету **Г.С. Махуренко;**

– доктор економічних наук, професор кафедри «Менеджмент» Міжнародного гуманітарного університету **А.І. Рибак.**