

УДК 330.35.011

Н.Г. Клещева, М.А. Кузнецова

### КОНЦЕПЦІЯ УСТОЙЧИВОГО МИРОВОГО РАЗВИТИЯ И СИСТЕМА ЕГО ИЗМЕРЕНИЙ

*В статье рассмотрена концепция устойчивого развития, состоящая в обязательной согласованности экономического, экологического и человеческого развития. Рассмотрена система глобальных измерений устойчивого развития и место Украины в рейтинговой таблице показателей. Сделаны выводы о перспективах формирования в Украине механизмов обеспечения устойчивого развития общества.*

**Ключевые слова:** концепция, устойчивое развитие, индекс, система глобальных измерений, рейтинг, экономическое развитие, экологическое развитие, социальное развитие.

*У статті розглянуто концепцію сталого розвитку, що складається з обов'язкової узгодженості економічного, екологічного та людського розвитку. Розглянуто систему глобальних вимірів сталого розвитку і місце України в рейтинговій таблиці показників. Зроблено висновки про перспективи формування в Україні механізмів забезпечення сталого розвитку суспільства.*

**Ключові слова:** концепція, сталий розвиток, індекс, система глобальних вимірів, рейтинг, економічний розвиток, екологічний розвиток, соціальний розвиток.

*This article analyzes the concept of sustainable development – a model of development of civilization, which is based on the need for a global balance between the solution of socio-economic problems and environmental conservation. The necessity for a broad review of this problem and elaboration of the theoretical concept of*

© Клещева Н.Г., Кузнецова М.А., 2012

*sustainable development due to the planetary threat of environmental degradation caused by the negative consequences of scientific and technical progress, political and military rivalry between the highly developed countries. A characteristic feature of the last century was an irrepressible convergence of mankind to achieve economic and technological development at any cost. In essence, these are inseparable spheres, as economy, environment and social institutions functioned in isolation from each other.*

*The possibility of transition to sustainable development connected with the resolution, or at least easing some of the fundamental contradictions between the national interests and the interests of the international community, the interests of separate countries and regions, the requirements of sustainable development and the interests of transnational corporations (TNCs), etc.*

*Sustainable development proposes improving the quality of life of the world's population without increasing use of natural resources to a degree exceeding the abilities of the Earth as an ecological system. Efforts to build-up stable lifestyles presuppose a comprehensive approach to the activities in three key areas. The heart of the problem is to reach a consensus in theory and practice between the three main components of the global sustainable development of society: economic, social and environmental.*

*The article indicates that an important problem of embodiment the concept of sustainable development is the formation of a system of measurements (indexes and indicators) for the quantitative and qualitative assessment of this complex process. The main requirements for this system of measurement – is the "completeness" of its information and the adequate representation of the interconnected triad of sustainable development. Currently, the following indicators are using: index of the economic dimension (Iecd) index of the environmental dimension (Ied) index of the social dimension (Isd). In comparison countries which are on the path of sustainable development, used a composite index (Isd) in which the scaling factor used for the same weight of economic, environmental and social dimensions in index of sustainable development . A characteristic feature*

*of countries with a high index of sustainable development – is the dominance of the value added structure of their economies much of the intellectual and high-tech labor. All these countries are the world leaders in the indexes of the environmental dimension, competitiveness in the index of a society based on knowledge. They are very active in innovation activity, and these countries used to send about 3 % or more of GDP on research and development.*

*Starting in the 90s of last century, these countries were building a model of a "green economy" and "knowledge economy". They are most close to the model of Smart society, which is the highest form of society based on knowledge.*

*Conclusion of the analysis of the article is necessity to develop the state program of sustainable development and the mechanisms for its implementation as a top priority at the moment in Ukraine, which will contribute to the success of comprehensive reforms in our country.*

**Keywords:** *concept, sustainable development, index, system of global measurements, rating, economic development, ecological development, social development.*

**Постановка проблеми.** Концепція устойчивого розвитку – модель розвитку цивілізації, яка виходить з необхідності забезпечити світовий баланс між рішенням соціально-економічних проблем і збереженням навколишнього середовища.

Термін «устойчивое развитие» вперше з'явився в природопользованні, в частині в рибному і лісному господарстві. Під цим терміном розумілася система експлуатації природних ресурсів, при якій вони не вичерпуються і мають можливість природного відтворення.

Необхідність широкого розгляду даної проблеми і виробки теоретичної концепції устойчивого розвитку обумовлена загальнопланетарною загрозою деградації навколишнього середовища. Ця загроза викликана негативними наслідками науково-технічного прогресу. Вона посилюється політичним і військовим суперництвом, вибухоопасним зростанням населення в

розвиваються країнах. Все це углубляє дисбаланси між природою, людиною і суспільством.

Характерним ознакою минулого століття було неуправляемое прагнення людства до забезпечення економічного і технологічного розвитку будь-якою ціною. Успіх вимірювався переважно зростанням валового внутрішнього продукту. Вважалося, що це автоматично приведе до благополуччя і значущому підвищенню рівня життя людей.

Блестящая економічна ефективність технічного прогресу майже завжди забезпечувалася за рахунок безжалюгідної експлуатації і обеднення навколишнього середовища, експансії, то єсть застосування «закона джунглей» – хто сильніше, той і виживе. В сутності, такі невіддільні сфери, як економіка, навколишнє середовище і суспільні інститути, функціонували ізольовано одне від одного. Почали руйнуватися сама природна основа існування і внутрішнього світу людини. Суспільство такого типу фактично жило за рахунок майбутніх поколінь. Як наслідок – в ХХ столітті і на початку ХХІ століття світ зіткнувся з глобальними соціально-економічними і екологічними проблемами, кризами, світовими війнами, голодом і обнищенням більшості населення земної кулі, деградацією моралі, зростанням регіональних і міжетнічних конфліктів, тероризмом [1].

Возможність переходу на рейси устойчивого розвитку пов'язана з дозволенням або, принаймні, з пом'якшенням ряду глибоких протиріч між національно-державними інтересами і інтересами світового співтовариства, інтересами окремих країн і регіонів, вимогами устойчивого розвитку і інтересами транснаціональних корпорацій (ТНК) і ін. Тому такий перехід вимагає, в першу чергу, теоретичного осмислення проблеми і наступного формування ефективних механізмів природоохоронного регулювання. Він передбачає розвиток нових ресурсозберігаючих і екологічно чистих технологій.

**Обзор последних исследований и публикаций.** Начало теоретической разработки проблемы устойчивого социально-экономического развития относится к концу 60-х гг. XX века. Уже тогда Римский клуб поставил целью исследовать ближайшие и отдаленные последствия крупномасштабных решений, связанных с выбранными человечеством путями развития. Было предложено использовать системный подход для изучения глобальной проблематики, взяв на вооружение метод математического компьютерного моделирования. Результаты исследования были опубликованы в 1972 г. в первом докладе Римскому клубу под названием «Пределы роста» [2].

Авторы доклада, под руководством американского ученого Дениса Медоуза, пришли к выводу, что если современные тенденции роста численности населения, индустриализации, загрязнения природной среды, производства продовольствия и истощения ресурсов будут продолжаться, то в течение XXI столетия мир подойдет к пределам роста, произойдет неожиданный и неконтролируемый спад численности населения и резко снизится объем производства. Однако, они считали, что можно изменить тенденции роста и прийти к устойчивой в долгосрочной перспективе экономической и экологической стабильности. И это состояние глобального равновесия нужно установить на уровне, который позволит удовлетворить основные материальные нужды каждого человека и даст каждому равные возможности для реализации личного потенциала [3].

Их мировая модель была построена специально для изучения пяти основных глобальных процессов: быстрой индустриализации, роста численности населения, увеличивающейся нехватки продуктов питания, истощения запасов невозобновимых ресурсов и деградации природной среды [3].

Сама работа вызвала достаточно широкий общественный резонанс, заставила политиков, экономистов, ученых серьезно обратиться к проблемам устойчивого развития и будущего человечества. При этом ряд ученых отнеслись к данной идее критически. Авторы доклада называли «неомальтузианцами», напо-

миная, что Томас Мальтус и Джон Стюарт Милль, предрекавшие гибель цивилизации от перенаселения Земли, не предвидели наступления Промышленной революции. Тогда еще невозможно было представить себе, какие захватывающие технические достижения могут появиться на горизонте. «Если бы мы производили автомобили так, как делали это 30 лет назад, мы уже истратили бы все запасы стали, но произошла замена материалов. Это правда, что мы неизбежно исчерпаем все запасы нефти, но рано говорить, что мы исчерпаем энергию», – писал экономист Роберт М. Солоу [3].

Однако большинством ученых необходимость разработки проблемы устойчивого роста воспринята достаточно серьезно. Важнейшей отправной точкой формулировки данной проблемы в качестве актуальной концепции стал доклад Римского клуба "Пределы роста", изданного в 1972 году. В нем впервые было показано, что природные ресурсы почти исчерпаны (нефть, газ, руды и т.д.), рост индустрии подошел к своим пределам и нужна новая концепция устойчивого развития мира. В результате во многих странах были приняты законы об охране окружающей среды, начали осуществляться перевод промышленного производства из крупных городов, закрытие вредных производств (угольные шахты, разрезы, карьеры и т.д.) и др.

В 1980-х годах термин «устойчивое развитие» был использован в отчете Комиссии Брундтланд (Гру Харлем Брундтланд – в 1980-х гг. министр окружающей среды, затем премьер-министр Норвегии, в настоящее время – исполнительный директор Всемирной организации здравоохранения), сформированной ООН в целях разработки конкретных предложений по решению экологических проблем.

В 1987 году после нескольких лет работы Комиссия пришла к выводу, что решение экологических проблем невозможно без решения социальных и экономических вопросов и об устойчивом развитии необходимо говорить в широком смысле. В докладе, представленном Комиссией в ООН, понятие устойчивого развития определяется следующим образом: «Устойчи-

вое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». К определению был дан следующий комментарий: «Устойчивое и долгосрочное развитие представляет собой не неизменное состояние гармонии, а скорее процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями» [2]. По сути дела в данном докладе Всемирной комиссии ООН обозначилась новая модель развития общества, при которой удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей достигается не за счет бесконечного и бесконтрольного наращивания научно-технических достижений, но за счет гармоничного сочетания данного процесса с социальным развитием и масштабами эксплуатации природных ресурсов. Эта идея продолжает оставаться в центре обсуждений на мировых форумах конца XX и начала XXI века.

На конференции ООН по окружающей среде и развитию (КОСР) в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро была принята Декларация, в которой провозглашены обязательства государств по основным принципам достижения нашей цивилизацией устойчивого развития.

В 1992 году на первом Всемирном Саммите земли под эгидой комиссии ООН по окружающей среде и развитию снова обсуждались проблемы устойчивого развития Планеты. Главами государств 179 стран мира была принята Повестка дня на XXI век, которая является беспрецедентным глобальным планом действий в интересах устойчивого развития и представляет собой крупнейшее достижение в плане обеспечения комплексного рассмотрения экологических, экономических и социальных проблем на основе единой стратегии. Повестка дня на XXI век содержит свыше 2500 рекомендаций, включая подробные предложения относительно методов преодоления неэффективных структур потребления, борьбы с нищетой, охраны атмосферы,

океанов и биологического разнообразия и поощрения устойчивого сельского хозяйства.

Предложения, изложенные в Повестке дня на XXI век в качестве концепции устойчивого мирового развития, были дополнены и доработаны на нескольких крупных конференциях ООН по проблемам народонаселения, социального развития городов и продовольственной безопасности, в частности во время Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году, в котором приняли участие представители более 180 стран мира.

**Задачи исследования.** Вместе с тем, существующие теоретические подходы к определению понятия устойчивого развития, система показателей и индикаторов измерения его уровня не полностью отражает весь спектр современных проблем развития общества, состоящих в необходимости удовлетворения жизненных потребностей людей с учетом гармоничного сочетания данного процесса с социальным развитием и масштабами эксплуатации природных ресурсов. Задачей исследования выступает определение целей и приоритетов современной стратегии устойчивого развития экономики Украины, которая должна претерпеть качественное преобразование в направлении становления информационного общества.

**Основной материал исследования.** Устойчивое развитие предполагает повышение качества жизни всего населения планеты без увеличения масштабов использования природных ресурсов до степени, превышающей возможности Земли как экологической системы. Усилия по формированию устойчивого образа жизни предполагают комплексный подход к деятельности в трех ключевых областях. Суть проблемы состоит в том, чтобы в теории и практике найти консенсус между тремя главными глобальными компонентами устойчивого развития общества: экономическим, социальным и экологическим.

Некоторые представления об этом дает нижеприведенная схема.



Рис. Схема модели устойчивого развития [2]

В данной схеме отражен системный подход к разработке модели устойчивого общественного развития предполагающего нахождение условий гармоничного соответствия между социально-экономическим развитием и возможностями сохранения природной среды при необходимом использовании природных ресурсов. При этом взаимодействие данных процессов рассматриваются в системном единстве и дают возможность вполне конкретно определить нормативные границы устойчивого развития в пределах допустимых, справедливых и приемлемых состояний общественного развития в заданных пределах изменения экологической среды.

Процессуальный характер рассматриваемых составляющих устойчивого роста означает, что понятия допустимое состояние данных элементов, их справедливое или приемлемое состояние, которое обеспечивает долгосрочный социально-экономический рост, носит подвижный характер. На каждом этапе общественного развития требуются конкретные нормативы, основанные на серьезных комплексных исследованиях и определении состояния справедливости.

Следует подчеркнуть, что в данной модели устойчивого роста в качестве императивов выступают не социальные и даже не экономические факторы, а нравственные требования общест-

венного процесса – справедливое, допустимое и приемлемое его состояния.

Так, если рассматривать социальное развитие, которое по своей сущности является целью и стимулом всех общественных процессов, то реализация состояния справедливости предполагает наличие и соблюдение целого ряда прав человека – бережное отношение к богатству национального и культурного разнообразия, реализация прав всех членов общества на получение образования, медицинского обслуживания, удовлетворение их потребностей в рабочих местах, продуктах жизнеобеспечения, обеспечения политических свобод и др. Кроме того, реализация данных прав должна сочетаться с допустимым состоянием экологической среды соответствующим уровнем экономического развития.

Экономическое измерение справедливости, при обеспечении устойчивого роста предполагает оптимальное использование ограниченных ресурсов и применение природных, энергетических и материалосберегающих технологий для создания потока совокупного дохода, который бы обеспечивал рост или сохранение нормального уровня социального обеспечения и совокупного физического и человеческого капитала. Следует иметь в виду, что переход к информационному обществу приводит к изменению структуры совокупного капитала в пользу человеческого, укрупняя нематериальные потоки финансов, информации и интеллектуальной собственности. Уже сейчас эти потоки превышают объемы перемещения материальных товаров в семь раз. Развитие новой, «невесомой» экономики (экономики знаний) стимулируется не только дефицитом природных ресурсов, но и ростом объемов информации и знаний, приобретающих значение затребованного товара [1].

Что касается понятия справедливости в применении к экологическому измерению устойчивого роста, то оно сводится к поиску экономически приемлемых решений проблемы сокращения потребления ресурсов, прекращения загрязнения окружающей среды и сохранения природной среды обитания.

Важкой проблемой на пути воплощения концепции устойчивого развития является формирование системы измерений (индексов и индикаторов) для количественной и качественной оценки этого очень сложного процесса. Главные требования к указанной системе измерений – ее информационная «полнота» и адекватность представления взаимосвязанной триады составляющих устойчивого развития. В настоящее время используются следующие показатели:

1. Индекс экономического измерения (Іэки) формируется из двух глобальных индексов:

– индекса конкурентоспособного развития (далее – индекса конкурентоспособности – Ік), разработанного организациями Всемирного экономического форума (World Economic Forum). Этот индекс ежегодно определяется для 117 экономик мира и публикуется в форме так называемого «Глобального отчета о конкурентоспособности».

– индекса экономической свободы (Іэс), разработанного интеллектуальным центром фонда Heritage Foundation. Он ежегодно печатается в Wall Street Journal. Индекс экономической свободы формируется из таких десяти индикаторов: торговой политики страны, фискальной нагрузки со стороны правительства, правительственной интервенции в экономику, монетарной политики, потоков капиталов и иностранных инвестиций, банковской и финансовой деятельности, политики формирования цен и оплаты труда, прав на частную собственность, политики регулирования, неформальной активности рынка. Эти десять индикаторов получают, используя 50 наборов разнообразных данных экономического, финансового, законодательного и административного характера.

Те постсоциалистические страны, которые быстрее трансформировали производство, науку, образование, бизнес к рыночной, инновационной модели экономики, быстрее демонстрируют положительные изменения. Это – прежде всего Эстония, Чехия, Словакия, Венгрия, Латвия, Польша. Для Болгарии, Мол-

довы и Украины этот процесс проходит значительно медленнее (Украина – 91-е место (Іэки = 0,319) по итогам 2005 г.) [1].

2. Индекс экологического измерения (Іэи) оценивают с помощью известного индекса ESI (Environmental Sustainability Index), рассчитанного Центром по экологическому законодательству и политике Йельского университета (США) для 146 стран мира. Индекс ESI сформирован из 21 экологического индикатора, которые, в свою очередь, рассчитывались на основе использования 76 наборов экологических данных о состоянии природных ресурсов в стране, уровне загрязнения окружающей среды в прошлом и сегодня, усилиях страны в сфере управления экологическим состоянием, способности страны улучшать экологические характеристики и прочее. Украина – (ESI = 0,447) на 108-м месте в рейтинге по итогам 2005 г.

Уровень экономического развития страны, выраженный в объемах ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, не обязательно гарантирует улучшение состояния ее окружающей среды. В этом плане более существенными факторами оказались невысокая плотность населения, экономическая состоятельность преодолеть экологические вызовы и качество управления природоохранными мероприятиями и разработкой природных месторождений.

3. Индекс социального измерения (Іси) формируется путем усреднения трех глобальных индексов:

– индекса качества и безопасности жизни (Ік), разработанного международной организацией Economist Intelligence Unit. Этот индекс формируется с помощью таких девяти индикаторов: ВВП на душу населения по паритету покупательной способности; средняя продолжительность жизни населения страны; рейтинг политической стабильности и безопасности страны; количество разведенных семей на 1000 населения; уровень общественной активности (активность профсоюзов, общественных организаций и пр.); различия по географической широте между климатически более теплыми и более холодными регионами страны; уровень безработицы в стране; уровень политических и

гражданских свобод в стране; соотношение между средней заработной платой мужчин и женщин;

– индекса человеческого развития (Ичр), который используется программой ООН United Nations Development Program. Он формируется с помощью таких трех индикаторов: средняя продолжительность жизни населения страны; уровень образованности и стандарт жизни населения страны, который измеряется ВВП на душу населения по паритету покупательной способности;

– индекса общества, основанного на знаниях, или К-общества (Ико), разработанного департаментом ООН по экономическому и социальному развитию – UNDESA. Этот индекс определяется тремя основными индикаторами: интеллектуальными активами общества; перспективностью развития общества и качеством развития общества, которые, в свою очередь, формируются с помощью 15 наборов данных об уровне охвата молодежи образованием и информацией, инвестиционном климате в стране, уровне коррупции, о неравенстве распределения материальных и социальных благ (GINI-индекс), об уровне детской смертности и т.п.

Успех группы стран, входящих в первую десятку рейтинга в достижении самых высоких социальных стандартов жизни (по итогам 2005 г.) формируется не только за счет высокого благосостояния (выраженного в объемах ВВП на душу населения по паритету покупательной способности). Более важно то, что названные страны осуществляют последовательную политику, направленную на гармонизацию основных факторов, влияющих на социальное развитие. Они достигли уровня, когда неравенство общества (выраженное с помощью GINI-индекса) в 1,2-1,5 раза ниже, чем в странах «большой восьмерки» (Украина – 72-е (Иси = 0,554)). В этих странах очень низкие расходы на оборону и одни из самых высоких в мире затраты на здравоохранение, образование, развитие средств массовой информации и коммуникаций. Как следствие – у них высокий рейтинг политической стабильности, значительный уровень политических и граждан-

ских свобод, очень низкий уровень коррупции, низкая детская смертность, сравнительно высокая средняя продолжительность жизни населения. Для группы постсоциалистических стран за последние 20 лет характерным стало значительное расслоение по уровню социального развития [1].

При сравнении стран на пути устойчивого развития, используется комплексный индекс (Iур), рассчитанный по формуле  $I_{ур} = 0,43 \times I_{эки} + 0,37 \times I_{эи} + 0,33 \times I_{си}$ , в которой использованы масштабирующие коэффициенты для обеспечения одинакового веса экономического, экологического и социального измерений в индексе устойчивого развития. Десять стран-лидеров представлены в таблице.

Страны-лидеры не относятся к супергосударствам с доминирующими идеологиями и экономиками. Базовые отрасли промышленности этих стран не сориентированы на использование значительных природных ресурсов и дешевой рабочей силы.

Их характерная особенность – доминирование в структуре добавленной стоимости их экономик значительной части интеллектуального и высокотехнологического труда. Все эти страны находятся среди мировых лидеров по индексам экологического измерения, конкурентоспособности и по индексу общества, основанного на знаниях. Они очень активны в инновационной деятельности, направляют около 3 % и более ВВП на исследования и развитие.

Начиная с 90-х годов прошлого века, эти страны активно строили у себя модель «экологической экономики» и «экономики знаний». Они начали массово вырабатывать новые знания, «экосистемные» товары и услуги, а через несколько лет ввели в свою стратегию еще один продуктивный фактор развития – социальный капитал. Поэтому на сегодня это страны с хорошо гармонизированными составляющими устойчивого развития: экономической, экологической и социальной. Они в наибольшей степени приблизились к модели умного (Smart) общества, являющегося высшей формой развития общества, основанного на знаниях.



Таблиця  
Десятка лучших стран мира по индексу устойчивого развития [1]

Рейтинг	Страна	ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, тыс. долл.	Индекс устойчивого развития, Гур	Индекс экономического измерения, Эки	Индекс экологического измерения, Ээи	Индекс социального измерения, Иси
1	Финляндия	29,650	0,786	0,567	0,751	0,802
2	Исландия	33,560	0,788	0,561	0,708	0,839
3	Швеция	30,590	0,776	0,537	0,717	0,839
4	Норвегия	39,590	0,753	0,488	0,734	0,829
5	Швейцария	33,580	0,735	0,537	0,637	0,820
6	Люксембург	54,690	0,735	0,557	0,618	0,815
7	Дания	32,490	0,729	0,563	0,582	0,828
8	Канада	34,150	0,719	0,526	0,644	0,777
9	Ирландия	36,790	0,716	0,559	0,592	0,779
10	Австралия	31,010	0,714	0,532	0,610	0,791
<i>Среднее значение для 10 лидеров</i>			<i>0,744</i>	<i>0,542</i>	<i>0,659</i>	<i>0,811</i>
<i>Среднее значение для «большой восьмерки»</i>			<i>0,651</i>	<i>0,473</i>	<i>0,553</i>	<i>0,740</i>
<i>Среднее значение для постсоциалистических стран</i>			<i>0,590</i>	<i>0,408</i>	<i>0,512</i>	<i>0,840</i>
88	Украина	6,500	0,508	0,319	0,477	0,554

Страны «большой восьмерки», за исключением Канады, не входят в десятку лучших по индексу устойчивого развития. По этому показателю они расположены в такой последовательности: Канада – 8-е место (Гур = 0,719), США – 12-е (Гур = 0,693), Германия – 18-е (Гур = 0,685), Япония – 21-е (Гур = 0,679), Великобритания – 26-е (Гур = 0,673), Франция – 30-е (Гур = 0,640), Италия – 38-е (Гур = 0,611), Россия – 80-е (Гур = 0,515). Несмотря на то, что по абсолютным объемам ВВП они лидируют в мире, по качественным характеристикам развития экономики, возобновлению ресурсов окружающей среды и развитию социального капитала они находятся во втором-третьем десятке стран мира (Украина – 88-е место в рейтинге (Гур = 0,508)) [1].

**Выводы.** Для Украины, находящейся в поиске своего пути, очень важно не сделать принципиальных ошибок. Риск состоит в том, что значительно легче отдать предпочтение успешному «шаблону», в частности внешне привлекательному экономическому развитию, без учета в единой, целостной модели экологической и социальной сфер. Тем более что воплощение концепции устойчивого развития не будет гарантировать быстрого роста благосостояния людей, а будет требовать напряженной работы и консолидированных усилий политиков, управленцев, ученых и всего прогрессивного населения Украины [1].

Беспокоит даже не то обстоятельство, что Украина практически по всем определяющим индексам, индикаторам и показателям устойчивого развития существенным образом уступает не только мировым лидерам и странам «большой восьмерки», но и всем постсоциалистическим странам. Принципиально важным является то, что Украина до сих пор находится в состоянии дискуссии по поводу своей национальной идентичности, она еще не определилась с политикой и стратегией собственного развития. В таких условиях самые лучшие реформы экономики, науки, образования, инновационной сферы не дадут желаемых результатов, поскольку эти реформы являются производными от главного – политического определения путей развития государства.



### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Згуровский М. Украина в глобальных измерениях устойчивого развития [Электронный ресурс] / М. Згуровский // Зеркало недели. – 2006. – № 19. – 20 мая. Режим доступа: [http://zn.ua/SCIENCE/ukraina\\_v\\_globalnyh\\_izmereniyah\\_ustoychivogo\\_razvitiya-46725.html](http://zn.ua/SCIENCE/ukraina_v_globalnyh_izmereniyah_ustoychivogo_razvitiya-46725.html)
2. Березина А.М. Концепция устойчивого развития как модель гармоничного управления процессами развития общества [Электронный ресурс]/ А.М. Березина // Электронный журнал научных публикаций студентов и молодых ученых ЭГО экономика государство общество. – 2010. – № 1(1). – Режим доступа: <http://ego.uapa.ru/issue/2010/01/01/>
3. Петрасов И. Концепция устойчивого развития применительно к мировому туризму [Электронный ресурс] / И. Петрасов – Режим доступа: [tourlib.net/books\\_tourism/images/petrasov2-2.JPG](http://tourlib.net/books_tourism/images/petrasov2-2.JPG)

Стаття надійшла до редакції 24.05.2012

#### Рецензенти:

– доктор економічних наук, професор кафедри економічної теорії Одеської національної академії зв'язку ім.О.С. Попова **Т.Ю. Тіханова;**

– кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри «Менеджмент і маркетинг на морському транспорті» Одеського національного морського університету **А.Л. Колодін.**