

# Пошук китайськими освітянами парадигми забезпечення якісної освіти у доробках американських науковців



**Оксана ШПАРИК,**

кандидат педагогічних наук, науковий співробітник лабораторії порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України

**Нині в умовах глобалізаційних та інтеграційних процесів модернізація національної системи освіти передбачає ознайомлення та подальше опанування кращого закордонного досвіду, зокрема китайських освітян, оскільки вдосконалення системи освіти – важлива складова стратегії розвитку КНР, обов'язкова умова переходу до суспільства знань і побудови інноваційної держави. До того ж масовість освіти в поєднанні з її високою якістю має стати перевагою країни, що надасть Китаю можливість на рівних змагатися з провідними економіками світу і навіть випереджати їх.**

За роки реформ сучасний Китай спромігся досягти значних успіхів на економічній та політичній аренах світу. На думку багатьох експертів, це відбулося завдяки розбудові однієї з найграндіозніших систем освіти, зокрема, в напрямі поліпшення її якості, що сьогодні є ключовим пріоритетом китайської освітньої політики [1].

Процес поступу держави в досягненні високої якості освіти непростий, довготривалий, потребує значних затрат інтелектуальних та потенційних ресурсів, економічно і стратегічно залежний від основної стратегії держави та агентів прийняття рішень. І, хоча програми навчання в школах і вищих навчальних закладах КНР перебувають під суворим контролем держави, однак це не заважає китайській освітній системі швидко реагувати на виклики зовнішнього світу і пристосовуватися до вимог постійно мінливого міжнародного ринку праці, жорсткої конкуренції з іноземними фахівцями.

Успішний вступ КНР в єдиний світовий освітній простір вимагає від китайських педагогів глибокого розуміння актуального стану, тенденцій та закономірностей розвитку освіти у світі. Сучасні освітяни в Китаї ставлять за мету знати й уміти аналізувати процеси, що відбуваються в контексті освітніх змін у країнах світу, вміти прогнозувати варіанти розвитку галузі, бачити перспективи та перешкоди на цьому шляху, надавати ефективні механізми подолання проблем. Тож вивчення освітнього поступу КНР є також цікавим для нашої країни, як і дослідження здобутків інших прогресивних країн у цій царині.

Питання якості освіти та шляхів її впровадження у національну освітню систему КНР вивчають чимало китайських дослідників, а саме: Хе Лін, Сюй Цзянь, Фан Сяодун, Ван Янь, Сюй Шихун, Ху Чжун та ін. Система загальної середньої освіти США, зокрема,

стандартизації змісту освіти, стала об'єктом дослідницької уваги Цен Сулинь, Го Юаньсян та ін.

**Метою** статті є висвітлення процесу пошуку китайськими освітянами нової парадигми забезпечення якісної освіти у доробках американських науковців як передумови модернізації та вдосконалення освітньої системи КНР задля надання інформації для аналітичних досліджень у сфері формування освітньої політики України.

У 2010 році, відповідно до «Основних положень з довгострокової реформи та плану розвитку національної освіти (2010–2020)», Академія педагогічних наук Китаю взяла на себе відповідальність розробити національні освітні стандарти у рамках міжнародної освітньої інтеграції. Для реалізації цієї ідеї Дослідний центр із порівняльної педагогіки АПН Китаю сформував експертну групу, яка досліджувала загальноосвітні стандарти країн ЄС та США. Результатом спільної роботи є звіти під назвою «Входження міжнародної освіти в епоху підвищення стандартів якості» [12].

Незаперечним фактом для китайських дослідників стало те, що в XXI столітті проблема якості освіти є центральною темою для освітніх систем усіх розвинених країн світу. У зв'язку з цим усвідомлено необхідність розроблення механізмів забезпечення та контролю якості, одним з яких є освітній стандарт (课程标准). Саме стандарти мають регулювати та упорядковувати якість освіти. Стандарт є змістовим ядром освіти, що охоплює матеріал, необхідний і достатній для забезпечення якісної освіти. Тож, на думку китайських дослідників, стандартизація освіти має сприяти підвищенню загальнонаціонального рівня якості в цій галузі.

Процес розроблення державних освітніх стандартів є логічним і закономірним у контексті

загальноосвітніх тенденцій на шляху до встановлення стандартного мінімуму освітніх послуг, з одного боку, а з іншого – досягнень та результатів, яких від них очікує суспільство. Наміри освітньої спільноти бути конкурентними відносно інших освітніх систем, бажання реформувати освітню галузь та узгодити її з кращими світовими зразками, потреба у встановленні обов'язків мінімум як освітніх послуг, так і їх результатів, підвищення відповідальності освітніх закладів перед суспільством, розбудова законодавчого освітнього простору, що стандартизує окремі галузеві процеси – це суттєві чинники для розроблення і встановлення освітніх стандартів [3, с. 17].

Основним призначенням стандартів є: надання можливості батькам і дітям володіти тим мінімумом знань та вмінь, який повинні досягти учні в різних класах; спонукання вчителів та освітньої системи в цілому до вдосконалення своєї діяльності; активізація боротьби з освітньою занедбаністю; визначення актуальних проблем освітньої системи, що потребують активного втручання тощо [4, с. 243].

Специфічною рисою освітніх реформ сьогодення, спричинених процесами економічної глобалізації, що призводить до зростання мобільності трудових ресурсів, інтернаціоналізації культурного життя, є зближення змісту обов'язкової освіти в різних країнах. Це дає можливість говорити про розвиток тенденції глобалізації змісту освіти, тобто, уніфікації і навіть стандартизації змісту освіти не лише в регіональному, національному, а й у міжнародному вимірах. Важливу роль у цьому процесі відіграють порівняння якості знань. Критерії оцінювання знань учнів, що застосовуються у міжнародних вимірах, беруться до уваги при розробленні національних стандартів. Результати цих масштабних тестувань перетворилися на важливу спонукальну силу для проведення національних реформ змісту освіти [4, с. 244].

Тенденції стандартизації змісту освіти та якості знань, що виокремилися наприкінці ХХ ст., набувають у сучасній освітній сфері все більшої інтенсифікації. Стандартизація здійснюється різними шляхами залежно від типу управління освітньою системою – централізованого (прикладом таких країн є Франція, Італія, Іспанія, Нідерланди, Японія) чи децентралізованого (Велика Британія, США та ін.).

Формами стандартів у сфері освіти в країнах із централізованою формою управління є передусім навчальні плани і програми, затверджені державним відомством – міністерством освіти; норми матеріально-технічного забезпечення навчального процесу, норми фінансування, розклад шкільного життя, штатний розпис, форми моніторингу якості освіти тощо. Ці стандарти встановлюються державною шляхом закріплення відповідними нормативними актами, вони єдині для всіх державних шкіл і обов'язкові для виконання. Сьогодні стандарти стали нормою, за якою визначаються принципи

реалізації освітнього процесу. Зазначимо, існування державних освітніх стандартів має позитивні (сприяння підтриманню високого загальнонаціонального рівня якості освіти, забезпечення всіх шкіл рівними матеріально-технічними ресурсами для успішної роботи) і негативні аспекти (посилення авторитарних тенденцій у системі освіти, обмеження ініціативи працівників шкіл та місцевої адміністрації, нав'язування одноманітних форм і методів навчальної роботи, недостатнє врахування регіональної специфіки тощо).

Для країн із децентралізованою системою управління освітою ще донедавна стандарти були досить новим і незвичним явищем. Однак процеси реформування національних освітніх систем, що відбуваються нині в багатьох країнах світу, та необхідність підвищення якості освіти привели до того, що саме в таких країнах стандартизація освіти протягом останніх років відбувається найактивніше.

Розроблення системи стандартів здійснювалося в різних країнах нерівномірно, і саме наповнення поняття стандарту має деякі відмінності.

Історія стандартизації китайської освіти налічує сотню років. Ще за останніх часів династії Цін (1644–1911) Китай розпочав еру новітньої освіти. Вже тоді Статут шкіл містив «Методику аудиторних занять» («*功课教法*»), яка окреслювала зміст навчальної програми та кількість навчальних годин. Після повалення правлячої династії нова влада взялася за реформування освітньої галузі, й у січні 1912 року Міністерство освіти Китайської Республіки опублікувало «Загальні стандарти з навчальних програм» («*普通教育暂行课程标准*»). Відтоді китайські освітяни дотримувалися цих стандартів близько 40 років [8].

У 50-х роках ХХ ст. почалася розбудова індустріальної економіки, а, як відомо, зміни в політичній та економічній системі країни приводять до суттєвих змін у шкільній освіті. Було реформовано зміст освіти і переглянуто освітні стандарти [9].

Наступна віха реформування стандартів розпочалася в 2001 році. Ця реформа була зумовлена, крім іншого, впливом теорій людського капіталу та економічного росту. Їх акцент на економічне зростання та розвиток людського потенціалу відіграли позитивну роль в історії китайського шкільництва. На думку китайських фахівців, нові стандарти відображали дух того часу, основну освітню стратегію, враховували китайську специфіку, а тому були визнані широким колом освітян. Як показала десятилітня практика, завдяки застосуванню стандартів було досягнуто високих результатів у освітній галузі, проте зміст деяких навчальних програм необхідним було вдосконалювати [11].

Вступ людства у третє тисячоліття, епоху економіки знань, ознаменувався оновленням поглядом світового суспільства на цінності суспільного життя. Світ визнав, що добробут, освіта та здоров'я людини є важливими чинниками якості її життя, а якість освіти – основною метою, пріоритетом розвитку

суспільства XXI ст. Сучасні зміни в освітніх системах різних країн, зокрема і Китаю, спрямовані передусім на підвищення освітнього рівня молоді, формування функціонально і професійно підготовлених фахівців, здатних забезпечити економічний розвиток, конкурентність та політичну незалежність держави, що потребує вдосконалення національних освітніх стандартів.

Зазначимо, в пошуках нової парадигми забезпечення якісної освіти китайські дослідники часто звертаються до досвіду розвинених країн. Тобто, вдосконалення системи освіти відбувається з урахуванням не лише вітчизняного, а й зарубіжного досвіду, надбань кращих учительських колективів, результатів педагогічних експериментів, що в цілому відповідає міжнародним тенденціям розвитку освіти і сприяє інтеграції у світовий освітянський простір. З огляду на це, особливо цікавою для них є американська система освіти, яка тривалий час перебуває в стані реформування у напрямі підвищення якості шляхом запровадження освітніх стандартів. Саме у США вперше було використано термін «стандарт освіти» для позначення нормативних вимог суспільства щодо освіченості особистості. Особливістю американських стандартів є різнорівневість (наявність стандартів федерального, штатного і місцевого рівнів) та рекомендаційний характер цих документів, тобто, стандарти в США лише рекомендуються до використання у школах. Останніми роками дедалі більшої сили набуває рух за надання їм статусу обов'язковості [2, с. 118].

За визначенням американських науковців, є три типи освітніх стандартів:

– стандарт змісту освіти (content standard) – визначає ті частини змісту навчального плану (змісту освіти), що їх мають опанувати всі учні. Тобто, цей стандарт окреслює знання, вміння та навички, які учні мають отримати в школі. Його практична реалізація пов'язана з вказівками до навчальних програм та підручників. Він представляє цілі та завдання навчання;

– стандарт навчальних досягнень (performance standard) – визначає той рівень обізнаності чи компетентності учня, який засвідчує досягнення учнем стандарту змісту, тобто, визначає ступінь успішності учнів у засвоєнні змісту освіти;

– стандарт можливості для навчання (opportunity to learn standard) – можливості, що їх надає освітня система для досягнення необхідного рівня стандартів. Такі можливості розглядаються як сам стандарт. Застосування такого стандарту, на думку вчених, надасть можливість усунути потенційну нерівність при отриманні освітніх послуг усіма учнями, оскільки цей стандарт визначає такі характеристики навчального процесу, як кількість навчальних годин, якість викладання, вимоги до навчальної літератури тощо.

Розроблення стандартів змісту освіти зосереджується переважно навколо ключових навчальних дисциплін, якими є рідна мова, математика,

природничі науки, соціальні науки, географія, іноземна мова, мистецтво, технології, фізична культура тощо. Найактивніше процеси реформування відбуваються у таких предметних галузях, як природничі науки, математика, рідна мова. На думку експертів, такі пріоритети зумовлені впливом знань у названих галузях на економічний потенціал країни. Проте є і зворотна сторона – економічна детермінованість пріоритетних напрямів реформування освіти часто призводить до звуження обсягу викладання «непріоритетних» дисциплін.

Китайські дослідники визначили, що розроблення стандартів шкільної освіти в США розпочалося пізніше, ніж в європейських країнах, і здійснювалося з метою підвищення ефективності економіки. Означена ситуація була викликана, насамперед, фундаментальними змінами у світовій економіці, зокрема, появою на ринку конкурентів, що виробляють товари за нижчими цінами внаслідок використання дешевої робочої сили.

Стандарти мінімальних (базових) компетентностей використовувалися в школах 34 штатів США у 1973–1983 роках та означали мінімальні вимоги до закінчення середньої школи. Їх запровадження мало певне позитивне значення для підвищення навчальних досягнень учнів із найнижчим рівнем успішності. Для більшості учнів їх запровадження не мало жодного значення.

Початок реформ у галузі стандартизації освіти в США пов'язують із публікацією Доповіді Національної комісії з удосконалення освіти, що називалася «Нація у небезпеці» (1983) (A Nation at Risk). Під впливом цього документа було збагачено зміст освіти та підвищено її якість для всіх верств суспільства за рахунок розширення «загального ядра» знань. Відбулося повернення до базисних наук і відродження класно-урочної системи. Також було впроваджено тести для перевірки умінь випускників середніх шкіл. Реформа змісту освіти відбувалася в напрямі її гуманітаризації.

У 90-х роках не менш важливим законодавчим документом, що інтенсифікував стандартизацію освіти, стала Національна доповідь Комісії при секретареві Департаменту праці США «Які вимоги світ праці висуває до шкіл». У ній наголошується на необхідності формування в молоді основних навичок, а саме: базових навичок (читання, письмо, математичні навички тощо), аналітичних навичок (критичне мислення, прийняття рішень), особистісних характеристик (відповідальність, самооцінка, комунікативність).

Саме у 90-х роках активно здійснюється розроблення Національних освітніх стандартів («Америка–2000: стратегія в галузі освіти») (1991), вдосконалення яких є головним завданням системи шкільної освіти в США початку XXI століття. Національні освітні стандарти розуміються як сукупність чітко визначених нормативних вимог до змісту навчальних програм, обов'язкового мінімуму знань та умінь школярів. Найважливішим фактором у

реалізації цього нового стандарту освіти є фінансування шкільних потреб.

У документі «Цілі 2000: Закон про освіту Америки» («Goals 2000») (1994) було сформульовано сутність стандартів світового рівня, що повинні забезпечувати конкурентоспроможність особистості та нації на глобальному ринку. Ідея освіти світового рівня доповнюється в подальших документах положенням про надання такої освіти всім учням.

Важливе значення для сучасного етапу стандартизації освітньої системи має закон Дж. Буша «Жодна дитина не повинна відставати» (No child left behind) (2002), в якому проголошувалися нові критерії національних освітніх стандартів. Новий американський стандарт середньої освіти має такі особливості:

- переорієнтація системи освіти з елітарної на масову дванадцятирічну середню школу (90% підростаючого покоління), що зумовлено потребами економічного розвитку країни;

- регламентація як змісту програм і випускних тестів, так і тривалості навчального курсу: «не менш, як чотири роки», «не менш, як три роки», що передбачає набуття досвіду в конкретній сфері знань;

- диференціація освіти.

Отже, китайські науковці дослідили, що процес стандартизації шкільної освіти США відбувся досить недавно. Він динамічний і перебуває в стані постійної модернізації, що відображається на вдосконаленні нових критеріїв національних освітніх стандартів.

Науковий інтерес китайських дослідників стосується не лише теоретичної та інструментальної бази для впровадження стандартизації шкільної освіти. Вони докладно вивчають зміст освітніх стандартів інших країн і порівнюють його зі змістом своїх освітніх стандартів. Мета таких досліджень – виявлення позитивних елементів, які можна застосувати в процесі вдосконалення навчальних програм із ключових дисциплін (рідна мова, математика, природничі науки, соціальні науки, іноземна мова, фізична культура тощо).

Китайські освітяни зазначають, що в змісті освітніх стандартів Китаю та США наявні деякі відмінності, які стосуються:

- загальної концепції освіти;
- вимог до тексту;
- міждисциплінарного зв'язку.

Освітні стандарти США відображають основні пріоритети загальної освітньої концепції (доступність освіти для всіх) і відповідають вимогам справедливої, рівної освіти. В Америці опікуються проблемами якісної освіти в багатокультурному суспільстві і вважають, що якісна освіта має бути спрямована на різні культури та етнічні групи суспільства. Тому освітні стандарти мають сприяти досягненню успіху в навчанні будь-яким студентом, незалежно від статі, етнічної належності, регіону тощо. Їхні стандарти забезпечують рівний доступ до якісної освіти молоді з особливими освітніми потребами шляхом організації їхнього навчання у

загальноосвітніх закладах на основі застосування особистісно орієнтованих підходів. Їм гарантується технічна підтримка (комп'ютерне обладнання, шрифти Брайля) та вчителі-фахівці для того, щоб вони змогли досягти своїх освітніх цілей. На відміну від американських освітніх стандартів, у стандартах КНР лише зазначено, що «освіта є обов'язковою для всіх студентів» і зовсім не акцентується на питаннях щодо рівних можливостей у здобутті освіти.

Текст американських освітніх стандартів посилено емпіричним аналізом. Впровадження цих документів у практичну діяльність відбувається лише після попереднього дослідження і його ретельного обґрунтування. Зазвичай дослідник має певні теорії на тему, з якої виконується дослідження. На основі цієї теорії пропонуються певні припущення або гіпотези. З цих гіпотез здійснюється прогнозування конкретних подій, що можуть бути перевірені відповідними експериментами. Крім того, американські стандарти постійно переглядаються відповідно до нових тенденцій в освіті. У Китаї розроблення стандартів навчальних програм теж відбувається після ґрунтовних досліджень, серйозного обговорення експертами, вченими, викладачами, проте у тексті стандартів це не відображено.

Освітні стандарти США, на відміну від китайських, поєднані міждисциплінарним зв'язком. На думку американських освітян, такі зв'язки необхідні для формування системного мислення. Актуальність використання міждисциплінарних зв'язків у процесі навчання обумовлена сучасним рівнем розвитку науки, для якого характерна яскраво виражена інтеграція громадянських, освітньо-наукових і технічних знань. Ще однією перевагою використання в стандартах міждисциплінарних зв'язків є те, що вони створюють основу для формування наукового світогляду і всебічного розвитку особистості.

Китайські дослідники зауважують, що в американських освітніх стандартах не приділяється великої уваги методичним вказівкам, що передбачає гнучкість у педагогічній практиці. З погляду оцінювання навчання американські стандарти подають основні положення, китайські – детальні рекомендації.

Навчальна література у КНР відповідає десяти загальним положенням (ґрунтовність, етапність, обов'язковість щодо відображення епохи, культурних традицій, відповідності розумового розвитку учня тощо), тоді як американські вимоги оформлення сучасного якісного підручника набагато детальніше відображають світові тенденції у цій галузі [6].

Узагальнюючи, зазначимо, що, хоча китайська освітня галузь нині досягла певних успіхів, однак китайські науковці перебувають у постійному пошуку нових парадигм забезпечення якісної освіти для модернізації та вдосконалення освітньої системи своєї країни. Під час своїх досліджень вони з'ясували, що проблема якості освіти є центральною темою для освітніх систем усіх розвинених країн світу. У зв'язку з цим всюди усвідомлюється

необхідність розроблення механізмів забезпечення та контролю якості – освітній стандарт. На думку китайських дослідників, стандартизація освіти має сприяти підвищенню загальнонаціонального рівня якості у цій галузі.

Тенденції стандартизації змісту освіти та якості знань набувають у сучасній світовій освітній сфері все більшої інтенсифікації. У ході досліджень китайські науковці встановили, що особливістю американських стандартів є різноманітність та рекомендаційний характер. На відміну від американських стандартів, освітні стандарти КНР є обов'язковими до виконання. В освітніх стандартах КНР немає такого типу, як стандарт можливостей. Освітні стандарти США докладніше відображають основні пріоритети загальної освітньої концепції, посилені емпіричними дослідженнями та поєднані міждисциплінарним зв'язком.

### Література

1. Боровская Н.Ю. Национальная специфика образования в эпоху глобализации: поможет ли нам опыт КНР? / Н.Ю. Боровская // Отечественные записки. – 2008. – №1 (январь-февраль). – С. 165–178.
2. Локшина О.І. Зміст шкільної освіти в країнах Європейського Союзу: теорія і практика (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.): монографія / О.І. Локшина. – К.: Богдана А.М., 2009. – 404 с.
3. Моніторинг якості освіти: світові досягнення та українські перспективи / За заг. ред. О.І. Локшиної. – К.: К.І.С., 2004. – 128 с.
4. Сбруева А.А. Порівняльна педагогіка: Навчальний посібник. – 2-ге вид., стер. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2004. – 320 с.
5. 美国学生辍学问题研究 /刘彦尊著 // 外国教育研究. – 长春市: 东北师范大学出版社, 2005年 第9期. – 第30–32页
6. 中美义务教育语文课程标准比较及启示 / 曾素林, 郭元祥著 [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.yuwenonline.com/Item/6292.aspx>
7. 美国教育质量的监测 / 郑旺全著 [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.eachina.org.cn/eac/gjjc/ff8080812aebfe4f012b1488e91900ab.htm>
8. 课程标准 [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: [http://baike.baidu.com/link?url=jGloCQCm7MLiMNsC-5lyWyjmh61StKoneAL3hY8Xxb59hE8glbrsXwx4A8L0WZa\\_#1](http://baike.baidu.com/link?url=jGloCQCm7MLiMNsC-5lyWyjmh61StKoneAL3hY8Xxb59hE8glbrsXwx4A8L0WZa_#1)
9. 新课程标准 [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: [http://baike.baidu.com/link?url=p9alNWBALS4n103fN25b4q8baBtuULuH7ZGpc7ypYRD\\_iG2gwhQqpQQkxRZFVPii](http://baike.baidu.com/link?url=p9alNWBALS4n103fN25b4q8baBtuULuH7ZGpc7ypYRD_iG2gwhQqpQQkxRZFVPii)
10. 中小学新课程标准 [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.xzedu.gov.cn/CMS/Article/216/20090213155255/>
11. 学科课程标准 (2011年版) [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.eol.cn/zt/201202/xinkebiao/index.shtml>
12. 教育质量国家标准比较研究报告 [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nies.net.cn/cb/bg/201203/t20120329\\_303284.html](http://www.nies.net.cn/cb/bg/201203/t20120329_303284.html)



### Анотації

**Оксана ШПАРИК**

#### **Пошук китайськими освітянами парадигми забезпечення якісної освіти у доробках американських науковців**

*У статті висвітлюються погляди китайських науковців на проблему якості освіти. Аналізуються моніторингові дослідження китайських педагогів у галузі стандартизації освіти в США. На основі цих досліджень розглядається американський досвід підвищення якості шляхом запровадження освітніх стандартів для визначення позитивних організаційних та змістових елементів, які можна застосувати під час реформування китайської шкільної освіти.*

**Ключові слова:** реформа, якість освіти, освітні стандарти, шкільна освіта, Китай, США.

**Оксана ШПАРИК**

#### **Поиск китайскими педагогами парадигмы обеспечения качественного образования в исследованиях американских учёных**

*В статье освещаются взгляды китайских учёных на проблему качества образования. Анализируются мониторинговые исследования китайских педагогов в области стандартизации образования в США. На основе этих исследований рассматривается американский опыт повышения качества путём внедрения образовательных стандартов для определения положительных организационных и содержательных элементов, которые можно применить при реформировании китайского школьного образования.*

**Ключевые слова:** реформа, качество образования, образовательные стандарты, школьное образование, Китай, США.

**Oksana SHPARYK**

#### **Search Chinese educators for quality education paradigm in studies of American Scientists**

*The article highlights the views of Chinese scholars on the quality education. The monitoring studies of Chinese comparativists in the field of standardization of education in the United States are analyzed. Through the prism of these studies examined the American experience to improve quality by implementing educational standards in order to determine positive organizational and content elements that can be applied during the reformation of Chinese school education.*

**Keywords:** reform, quality education, educational standards, school education, China, USA.