Д.Ю. ПЕНКИН, Л.П. ЯЦУК, д-р физ.-мат. наук АНАЛИЗ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОПЕРЕЧНОЙ ЩЕЛИ В ШИРОКОЙ СТЕНКЕ ПРЯМОУГОЛЬНОГО ВОЛНОВОДА С ЛОКАЛЬНЫМ ДИЭЛЕКТРИЧЕСКИМ ВКЛЮЧЕНИЕМ

Введение

Задача дифракции волны основного типа H_{10} на узкой продольной щели, прорезанной в широкой стенке бесконечного прямоугольного волновода над диэлектрической вставкой конечной длины, была решена в работе [1], на поперечной щели – в работе [2]. В обоих случаях в решении задач для определения электрического поля в щели использовался метод Галеркина. При этом электромагнитное поле внутри вставки с диэлектрической проницаемостью ε_1 под щелью находилось методом собственных волн с учетом отражений от торцевых сечений, совпадающих с границами раздела «диэлектрик-воздух» [3]. Тестовые расчеты для поперечной щели в [2, 4] позволили обнаружить возможность получения коэффициента её излучения, близкого к единице, что, согласно теории волноводно-щелевых излучателей [3], недостижимо в случае однородного заполнения волновода диэлектриком. Этот результат стимулировал более детальный численный анализ энергетических характеристик волноводно-щелевого излучателя рассматриваемого типа при варьировании геометрических и электрических параметров диэлектрического включения.

Цель работы – исследование возможностей такого способа управления элементами матрицы рассеяния поперечной щели, излучающей в свободное полупространство или в другой электродинамический объем.

Описание задачи для численного моделирования

Постановка электродинамической задачи, а также её решение для поперечной щели, излучающей в свободное полупространство, представлены в работе [2]. Здесь эта задача обобщена на случай, когда внешней областью для щелевого элемента может быть не только свободное полупространство, но и другой прямоугольный волновод. Причём внешний волновод так же, как и питающий, может содержать локальное диэлектрическое включение с ε_2 (предполагается, что магнитные проницаемости вставок $\mu_1 = \mu_2 = 1$). Заметим, что для волноводной секции (рис.1) задача определения коэффициентов рассеяния нагруженной щелевой неоднородности на первом этапе сводится к определению амплитуд V_{1q} и V_{2q} простран-

ственных гармоник функций распределения электрического поля на поверхностях щели S₁ и



 S_2 , прилегающих к связываемым электродинамическим объемам. Указанные амплитуды определяются из системы (4) линейных алгебраических уравнений (СЛАУ) работы [2]. В случае щелевой связи двух прямоугольных волноводов отличие в матричных элементах СЛАУ [2] сводится к тому, что в качестве внешних проводимостей $Y_{22,pq}^e$ следует использовать проводимости $Y_{11,pq}^i$ [2]. Если волноводы не идентичны, как на рис. 1, $Y_{22,pq}^e = Y_{22,pq}^i$,

Рис.1. Геометрия волноводно-щелевой секции

где $Y_{22,pq}^{i}$ – внутренняя проводимость щели в верхнем волноводе.

При этом может рассматриваться связь волноводов разных поперечных сечений с различными параметрами диэлектрических включений. Энергетические параметры щелевой неоднородности в этом случае определяются четверкой коэффициентов матрицы рассеяния. Это коэффициенты

отражения S_{11} и прохождения S_{12} в основном волноводе (которые находятся, как и в [2]), а также коэффициенты S_{13} и S_{14} во внешнем волноводе, которые представляют собой амплитуды волн, распространяющихся от щели в направлениях (-z) и (+z) соответственно. Используя обозначения работы [2], представим выражения для коэффициентов S_{13} и S_{14} :

$$S_{13} = \sum_{q=1}^{Q} \frac{4V_{2q}U_1(q)}{i\omega\mu_2 bd\pi} \sin\left(\frac{\gamma_{10}^{\varepsilon}d}{2}\right) e^{-i\gamma_{10}^{\varepsilon}z_0} \frac{\left(\gamma_{10}^{\varepsilon}-\gamma_{10}\right) - \left(\gamma_{10}^{\varepsilon}-\gamma_{10}\right) e^{-2i\gamma_{10}^{\varepsilon}(c-z_0)}}{\left(\gamma_{10}^{\varepsilon}+\gamma_{10}\right)^2 - \left(\gamma_{10}^{\varepsilon}-\gamma_{10}\right) e^{-2i\gamma_{10}^{\varepsilon}c}}$$
(1)
$$S_{14} = \frac{4e^{-i\left(\gamma_{10}^{\varepsilon}-\gamma_{10}\right) e}}{\left(\gamma_{10}^{\varepsilon}+\gamma_{10}\right)^2 - \left(\gamma_{10}^{\varepsilon}-\gamma_{10}\right) e^{-2i\gamma_{10}^{\varepsilon}c}} \times \\\times \sum_{q=1}^{Q} \frac{4V_{2q}U_1(q)}{i\omega\mu_2 bd\pi} \sin\left(\frac{\gamma_{10}^{\varepsilon}d}{2}\right) \left[\left(\gamma_{10}^{\varepsilon}-\gamma_{10}\right) e^{-i\gamma_{10}^{\varepsilon}z_0} - \left(\gamma_{10}^{\varepsilon}-\gamma_{10}\right) e^{-i\gamma_{10}^{\varepsilon}z_0}\right],$$
(2)

в которых нужно применять электрические и геометрические параметры для внешнего волновода (рис. 1). Заметим, что выражения (1) и (2) получены в предположении одномодового режима работы связанных волноводов. Уравнение баланса мощности здесь имеет следующий вид: $|S_{11}|^2 + |S_{12}|^2 + |S_{13}|^2 + |S_{14}|^2 = 1$. Для удобства дальнейшего анализа коэффициент передачи мощности во внешний волновод $|S_{\Sigma}|^2 = |S_{13}|^2 + |S_{14}|^2$, будем обозначать тем же символом, что и коэффициент излучения щели.

Характер диапазонных зависимостей проводимости щели и её энергетических параметров

На основании построенных математических моделей для волноводно-щелевого излучателя (рис.1 из [2]) и волноводно-щелевой секции (рис.1) были созданы вычислительные программы на языке Visual Fortran. При расчетах внутренних проводимостей щели Y_{pq}^{i} максимальные значения индексов суммирования *m*,*n* в формуле (10) [2] фиксировались равными 20. Число базисных функций *Q* в аппроксимации (3) [2] выбиралось равным от 1 до 5, толщина стенки волновода полагалась h=1 мм.

Известно [1], что в полосе частот одномодового режима работы полого волновода внутри диэлектрической вставки могут возбуждаться распространяющиеся высшие моды, так называемые «запертые моды». По мере увеличения значения ε_1 их критические частоты приближаются к критической частоте основной волны полого волновода. Это следует учитывать при выборе значений диэлектрической проницаемости вставки. На критических частотах значение $\gamma_{mn}^{\varepsilon} = \sqrt{k^2 \varepsilon_1 - (m\pi/a)^2 - (n\pi/b)^2}$ для этих волн обращается в ноль. При этом одно из слагаемых в выражении для внутренних проводимостей (10) [2] стремится к бесконечности, и, как следствие, поперечная щель не излучает. Кроме того, коэффициенты отражения $R_{-\mu}^{3(M)}$ и $R_{\mu}^{3(M)}$ для «запертых мод» по абсолютной величине равны единице. Поэтому на одной из частот, на которой $y_{mn}^{\varepsilon}c = v\pi$, может оказаться, что знаменатель $(1 - R_{\mu}^{9(M)}R_{\mu}^{9(M)})$ в выражении (10) [2] обращается в ноль, а соответствующее слагаемое – в бесконечность. В этом случае щель также оказывается неизлучающей. В результате зависимость коэффициента излучения (равно как и других коэффициентов матрицы рассеяния волноводнощелевого излучателя) от частоты носит очень сложный изрезанный характер подобно тому, как это наблюдалось и в работе [1]. Для иллюстрации на рис.2 приведены частотные характеристики волноводно-щелевого излучателя с параметрами: a=23m, b=10m, $x_0 = a/2$, c=7m, $z_0 = 0.6m$, $\varepsilon = 5$, 2l = 9.15m и d=1m. Ближайшим высшим типом волны, возбуждаемым щелью, расположенной симметрично относительно оси широкой стенки волновода, является волна типа H_{11} . Для волновода стандартного поперечного сечения $23 \times 10m$ при $\varepsilon = 5$ одномодовый режим в области вставки поддерживается при $\lambda > 41.01m$.



Рис.2. Диапазонные характеристики волноводно-щелевого излучателя при *a*=23мм, *b*=10мм, $x_0 = a/2$, *c*=7мм, $z_0 = 0.6$ мм, $\varepsilon = 5$, 2l = 9.15 мм и *d*=1мм

Как видно из рис.2, δ , в коротковолновой части диапазона, где существует многомодовый режим работы диэлектрической вставки, наблюдаются участки квазипостоянного уровня коэффициента излучения щели при малой величине коэффициента отражения (например, при $\lambda \in [29.5 \div 31.5]$). В отличие от одномодового режима уровни коэффициента излучения оказываются достаточно низкими, что раскрывает возможность согласования на входе резонансной волноводно-щелевой решетки из таких элементов. Однако управление характеристиками одиночной щели проще обеспечить в части диапазона одномодового режима для вставки, где частотные зависимости являются более монотонными.

Энергетические параметры волноводно-щелевого излучателя в одномодовом режиме диэлектрической вставки

Известно, что поперечная щель, в отличие от продольной, имеет ограниченные возможности изменения величины $|S_{\Sigma}|^2$ за счет своего смещения относительно оси волновода. При наличии вставки появляется возможность управления коэффициентами отражения $|S_{11}|^2$ и излучения $|S_{\Sigma}|^2$ волноводно-щелевого излучателя путем изменения длины вставки при фиксированном значении ε и положения щели над вставкой. Для диэлектрической вставки с $\varepsilon = 3$ было установлено, что подбором геометрических параметров рассматриваемой неоднородности можно изменять величину коэффициента излучения резонансной щели в пределах от нуля до значения, близкого к единице.

Показательно, что значение коэффициента $|S_{\Sigma}|^2$, близкое к единице, удается получить вблизи критической длины волны в полом волноводе. В подтверждение этого на рис. 3 в работе [2] приведены диапазонные характеристики волноводно-щелевого излучателя с параметрами: a=23мм, b=10мм, $x_0 = a/2$, c=10.5мм, $z_0 = 0.75$ мм, $\varepsilon = 3.0$, 2l = 16мм и d=1мм.

На частоте $f = 6.74 \Gamma \Gamma u$ коэффициент $|S_{\Sigma}|^2$ достигает значения 0.94 (здесь длина волны $\lambda = 44.5 \, mm$, длина волны в волноводе с однородным диэлектрическим заполнением $\lambda_{6}^{\varepsilon} \approx 31 \, mm$). Заметим, что в этом случае резонансная длина щели оказалось равной $0.55 \, \lambda_{6}^{\varepsilon}$. Диэлектрическое включение способно обеспечить увеличение уровня коэффициента

Диэлектрическое включение способно обеспечить увеличение уровня коэффициента излучения $|S_{\Sigma}|^2$ за счет взаимного погашения волн, возбужденных щелью и отраженных от диэлектрической вставки (а также прошедших за вставку), что приводит к уменьшению коэффициентов отражения $|S_{11}|^2$ и прохождения $|S_{12}|^2$. Возможно также и полное прохождение падающей волны за неоднородность «щель-диэлектрик». В этом случае волна, прошедшая за вставку, не гасится волной, возбужденной щелью, а напротив – усиливается ею. Другими словами, существует возможность реализации окна прозрачности для этой системы, что и наблюдается на рис.3 в [2] в окрестности частоты $f = 9.0 \Gamma \Gamma \mu$.



Рис.3. Влияние длины вставки и смещения щели Z_0 на энергетические параметры волноводнощелевого излучателя при a=23 мм, b=10 мм, $x_0 = a/2$, $\varepsilon = 3.0$, 2l = 16 мм и d=1 мм

Энергетические параметры волноводно-щелевого излучателя согласно выражениям, приведенным в [2], являются периодическими функциями аргументов *c* и z_0 . Эта периодичность была численно исследована на фиксированной длине волны $\lambda = 44.5 \, \text{мm}$ при геометрических размерах щели $2l = 16 \, \text{мm}$, d = 1 mm и a = 23 mm, b = 10 mm, $x_0 = a/2$, $\varepsilon = 3.0$. Двумерные зависимости при изменении $c \in [5;50] \, \text{mm}$ и $z_0 \in [0.6; c - 0.6] \, \text{mm}$ для коэффициентов излучения $|S_{\Sigma}|^2$ и отражения $|S_{11}|^2$ приведены на рис.3, *a*, *b* соответственно (в расчетах интервал для параметра z_0 был выбран исходя из требования неравенства $d/2 < z_0 < c - d/2$). Как видно из рисунка, зоны максимального излучения и минимального отражения наблюдаются для вставок с продольным размером *c*, кратным нечетному числу $\lambda_e^{\varepsilon}/4$ для основной моды. Причем для этих зон расстояние z_0 между центром щели и левой границей вставки должно быть кратно $\lambda_e^{\varepsilon}/2$. Эти закономерности подтверждаются аналогичными численными расчетами характеристик волноводно-щелевого излучателя и на других частотах (рис.3, *в*, *г*).

Следует отметить, что выявленные закономерности максимального излучения поперечной щели справедливы только в диапазоне одномодового режима возбуждения диэлектрической вставки. При увеличении значения ε и длины вставки ширина этого диапазона уменьшается. Представляет интерес, как изменяются по частоте энергетические характеристики волноводно-щелевого излучателя с изменением ε при условии, что во всех частотных точках $c = \lambda_e^{\varepsilon}/4$ и длина щели $2l = [0.471 - 0.046(\varepsilon - 1)]\lambda$. Заметим, что используемое здесь выражение для аппроксимации длины щели было получено на основании предварительной оценки резонансной длины поперечной щели шириной d=1мм, прорезанной в бесконечном волноводе сечением 23×10 мм полностью заполненном диэлектриком, для интервала $31 < \lambda < 33$ мм.

Такие характеристики в виде двумерных зависимостей приведены на рис.4, а,б. Здесь a=23мм, b=10мм, $z_0 = 0.6$ мм, $x_0 = a/2$, d=1мм, а область частот при исследовании ограничена критической частотой волны типа H_{11} в диэлектрическом включении. Заметим, что z₀ = 0.6 мм соответствует крайнему левому положению щели относительно диэлектрического включения, при котором наблюдается максимальное значение коэффициента излучения $\left|S_{\Sigma}\right|^2$. Как видно из результатов численного моделирования, условия максимального излучения для щели $|S_{\Sigma}|^2 \approx 0.9$ реализуются в длинноволновой части рабочего (одномодового) диапазона полого прямоугольного волновода стандартного поперечного сечениям при достаточно малых є ∈ [1.25;1.65]. Следует отметить, что при этом коэффициент излучения щели $\left|S_{\Sigma}\right|^{2} \ge 0.7$ достижим практически во всех точках рабочего диапазона волновода. Однако, как было ранее показано на рис.3, *а* для случая $\varepsilon = 3.0$, подобные условия излучения наблюдаются для щелей с более короткими длинами. При $2l = 0.55 \lambda_s^{\varepsilon}$ и сохранении остальных геометрических параметров, характеристики щелевого излучателя представлены на рис.4, в, г. С увеличением значения диэлектрической проницаемости диапазон частот одномодового режима волновода сужается и смещается к критической длине волны полого волновода. При этом для ε≥6.29 одномодовый режим во вставке становится невозможным, поскольку критическая длина волны H₁₁ превышает 46 мм – критическую длину волны в полом волноводе. В свою очередь, для каждого значения диэлектрической проницаемости из диапазона $1 \le \varepsilon < 6.29$ существует возможность подобрать длину щели такую, что для нее будет наблюдаться условие максимального излучения $\left|S_{\Sigma}\right|^2 \approx 0.9$. Причем это осуществимо только в областях близких к критической длине волны полого волновода $\lambda_{\kappa p} = 46 \, \text{мм.}$ Например, в случае $\varepsilon = 1.3$ (рис.4, *a*) максимальный коэффициент излучения $|S_{\Sigma}|^2 \approx 0.9$ достигается на длине волны $\lambda = 0.95 \lambda_{\kappa p}$. При укорочении длины волны коэффициент излучения такой щели постепенно уменьшается до уровня $|S_{\Sigma}|^2 \approx 0.5$ при $\lambda = 26 \, \text{мм.}$





параметрах: $2l = \lambda_s^{\varepsilon}/2$, , b=7 мм.

Рис. 4. Энергетические параметры волноводно-щелевого излучателя при условии одномодового режима в области вставки при $a=23 \text{ мм}, c = \lambda_s^{\varepsilon}/4, z_0 = 0.6 \text{ мм}, x_0 = a/2, d=1 \text{ мм}$

Влияние высоты волновода на диапазонные свойства структуры

С целью обеспечения условий максимального излучения щели на более коротких длинах волн рабочего диапазона волновода были исследованы заниженные (низкопрофильные) волноводы. Действительно, уменьшение значения высоты волновода *b* приводит к уменьшению величины критической длины волны типа H_{11} и, следовательно, к расширению одномодового диапазона диэлектрического включения в сторону коротких длин волн. Это позволяет полагать, что для низкопрофильных волноводов условия высокого излучения щели в случаях $2 \le \varepsilon < 6.29$ могут проявляться и для более коротких длин волн, чем в случае волновода стандартного поперечного сечения. Результаты расчетов подтвердили такое предположение.

На рис.4, *д*, *е* представлены двумерные зависимости энергетических характеристик щели длиной $2l = \lambda_s^{\varepsilon}/2$ для высоты волновода b=7MM (при a=23MM, $c = \lambda_s^{\varepsilon}/4$, $x_0 = a/2$ $z_0 = 0.6 MM$, d=1MM), подобные рассмотренным выше диапазонным зависимостям в волноводе стандартного поперечного сечения. Как видно из рисунков для такого заниженного волновода при диэлектрической проницаемости включения $\varepsilon \in [2.3;3.0]$ можно обеспечить значение коэффициента излучения щели $|S_{\Sigma}|^2 \ge 0.8$ для любой длины волны в интервале рабочего диапазона полого волновода. Результат может быть получен и при дальнейшем занижении волновода с условием использования диэлектрического включения с более высоким значением ε .

Энергетические параметры волноводно-щелевой секции

Проведенный анализ численных результатов подтвердил возможность управления энергетическими характеристиками волноводно-щелевого излучателя посредством локального диэлектрического включения. Для практических приложений важно доказать с помощью численного моделирования сохранение таких возможностей управления энергетическими параметрами щели и для случаев её излучения в объёмы, отличные от полупространства. В частности, в случае волноводной секции, изображенной на рис.1, получены следующие результаты.

В качестве примера на рис.5, *a*, *б* представлены двумерные зависимости влияния длины вставки *c* и смещения щели z_0 на энергетические характеристики волноводно-щелевой секции с параметрами: *a*=23 *мм*, *b*=10 *мм*, $\lambda = 42.5 \text{ мм}$, 2l = 13 мм, $\varepsilon = 3.0$ и d=1 мм.



Рис.5. Влияние длины вставки и смещения щели z_0 на энергетические параметры волноводнощелевого излучателя при a=23 мм, b=10 мм, $\lambda = 42.5$ мм, 2l = 13 мм, $x_0 = a/2$, $\varepsilon = 3.0$ и d=1 мм

Здесь для удобства сопоставления результатов расчетов длина щели выбрана такая же, как и для случая волноводно-щелевого излучателя (рис.3, в, г), а длина волны была скорректирована с целью максимизации коэффициента передачи мощности во внешний волновод. В качестве внешнего здесь рассматривается полый прямоугольный волновод такого же поперечного сечения, как и возбуждаемый волновод с диэлектрическим включением. Поскольку в рассматриваемом случае $|S_{13}|^2 = |S_{14}|^2$, то для удобства анализа на рисунке приведены значения коэффициента $|S_{\Sigma}|^2 = |S_{13}|^2 + |S_{14}|^2$. Как и в случае излучения щели в полупространство, зоны её максимального излучения и минимального отражения наблюдаются для вставок с продольным размером c кратным нечетному числу $c = \lambda_s^{\varepsilon}/4$ и расстоянием z_0 между центром щели и левой границей вставки кратным $c = \lambda_a^{\varepsilon}/2$. Отметим, что условия её максимального излучения здесь также реализуются только в длинноволновой части одномодового рабочего диапазона полых прямоугольных волноводов стандартного поперечного сечения. Расчеты показали, что в случае двух связанных волноводов максимально достижимая передаваемая мощность щели оказывается несколько меньше чем максимальная мощность, излучаемая щелью в полупространство. Например, на длине волны $\lambda = 42.5 \, \text{мм}$ для щели длиной 13 *мм* во внешний волновод передается меньшая мощность $\left|S_{\Sigma}\right|^2 \approx 0.85$, чем мощность излучения в полупространство $|S_{\Sigma}|^2 \approx 0.95$ щели длиной 16 *мм* при $\lambda = 44.5 \, \text{мм}$. Подобная картина сохраняется и при введении диэлектрической вставки во внешний волновод. Однако при этом наблюдается возможность смещения этого уровня в область более коротких длин волн по сравнению со случаем полого внешнего волновода. В качестве примера на рис.6, а,б представлены двумерные зависимости энергетических характеристик волноводно-щелевой секции при условии одномодового режима в области идентичных вставок в обоих волноводах с одинаковым поперечным сечением при $a=23 \text{ мм}, c = \lambda_s^{\varepsilon}/4$ $z_0 = 0.6 \text{ мм},$ $x_0 = a/2$, $2l = 0.45 \lambda_s^{\varepsilon}$, d=1мм. Как видно из рисунка, уровень $|S_{\Sigma}|^2 \approx 0.85$ может быть обеспечен на длине волны $\lambda \approx 39$ мм при $\varepsilon = 3$.



Рис.6. Влияние длины вставки и смещения щели z_0 на энергетические параметры волноводнощелевого излучателя при а=23мм, $c = \lambda_e^{\varepsilon}/4$ $z_0 = 0.6 \text{ мм}$, $2l = 0.45 \lambda_e^{\varepsilon}$, d=1 мм

Как показывают расчеты, дальнейшее уменьшение резонансной длины волны волноводно-щелевого устройства можно обеспечить, используя в его конструкции низкопрофильные волноводы.

Выводы

На основании исследований диапазонных характеристик волноводно-щелевого излучателя при различных вариантах его геометрической конфигурации и значениях диэлектрической проницаемости локальной вставки доказана возможность управления в широких пределах величинами его энергетических параметров (коэффициентов излучения и отражения). В частности, установлено, что зоны максимального излучения и минимального отражения наблюдаются для вставок с продольным размером c кратным нечетному числу $\lambda_e^{\varepsilon}/4$. Причем для этих зон расстояние z_0 между центром щели и левой границей вставки должно быть близко к d/2 или кратно $\lambda_{s}^{\varepsilon}/2$ (если второе условие может быть физически выполнено). Также выявлено, что условия максимального излучения щели могут быть реализованы только в длинноволновой части одномодового диапазона полого прямоугольного волновода стандартного поперечного сечения. С целью обеспечения условий максимального излучения щели на более коротких длинах волн могут быть использованы заниженные (низкопрофильные) волноводы. Для случая волноводно-щелевой секции (при излучении щели в прямоугольный волновод с диэлектрической вставкой) подтверждены возможности управления энергетическими характеристиками волноводного устройства с помощью изменения параметров диэлектрических включений.

Список литературы: 1. Яцук, Л.П., Бердник, С. Л., Катрич, В. А. Энергетические характеристики щели в волноводе с диэлектрической вставкой конечной длины // Радиоэлектроника. – 2007. – №11 – С.44-55. 2. Яцук, Л.П., Пенкин, Д.Ю. Дифракция волны типа H_{10} на поперечной щели в широкой стенке прямоугольного волновода с локальным диэлектрическим включением // Радиофизика и радиоастрономия. – 2010. – Т.15, № 4 – С. 434-441. 3. Фельд, Я.Н, Бененсон, Л.С. Антенно-фидерные устройства. – М. : Изд-во ВВИА им Н.Е. Жуковского, 1959. – Ч.2. – 551с. 4. Penkin, D.Yu., Yatsuk, L.P. The Output Performance of Cross Slot in Rectangular Waveguide with Dielectric Insetion of Finite Length // Proc. International Kharkov Symposium on Physics and Engineering of Microwaves, Millimeter and Submillimeter waves, 2010. – А14 – <u>http://www.ire.kharkov.ua/</u>.

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Поступила в редколлегию 15.09.2012