УДК 621.391.7

Д. Г. ГАНШИН, В. В. МАСЛИЙ, канд. техн. наук, А. И. ЦОПА, д-р техн. наук

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАЩИЩЕННОСТИ СИСТЕМЫ СВЯЗИ С МНОГОЧАСТОТНЫМИ СИГНАЛАМИ

Введение

При создании производительных ведомственных систем связи (ВСС) одним из основных требований, предъявляемым к таким системам, является обеспечение не только высокой производительности, но и защищенности этих систем [1, 2]. Несмотря на большое количество разработанных протоколов защиты информации на верхних уровнях семиуровневой модели взаимодействия открытых систем *OSI (Open System Interconnect)* эффективность данных протоколов значительно снижается при передаче мультимедийной информации [3]. В связи с увеличением объемов мультимедийного трафика в ВСС появилась необходимость искать новые пути повышения защищенности каналов связи не только на информационном, но и на физическом (энергетическом) уровне модели *OSI*, с использованием концепции отводного канала (*Wiretap Channel*) [4, 5].

Учитывая то, что обычно отсутствуют данные о технических средствах нарушителя, а место подключения к легитимному каналу неизвестно, то наиболее эффективным методом анализа защищенности систем связи является моделирование отводного канала и возможных условий перехвата информации. При этом полное моделирование всех процессов преобразования информации от входа до выхода системы позволяет оценить не только параметры энергетической, но структурной защищенности канала связи.

В современных системах связи, как в проводном (xDSL), так и беспроводном сегментах (Wi-Fi, WiMAX) ВСС, широко применяются цифровые системы передачи информации (ЦСПИ), основанные на использовании многочастотных сигналов с дискретной мультитоновой модуляцией DMT (Discreet Multi-Tone Modulation) и с ортогональным частотным мультиплексированием каналов OFDM (Orthogonal Frequency-Division Multiplexing). Популярность таких систем связана с высокой скоростью передачи информации, хорошей работой в частотно-селективных каналах связи и эффективным использованием методов быстрого предобразования Фурье FFT (Fast Fourier Transform) при формировании и приеме многочастотных сигналов [6].

Цель работы – усовершенствование системной модели отводного канала и оценка защищенности системы связи с многочастотными сигналами на физическом уровне модели *OSI*.

Основная часть

Рассмотрим обобщенную структурную схему модели отводного канала для многочастотных сигналов *MCS* (*Multi-Carrier Signal*), которую можно представить в виде *N* независимых параллельных подканалов (рис. 1). Абонент *A* передает по каналу связи конфиденциальное сообщение X^n (длиной *n*), используя систему передачи информации с на *N* несущих частотах $f_1...f_n$, где уровень модуляции *QAM* b_i определяется отношением сигнал/шум SNR_{M_i} для каждой несущей частоты f_i . Абонент *B* принимает информацию Y^n . Передатчик абонента *A* и приемник абонента *B* образуют легитимный канал связи. Нарушитель *E* пытается перехватить информацию Z^n , используя для этого многоканальный приемник-обнаружитель.



Рис. 1. Обобщенная структурная схема модели отводного канала системы связи с многочастотными сигналами

Для данного случая классическая системная модель отводного канала [7] может быть модифицирована и для каждой *i*-й несущей частоты в пределах $1 \le i \le N$ может быть представлена для принимаемых сигналов y_i абонентом **B** и z_i нарушителем **E** в следующем виде:

$$y_{i} = h_{Mi} \cdot x_{i} + n_{Mi}, \quad i = 1, 2...N;$$

$$z_{i} = h_{Wi} \cdot x_{i} + n_{Wi}, \quad i = 1, 2...N,$$
 (1)

где X_i – передаваемый сигнал абонентом A; h_{Mi} , h_{Wi} – канальные коэффициенты, учитывающие затухание соответственно в легитимном и отводном каналов для каждой i-й несущей частоты легитимного и отводного каналов; n_{Mi} , n_{Wi} – характеристика шума аддитивного белого Гауссовского шума (с распределением σ^2) соответственно на каждой i-й несущей частоте легитимного и отводного каналов; N – максимальное количество несущих частот.

Задача защищенной системы связи обеспечить легальному пользователю возможность восстановления сообщения Y^n с малой вероятностью ошибки (вероятностью битовой ошибки P_b), при передаче этого сообщения по независимым параллельным каналам

$$P_b = \Pr\left\{X^n \neq Y^n\right\} = \prod_{i=1}^N \Pr\left\{x_i \mid y_i\right\} \le \varepsilon.$$
(2)

В то же время нарушитель при перехвате многочастотного сигнала не может получить сколько-нибудь значительной информации о сообщении X^n :

$$\frac{1}{n}I(X^n \wedge Z^n) \leq \varepsilon.$$
(3)

При $\mathcal{E} = 0$ система связи обеспечивает конфиденциальность передачи информации и защиту информации в канале связи от перехвата. Одним из критериев оценки защищенности системы связи (рис. 1) может служить секретная производительность C_s [8], определяемая как разность максимальных скоростей передачи информации в легитимном C_M и отводном C_M каналах связи:

$$C_{S}(P^{A}) = \sum_{i=1}^{N} \left[\underbrace{\log_{2} \left(1 + \frac{\alpha_{Mi} \cdot P_{i}^{A}}{\sigma^{2}} \right)}_{C_{M}} - \underbrace{\log_{2} \left(1 + \frac{\alpha_{Wi} \cdot P_{i}^{A}}{\sigma^{2}} \right)}_{C_{W}} \right]^{+} [\delta um/c], \qquad (4)$$

где P_i^A – мощность передаваемого сигнала абонентом A для каждой i-й несущей частоты, при условии постоянной средней мощности передатчика $\sum_{i=1}^{N} P_i^A \leq P$; $\alpha_{Mi} = |h_{Mi}|^2$, $\alpha_{Wi} = |h_{Wi}|^2$ – коэффициенты затухания сигнала в легитимном и отводном каналах для каждой i-й несущей частоты; N – максимальное количество несущих частот; $[a]^+ = \max(0, a)$.

Важной характеристикой защищенности системы связи является также вероятность обнаружения $P_{o\delta}$, которая определяется как

$$P_{o\delta}(R_S) = P(C_S \langle R_S) \tag{5}$$

где $R_s > 0$ – скорость передачи информации, при которой система связи считается секретной (не обнаруживается).

Тогда с учетом [7] вероятность обнаружения системы связи с многочастотными сигналами можно представить в виде

$$P_{o\delta} = \prod_{i=1}^{N} \left[1 - \frac{SNR_{Mi}}{SNR_{Mi} + 2^{R_{si}} SNR_{Wi}} \cdot e^{\left(-\frac{2^{R_{si}} - 1}{SNR_{Mi}}\right)} \right], \tag{6}$$

где SNR_{Mi} – отношение сигнал/шум на *i*-й несущей частоте легитимного канала; SNR_{Wi} – отношение сигнал/шум на *i*-й несущей частоте отводного канала; R_{Si} – секретная скорость передачи информации на *i*-й несущей частоте.

Учитывая то, что в каналах ВСС передается мультимедийная информация с высокими требованиями к качеству передачи информации, в работе [3] предложено использовать вероятность битовой ошибки $P_b = f(SNR)$ в легитимном и отводном каналах для оценки защищенности системы связи на физическом уровне модели *OSI*. Сравнительный анализ этих характеристик позволяет оценить уязвимость системы связи от перехвата и позволяет определить степень влияния параметров физического уровня системы связи (мощности передатчика, количество поднесущих частот, вида модуляции, методов обработки сигналов и т.п.) на ее помехозащищенность и скрытность. Используя предложенную выше обобщенную модель системы связи с отводным каналом, проведем анализ защищенности системы с *DMT* модуляцией, которая широко используется в технологиях *ADSL* и *VDSL*, являющихся основой при построении проводных сегментов защищенных BCC.

На рис. 2 представлена функциональная схема имитационной модели в среде *MATLAB* системы связи на основе *ADSL* технологий с отводным каналом при непосредственном подключении оборудования нарушителя к каналу связи.



Рис.2. Функциональная схема имитационной модели ADSL системы с отводным каналом

Рассмотрим особенности построения некоторых блоков имитационной модели ADSL системы с отводным каналом. В технологии ADSL для передачи информации используются QAM модуляция 256 поднесущих частот, при полосе пропускания канала $1,1M\Gamma u$. Разность частот между соседними равномерно расположенными в полосе поднесущими частотами составляет $\Delta f = 4,3125 \ \kappa \Gamma u$.

Генератор Бернулли является генератором двоичных случайных сигналов и задает поток данных на входе модели.

DMT модулятор формирует N = 256 поднесущих частот (тонов), каждая из которых имеет свой уровень модуляции *QAM* в зависимости от отношения сигнал/шум *SNR_i* в канале связи для каждой *i*-й несущей частоте и частотной характеристики кабельной линии связи (КЛС), которая определяет загрузку b_i . Максимальное количество бит информации b_i , которые могут передаваться в течение одной посылки на *i*-й поднесущей частоте, связано с отношением сигнал/шум *SNR_i* на этой частоте и заданной величиной вероятности битовой ошибки P_b на выходе приемника легитимного канала [9]:

$$b_i = floor\left\{\log_2\left(1 + \frac{3SNR_i}{k^2}\right)\right\}$$
(7)

где b(i) – битовая загрузка *i*-й поднесущей частоты; $floor\{x\}$ – операция отбрасывания дробной части числа x; $k = Q^{-1}(P_b/1,7)$ – отношение между самыми близкими точками сигнального созвездия к среднеквадратическому значению белого Гауссовского шума в *i*-м

канале, где $Q^{-1}(x)$ – функция, обратная к интегралу ошибок Q(x), $Q(x) = \int_{x}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y^2}{2}} dy$.

По стандарту технологии ADSL [10] нормированная вероятность битовой ошибки в легитимном канале связи составляет $P_b = 10^{-7}$, а значит – $k \approx 5,3$.

На рис. 3, *а* представлена типовая частотная характеристика КЛС, по которой был определен уровень *QAM модуляции* для каждой *i*-й поднесущей частоты, а значит и битовая загрузка *b_i* в легитимном канале связи (рис. 3, *б*).



Рис. 3. Частотная характеристика КЛС (*a*) и битовая загрузка *b_i* (уровень *QAM* модуляции) (*б*) – для 256 частотных каналов

Блок *Канал связи* моделирует характеристики проводного канала передачи. В этом блоке задается мощность сигнала в линии и отношение сигнал/шум *SNR* в канале связи.

В блоке *DMT демодулятор* выполняется операция демодуляции полученного сигнала.

Оценка качества передачи информации в легитимном канале связи и отводном канале нарушителя производится соответствующими *Измерителями BER*, которые фиксируют ошибки на приеме по отношению к переданной цифровой последовательности.

Упрощенная блок-схема *модулятора* и *демодулятора DMT* на основе модулей обратного (*IFFT*) и прямого (*FFT*) быстрого преобразования Фурье представлена на рис. 4.



Рис. 4. Блок-схема модулятора и демодулятора DMT сигнала

Модулятор в модели реализован с помощью *IFFT*, который имеет 2N выходов. Схема формирования N тонов в DMT модуляторе представлена на рис. 5.

Для реализации QAM модуляции нужно иметь количество тонов N+1,...,2n-1, и комплексно сопряженных по уровню модуляции тонов N-1,...,1, что может быть выражено следующими условиями:

 $c_k = a_k + jb_k$ – совокупность модулирующих символов в тонах k, k=1,2,...,N-1; $c_{2N-k} = (c_k)^* = a_k - jb_k$ – совокупность модулирующих символов в тонах;

$$N+1, ..., 2N-1$$
 (8)

ISSN 0485-8972 Радиотехника. 2013. Вып. 173

199



Рис. 5. Схема формирования N тонов в DMT модуляторе

Тоны 0 и N имеют специальный режим. Модуляционный уровень на этих тонах должен быть нулевым $c_0 = c_N = 0$, в добавление к этому в соотношении (8) составляющая мнимой части сигнала на выходе блока *IFFT* должна быть равна нулю, независимо от вида модуляции данных.

На рис. 5 показаны тактовые частоты, на которых работают отдельные части модели: f_{T1} – символьная тактовая частота; f_{T2} – частота *N*-го тона, f_{T3} – частота выборки данных, p – коэффициент, который принимает значение от *1* до *N*-*1*.

DMT сигнал, модулированный как функция k (индекс тона кратный частоте f_{T2}), и n (индекс дискретизации по времени) можно записать в виде [11]:

$$x(n) = \sum_{k=0}^{2N-1} c_k e^{j\frac{2\pi kn}{2N}},$$
(9)

С учетом соотношения (8) и особенности тонов 0 и N, DMT модулированный сигнал можно записать как:

$$\begin{aligned} x(n) &= \sum_{k=0}^{2N-1} (a_k + jb_k) e^{j\frac{2\pi kn}{2N}} = \sum_{k=1}^{N-1} (a_k + jb_k) e^{j\frac{2\pi kn}{2N}} + \sum_{k=N+1}^{2N-1} (a_k + jb_k) e^{j\frac{2\pi kn}{2N}} = \\ &= \sum_{k=1}^{N-1} (a_k + jb_k) e^{j\frac{2\pi kn}{2N}} + \sum_{k'=1}^{N-1} (a_{k'} - jb_{k'}) e^{j\frac{2\pi (2N-k')n}{2N}} = \\ &= \sum_{k=1}^{N-1} a_k (e^{j\frac{2\pi kn}{2N}} + e^{j2\pi n} + e^{-j\frac{2\pi kn}{2N}}) + j\sum_{k=1}^{N-1} b_k (e^{j\frac{2\pi kn}{2N}} - e^{j2\pi n} e^{-j\frac{2\pi kn}{2N}}), \end{aligned}$$
(10)

где $k = 2N - k', k' = 1, ..., N - 1 \Longrightarrow a_k = a_k, b_k = -b_k$

Так как *n* является индексом дискретизации по времени, то есть натуральным числом, $\Rightarrow e^{j2\pi n} = \cos(2\pi n) + j\sin(2\pi n) = 1$. Используя соотношение Эйлера [12] для синуса и косинуса, соотношение (10) примет вид

$$x(n) = \sum_{k=1}^{N-1} a_k \left(e^{j\frac{2\pi kn}{2N}} + e^{-j\frac{2\pi kn}{2N}} \right) + j \sum_{k=1}^{N-1} b_k \left(e^{j\frac{2\pi kn}{2N}} - e^{-j\frac{2\pi kn}{2N}} \right) = \sum_{k=1}^{N-1} 2a_k \cos\left(\frac{2\pi kn}{2N}\right) + j \sum_{k=1}^{N-1} 2jb_k \sin\left(\frac{2\pi kn}{2N}\right) \Longrightarrow s(n) = 2\sum_{k=1}^{N-1} \left[a_k \cos\left(\frac{2\pi kn}{2N}\right) - b_k \sin\left(\frac{2\pi kn}{2N}\right) \right],$$
(11)

Для реализации *DMT* сигнала после преобразования *IFFT* реальная часть результата обработки подается через мультиплексор (*MUX*) и цифроаналоговый преобразователь (ЦАП) в линию связи. Для формирования выходного сигнала с нужными параметрами используется выходной фильтр (*LPF*).

Используя выражение Эйлера, опишем демодуляцию данных на каждом тоне l (*l*-индексом тона в приемном блоке *FFT*) в виде

$$c_{l} = \frac{1}{2N} \sum_{n=0}^{2N-1} \left[\sum_{k=0}^{2N-1} 2 \left(a_{k} \cos\left(\frac{2\pi kn}{2N}\right) - b_{k} \sin\left(\frac{2\pi kn}{2N}\right) \right) \right] e^{j\frac{2\pi ln}{2N}} = \frac{1}{2N} \sum_{n=0}^{2N-1} \left[\sum_{k=0}^{2N-1} \left(a_{k} \left(e^{j\frac{2\pi (k-1)n}{2N}} + e^{-j\frac{2\pi (k+1)}{2N}} \right) + jb_{k} \left(e^{j\frac{2\pi (k-1)}{2N}} - e^{-j\frac{2\pi (k+1)n}{2N}} \right) \right) \right],$$
(12)

Демодулированный сигнал в канале c_{l-1} можно представить заменой индекса k=lв выражении (12):

$$c_{l-1} = \frac{1}{2N} \sum_{n=0}^{2N-1} a_l \left(e^{j\frac{2\pi n 0}{2N}} + e^{-j\frac{2\pi 2ln}{2N}} \right) + jb_l \left(e^{j\frac{2\pi n 0}{2N}} - e^{-j\frac{2\pi 2ln}{2N}} \right) =$$

$$= \frac{1}{2N} \sum_{n=0}^{2N-1} a_l \left(1 + e^{-j\frac{2\pi 2ln}{2N}} \right) + jb_l \left(1 - e^{-j\frac{2\pi 2ln}{2N}} \right) =$$

$$= \frac{1}{2N} \sum_{n=0}^{2N-1} (a_l + jb_l) + \frac{1}{2N} a_l \sum_{n=0}^{2N-1} e^{-j\frac{2\pi 2ln}{2N}} - j\frac{1}{2N} b_l \sum_{n=0}^{2N-1} e^{-j\frac{2\pi 2ln}{2N}},$$
(13)

Второй и третий элемент выражения (13) больше 0, поскольку две суммы можно рассмотреть как две геометрические прогрессии с первым элементом $a_0 = 1$ и нормировать $r = e^{-j\frac{2\pi 2l}{2N}}$, получим выражение:

$$\sum_{n=0}^{2N-1} \left(e^{-j\frac{4\pi l}{2N}} \right)^n = \frac{e^{-j\frac{4\pi 2lN}{2N}} - 1}{e^{-j\frac{4\pi l}{2N}} - 1} = \frac{1-1}{e^{-j\frac{4\pi l}{2N}} - 1} = 0, \quad r = e^{-j\frac{2\pi 2l}{2N}}, \quad (14)$$

После этого выражение (13) можно записать так:

$$c_{l-1} = \frac{1}{2N} \Box (a_l + jb_l) \Box N = a_l + jb_l,$$
(15)

Таким образом, после демодуляции получим точный уровень модуляции, который был передан по каналу *l*.

Общую модель системы связи с отводным каналом для DMT модуляции, при условии, что нарушитель также использует для приема и обработки многочастотных сигналов блоки FFT, можно представить в следующем виде

$$y_{k,m} = \sum_{n=0}^{2N_c-1} \left(\frac{1}{2N_c} \sum_{k=0}^{2N_c-1} \left(\sum_{\eta=0}^{N_c} h_M(\eta) e^{-\frac{j2\pi k\eta}{N_c}} \right) x_{k,m} e \frac{j2\pi kn}{2N_c} \right) e^{-\frac{j2\pi kn}{2N_c}} + n_{k,m} - \text{легитимный канал; (16)}$$

$$z_{w,k,m} = \sum_{n=0}^{2N_c-1} \left(\frac{1}{2N_c} \sum_{k=0}^{2N_c-1} \left(\sum_{\eta=0}^{N_c} h_W(\eta) e^{-\frac{j2\pi k\eta}{N_c}} \right) x_{k,m} e \frac{j2\pi kn}{2N_c} \right) e^{-\frac{j2\pi k'n'}{2N_c}} + n_{k,m} - \text{отводной канал. (17)}$$

$$\underbrace{IFFT_M}_{FFT_W}$$

Вероятность появления битовой ошибки, в зависимости от отношения сигнал/шум SNR в канале связи, рассчитывается с использованием следующего соотношения:

ISSN 0485-8972 Радиотехника. 2013. Вып. 173

$$BER = \frac{\sum_{i=1}^{N} P_{bi}}{M \cdot \sum_{i=1}^{N} b_i},$$
(18)

где P_{bi} – вероятность битовой ошибки на каждой *i*-й поднесущей; b_i – битовая загрузка на каждой *i*-й поднесущей; N – количество несущих; M – общее количество пакетов данных переданных от *генератора Бернулли* через модель.

С использованием приведенной выше модели была исследована защищенность системы связи *ADSL* при изменении параметров физического уровня. Учитывая то, что в многочастотных системах связи точность установки частоты и фазы в легитимном приемнике определяет качество передачи мультимедийной информации, с помощью модели оценивались возможности нарушителя при приеме *DMT* сигналов.

На рис. 6 приведены зависимости *BER* от *SNR* для легитимного и отводного каналов в зависимости от сдвига фаз в демодуляторе нарушителя на 0.1, 0.05, 0.02, 0.01 рад для каждо-го вида модуляции несущей. Величина *BER*₀ определяет допустимый уровень ошибок в канале связи при передаче мультимедийной информации.



Рис. 6. График зависимости битовой ошибки *BER* от *SNR* при разных параметрах настройки *DMT* демодулятора

По результатам полученных данных видим, что вероятность успешного перехвата информации легитимного канала связи возможна при сдвиге фазы на 0.01 *рад*. в демодуляторах приемной части канала нарушителя. При увеличении сдвига фаз нарушителю не удастся распознать принятую информацию с требуемым уровнем *BER*.

Заключение

Представлена обобщенная модель отводного канала для систем связи, использующих многочастотные сигналы. Для оценки защищенности (помехозащищенности и скрытности) системы связи предложены соответствующие критерии.

Детально рассмотрено математическое описание процессов цифровой обработки сигналов и описана модель отводного канала для системы связи с *ADSL* технологией передачи информации с использованием *DMT* модуляции. Получены графики зависимости битовой ошибки *BER* от *SNR* при разных параметрах настройки *DMT* демодулятора, показывающие влияние параметров физического уровня (сдвига фазы в демодуляторе нарушителя) на защищенность системы связи.

Список литературы: 1. Концепція технічного захисту інформації в Україні. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1997 року № 1126. 2. Хорошко В.А., Чекатков А.А. Методы и средства защиты информации. - К. : ЮНИОР, 2003. - 504 с. 3. Методы прогнозирования защищенности ведомственных систем связи на основе концепции отводного канала ; под. ред. А. И. Цопы, В. М. Шокало. - Харьков : КП «Городская типография», 2011. - 502 с. 4. Wyner A.D. The wire-tap channel // Bell System Technical Journal. - 1975. - Vol. 54, № 8. - pp. 1355 -1387. 5. Цопа А.И. Разработка и исследование модели отводного канала для проводных цифровых систем передачи информации / А.И.Цопа, В.М. Шокало // Материалы XIII междунар. науч.-практ. конф. «Безопасность информации в информационно-телекоммуникационных системах». - Київ, 2010. - С. 64. 6. Прокис Д. Цифровая связь ; пер. с англ. под ред. Д.Д. Кловского. – М. : Радио и связь, 2000. – 800 с. 7. Barros J., Rodrigues Miguel R. D. Secrecy Capacity of Wireless Channels // Proc. of the IEEE International Symposium on Information Theory (ISIT'06), Seattle, WA, July 2006. – P.356-360. 8. Jorswieck E., Wolf A. Resource allocation for the wire-tap multi-carrier broadcast channel // Proc. International Workshop on Multiple Access Communications (MACOM). - St. Petersburg, Russia, 2008. - P.45-51. 9. SERIES G: TRANSMISSION SYSTEMS AND MEDIA, DIGITAL SYSTEMS AND NETWORKS. Digital transmission systems – Digital sections and digital line system – Access networks Asymmetric digital subscriber line (ADSL) transceivers // ITU-T Recommendation G.991.1. 06/1999. 10. Лашко А. Г., Ляховецкий Л. М., Раду В. В. Моделирование характеристик цифровых абонентских линий, построенных по ADSL технологии // Наукові праці ОНАЗ ім. Попова. – 2005. – №1. – С. 67-74. 11. Сергиенко А.Б. Цифровая обработка сигналов : учебник для вузов. 2-е изд. – СПб. : Питер, 2006. – 751 с. 12 Корн Г., Корн Т. Справочник по математике (для научных работников и инженеров). – М.: Наука, 1973. – 832 с.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники

Поступила в редколлегию 12.02.2013