



Частково інформаційно-аналітичні матеріали збереглися в Центральному державному архіві громадських об'єднань України.

Однак їх копії зберігаються в тих архівних установах, які найменш постраждали в період фашистської окупації, зокрема, у Вінницькому, Київському, Одеському, Харківському обласних та інших державних архівах. Характерно, що саме вони дозволили Р. Ю. Подкуру охарактеризувати структури інформаційно-аналітичної служби в 1920–1930-х рр.<sup>17</sup>

З особливою обережністю слід ставитися дослідникам до архівно-слідчих справ, оскільки в силу існуючої правової системи вони не могли відобразити реальної провини тих, хто виступав проти масових депортацій населення, не дозволяли зрозуміти психологію тих сімей, які не лише були роз'єднані між собою, а й залишались без нажитого десятиріччями майна, близьких людей, що служили їм опорою і підтримкою.

Дослідження масових депортацій населення практично неможливі поза рамками архіву наркомату внутрішніх справ СРСР та УСРР. Однак, незважаючи на повноважні функції, якими були наділені союзні та республіканські наркомати, основна роль в реалізації постанов вищого політичного керівництва СРСР на УСРР відводилося Головному управлінню державної безпеки, що вело своє діловодство, яке не завжди доводилося до відома керівництва НКВС. Тому, в силу зрозумілих причин в документах НКВС СРСР та УСРР, як правило, переважно знаходимо документи щодо конвоювання депортованих громадян, організації спецпоселень, фізичного стану депортованих.

Таким чином, викладені матеріали дають можливість для таких основних висновків:

- Документи державного архівного фонду дають можливість у сукупності з іншими джерелами та опублікованою літературою належним чином висвітлити причини і наслідки масових депортацій населення України.

- Наявні документальні фонди розкривають місце і роль вищого політичного керівництва СРСР та УСРР в проведенні безпідставних масових депортацій населення, розкрити основні форми і методи їх діяльності в цьому напрямку;

- Показати ті втрати яких зазнало населення України внаслідок масових депортацій.

<sup>17</sup> ЦДАГО України, ф. 1, оп. 16, спр. 1, арк. 28.

<sup>18</sup> Там само, арк. 69.

<sup>19</sup> Там само, арк. 82.

<sup>20</sup> Там само, арк. 2.

<sup>21</sup> Там само, спр. 8, арк. 41.

<sup>22</sup> Там само, арк. 83–87.

<sup>23</sup> Там само, арк. 86.

<sup>24</sup> Земсков В. И. Спецпереселенцы (по документам НКВД–МВД СССР) // Социологические исследования. – 1990. – № 11. – С. 3–4.

<sup>25</sup> ЦДАГО України, ф. 1, оп. 16, спр. 8, арк. 210.

<sup>26</sup> Там само, спр. 9, арк. 59, 83–84, 105.

<sup>27</sup> Там само, спр. 36, арк. 16–17.

<sup>28</sup> Там само, спр. 7, арк. 154–155.

<sup>29</sup> Там само, спр. 34, арк. 145, 147 зв.

<sup>30</sup> Там само, арк. 160.

<sup>31</sup> Винниченко І. І. Україна 1920–1980-х: депортації, заслання, вислання. – К.: Рада, 1994. – С. 39.

<sup>32</sup> Ковтун Г. К., Войналович В. А., Данчилюк Ю. З. Масові незаконні репресії 20-х – початку 50-х років на Полтавщині // Реабілітовані історією. – К.; Полтава. – 1992. – С. 25.

<sup>33</sup> Подкур Р. Ю. За повідомленням радянських спецслужб. – К., 2000. – 230 с.

Юлія Коник

#### ФОНД ХЕРСОНСЬКОГО ДУХОВНОГО ПРАВЛІННЯ ЯК ВАЖЛИВЕ ДЖЕРЕЛО КРАЄЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Початок єпархіальному устрою на новоприсланих до Російської імперії правобережних землях Півдня України було покладено Сенатським указом Катерини II від 9 вересня 1775 р. «Про заснування в Новоросійській і Азовській губерніях знов єпархії під назвою Слов'янська і Херсонська»<sup>1</sup>. Буквально через десяток років, коли нова територія була більш-менш чітко поділена на повіти, на основі колишніх протопопій виникли духовні правління – органи церковного управління і нижча інстанція церковного суду на території повітів. Херсонському духовному правлінню дісталася чимала територія, що включала правобережжя сучасної Херсонської області, південь Дніпропетровської і майже всю Миколаївську область. Підпорядковувалося воно Слов'янській, з 1786 р. Катеринославській<sup>2</sup>, з 1798 р. Новоросійській<sup>3</sup>, з 1803 р. знову Катеринославській<sup>4</sup>, з 1837 р. Херсонській духовній консисторії<sup>5</sup>.

Повсякденна діяльність духовного правління торкалася багатьох сфер суспільного життя. Фонд цієї установи, який зберігається в Держархіві Херсонської області, становить неабиякий інтерес з точки зору краєзнавчих досліджень тим більше, що духовне правління, будучи низовою ланкою церковного управління на величезній території, стояло, так би мовити, біля витоків інформації, яка потім відправлялася до консисторії і відповідно – до Святійшого Синоду. Херсонське духовне правління проіснувало до початку 60-х рр. XIX ст., а потім поступово припинило діяльність, передавши свої функції Херсонській духовній консисторії та благочинним священикам<sup>6</sup>.

У фонді наявні цінні матеріали про кількісний і якісний склад населення повіту в динаміці: екстракти з метричних книг, рапорти благочинних містять відомості щодо демографічних зрушень у розрізі суспільних станів,



## VI. Огляди архівних фондів

окремо по церквах і в цілому по повіту (1822–1890). Звичайно, що у 1835 р. херсонський цивільний губернатор обов'язав херсонську міську поліцію звітувати йому щотижня про кількість народжень, шлюбів і смертей по місту. Поліція, в свою чергу, звернулася до духовного правління, яке зобов'язало міських священників надавати їй потрібні відомості, починаючи з 5 січня 1836 р.<sup>7</sup>

Фонд багатий також на іменні списки прихожан. За своєю інформативністю на першому місці стоять метричні книги (1787–1855) і сповідальні розписи (1786–1848). Останні є по суті переписами православного населення, оскільки містять прізвище, ім'я, вік особи з зазначенням ступеня спорідненості і суспільного стану (духовенство, військові, державні селяни або дворові люди поміщиків). Зустрічаються й ситуативні списки, складені задля якоїсь разової потреби: приміром, кількатисячний список купців, міщан і приміських хуторян м. Херсона був складений у 1803 р. як аргумент на користь побудови в місті нової Успенської церкви<sup>8</sup>, або кількостотенний список селян-уніатів з Могилівської губернії, які заснували слободу Старосілля (нині село в Херсонській області) і вирішили в 1819 р. всією громадою перейти у православ'я<sup>9</sup> та ін. Підписи прихожан (ті ж списки) знаходимо у протоколах прихорських зборів з приводу обрання церковних старост (1823–1830).

Що ж стосується самих священноцерковнослужителів, як вони тоді іменувалися, то тут маємо численні справи й листування, які зафіксували прийняття і виключення з духовного звання, призначення, переміщення, звільнення, нагородження, накладання епитимій, розшук священників і ченців-втікачів тощо. Досить повні зведені дані про служителів культури можна отримати із формулярних відомостей або списків (1784–1886): прізвище, ім'я, по-батькові, вік служителів і членів їх сімей, з якого стану вони вийшли і яких батьків діти, де навчалися, коли були рукоположені або отримали чин і де служили. До того ж форма не обмежувалася біографічними даними, а торкалася і професійних, і моральних якостей слуг Христових (як вони співають, чи люблять прикладатися до чарки, та чи були засуджені). Крім цього, у фонді збереглися окремі списки священноцерковнослужителів повіту та їх дітей чоловічої статі, їх реєстри по сьомій ревізії 1815 р., списки церковних старост і учнів церковно-прихорських училищ.

Фонд дає багато конкретних матеріалів для висвітлення приватного життя священників. Те, що священноцерковнослужителям ніщо людське не чуже, видно з виступів архієпископа Катеринославського, Херсонського і Таврійського Феофіла, який одразу після призначення на посаду в 1826 р. здійснив поїздку по єпархії і "... всюди знайшов духовенство в глухій безпечності, благочинних у недбалості до посади своєї, а протопопів по духовних правліннях зайнятих більше собою, ніж обов'язками своїми"<sup>10</sup>.

Феофіл негайно взявся за наведення порядку у ввіреному відомстві. Не заглиблюючись на його приписах,

які самі по собі дуже цікаві, зупинимось на підписці, даній Феофілу причетниками (ікономарями і дячками), з якої ми можемо дізнатися, що вважалося для них непристойним в одязі: "... надалі німецьких сертуків, домашніх халатів, кольорових желейтів, і кольорових брюків з випуском холошею поверх чобіт, і самих чобіт на рипах носити не будемо, а також і стригти на голові волосься, і пов'язуватися на шиї непристойними хустками не станемо, а будемо носити каптани або пікаптани..."<sup>11</sup>.

Яскрава картина сільського побуту постає з опису майна Федора Глобачова, священника Покровського молитовного будинку с. Новокурське. Він мав нещастя в 1825 р. поручитися за колезького реєстратора, котрий взяв у борг велику суму і не зміг повернути, і тепер мусив віддати за нього половину боргу. Опис рухомого майна Глобачова містив: якщо це меблі, то "шафа простої роботи соснового дерева без дверцят ветха", якщо посуд, то "чайник фаянсовий без кришки і ручки", якщо одяг, то "хустка вовнина чорного кольору вельми ветха"<sup>12</sup>. Втім, ці дані важко піддаються перевірці і можуть бути свідомо занижені.

Духовні особи, що прибували у будь-яких справах з-за кордону, також без уваги не залишалися, обов'язково потрапляючи по приїзді під пильне око місцевого духовного начальства. Завдяки цьому у фонді відклалися біографії і описи подорожей деяких проїжджаючих кінця XVIII ст., а географія цих подорожей була вельми широка: Венеціанська республіка, Греція, Молдавія, Польща, Москва, Єрусалим<sup>13</sup>.

Вже згадувані формулярні списки священноцерковнослужителів містять відомості як про церкви (час закладення і будівництва, церковне начиння і книги, змеловодіння), так і про прихожан (кількість чоловіків і жінок, національне походження, наявність розкольників). Ці відомості прислужилися краєзнавству ще понад півтора століття тому, коли архієпископ Херсонський і Таврійський Гавриіл подав Одеському товариству історії і старожитностей свій "Історико-хронологічний опис церков єпархії Херсонської і Таврійської"<sup>14</sup>. Знаючи дату закладення церкви, можна приблизно вирахувати кількість жителів у конкретному населеному пункті на той час, оскільки церкву дозволялося будувати за наявності 100 умовних дворів<sup>15</sup>, тобто 400 осіб чоловічої статі. Точну кількість населення дізнаємося з клопотання поміщиків перед духовним правлінням про дозвіл на будівництво церков в їх селах. Наприклад, одеському коменданту генерал-майору Т. О. Кобле трохи не вистачило селян до 100 дворів, в його селі Троїцькому (нині м. Коблеве Миколаївської області), то він в 1809 р. вилісав решту кріпосних душ зі свого маєтку в Саратовській губернії<sup>16</sup>.

В листуванні духовного правління з консисторією і благочинними знаходимо відомості про хід будівництва і ремонту церков та молитовних будинків, виготовлення іконостасів, пожертвування прихожанами церковного начиння, відкриття чудотворних властивостей ікон то



що. Часто це єдина можливість для нас “побачити” внутрішнє оздоблення церков, нині зруйнованих часом, а більше людьми протягом ХХ ст.

У фонді відклалися кілька контрактів першої половини ХІХ ст. на виготовлення іконостасів, які дають уявлення не лише про зовнішній вигляд майбутнього витвору в деталях, але й про технологію виробництва і тогочасні ціни на матеріали і роботу. Майстри, як правило, записувалися з інших губерній і були людьми вельми ссрийозними та поважними, хоч часто й кріпосними; вони приїздили в південні села зі своїми підмайстрами і вимагали матеріали “найлучшого достойства”<sup>17</sup>.

Багато про що може сказати велика кількість молитовних будинків в епархії (на 1824 р. їх налічувалося 35<sup>18</sup>). На поч. ХІХ ст. в усіх “нормативних”, споконвіку обжитих місцевостях молитовні будинки вже давно були замінені на церкви, тоді як для Катеринославської і Херсонської-Таврійської епархії було зроблено виняток: “... з поваги виключно до нового заселення віддаленої від приходських церков відстані, недостатніх прохачів статків, по яким вони одразу зібратися на побудову церкви не можуть, а також стенових місцевостей, через які проїзд до приходських церков буває ускладнений і навіть неможливий...”<sup>19</sup>. Та що там проїзд до церков! Приміром, 1825 рік “прославився” в документах такою лютою зимою, що духовне правління було змушене суворо заборонити священникам ходити покійників у селянських городах. Пояснення просте: часто похоронна процесія просто не могла дістатися на кладовище, не те що відловити там могилу, і селяни самі просили ходити померлих коло хат. Принаймні, так виправдовувалися священники с. Мар’їнське у відповідь на скарги і побововання майора розквартированої в селі карабінерської роти, що з настанням весни через такі нововведення “... повітря може бути шкідливим для здоров’я воїнських чинів та й самих поселенців...”<sup>20</sup>.

У Держархіві Херсонської області зберігається багата колекція карт і планів кін. ХVІІІ–ХІХ ст., яка є унікальним джерелом вивчення історії землеволодіння, топоніміки населених пунктів Півдня України. В свою чергу в документах фонду Херсонського духовного правління при скрупульозному їх опрацюванні і зіставленні даних можна знайти рідкі назви населених пунктів, які використовувалися на ранніх етапах заселення паралельно з офіційними (Дудчина Балка – Перетівка, Томарине – Олбидове, Батуринесь – Мар’ївка – Висунське), або назви, що існували недовго у зв’язку зі зміною власників сіл (Касянівка – Євадіївка, Суханівка – Давидів Брід) тощо.

По багатьох населених пунктах можна прослідкувати зміну власників за 70–80 років, що може суттєво доповнити наші знання про цей період в історії краю. Серед місцевих землевласників фігурують широковідомі князі Баратови, Волконські, Голціни, графи Браницькі, Воронцови, Вяземські, Кочубеї, Потоцькі, Строганови, дворяни Енгельгардти, Каховські, Скадовські

та багато інших. Якщо великі землевласники представлені в документах фонду лише своїми іменами, то дрібні поміщики часто постають як живі люди з плоті й крові. По духовному відомству вони проходять або як жертви рукоприкладства священників, або, навпаки, як утискувачі їхніх законних прав, або як підсудні за порушення Божих заповідей.

Окремий масив документів становлять справи про охрещення у православну віру так званих інославіних – іудеїв, магометан, католиків, благо багатонаціональний і багатоконфесійний Південь був неозорим полем для місіонерської діяльності державної церкви. Цікаво проаналізувати в кожному конкретному випадку причини, які спонукали людей до такого кроку, а також ставлення до цього своїх єдиновірників. Це ставлення, особливо в іудейських громадах, іноді бувало негативним до такої міри, що духовне правління просило світську владу надати на перших порах озброєну охорону новоспеченим православним<sup>21</sup>.

Підсумовуючи сказане, зауважимо, що документи фонду Херсонського духовного правління можуть додати місцевого колориту працям з регіональної історії або стати цінним джерелом самостійних досліджень в галузі історичного краєзнавства, історичної біографістики, історії особистості в соціумі, які останнім часом набувають все більшого розвитку в історичній науці.

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи. – СПб., 1830. – Т. XX. – С. 206–207. – № 14. 366.

<sup>2</sup> Церковно-исторический очерк основания в Херсоне викариата и его жизнедеятельность (по поводу его 50-летия): 1853–1903. – О.: Славянская типография Е. Хрисогелоса, 1905. – С. 22.

<sup>3</sup> ПСЗ. – Т. XXIV. – С. 229. – № 17. 634.

<sup>4</sup> Церковно-исторический очерк основания в Херсоне викариата. – С. 177.

<sup>5</sup> ПСЗ. – Т. XII. – С. 306–307. – № 10. 219.

<sup>6</sup> Документи фонду, датовані 1782–1917 рр., охоплюють період до існування Херсонського духовного правління (Херсонська протопопія) і теля (благочинні священники), оскільки всі три інстанції виконували кожна в свій час однакові функції.

<sup>7</sup> Держархів Херсонської обл., ф. 207, оп. 1, спр. 1891, арк. 1 зв.

<sup>8</sup> Там само, спр. 493, арк. 13–89.

<sup>9</sup> Там само, спр. 1317, арк. 8–13, 16.

<sup>10</sup> Там само, спр. 1468, арк. 32.

<sup>11</sup> Там само, спр. 1720, арк. 7.

<sup>12</sup> Там само, спр. 1616, арк. 4, 10–10 зв.

<sup>13</sup> Там само, спр. 296, арк. 1–3; спр. 93, арк. 1–5; спр. 296, арк. 1–14.

<sup>14</sup> Историко-хронологическое описание церквей епархии Херсонской и Таврической / Составил Гавриил, архиепископ Херсонский и Таврический. – Одесса: В городской типографии, 1848. – 71 с.

<sup>15</sup> ПСЗ. – Т. VI. – С. 757. – № 4072.

<sup>16</sup> Держархів Херсонської обл., ф. 207, оп. 1, спр. 2123, арк. 19 зв.

<sup>17</sup> Там само, спр. 2006, арк. 12.

<sup>18</sup> Там само, спр. 1495, арк. 2.<sup>19</sup> Там само.<sup>20</sup> Там само, спр. 1628, арк. 1.<sup>21</sup> Там само, спр. 1963, арк. 1–9; спр. 2028, арк. 52, 57.

*Петро Кравчук*

#### ФОНДИ ДЕРЖАВНОГО АРХІВУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЯК ДЖЕРЕЛО КРАЄЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

У фондах Державного архіву Львівської області знаходиться чимала, інформаційно насичена, цікава група писемних джерел, які складають джерельну базу краєзнавства.

Звичайно, що у своїй статті я не зможу в комплексі подати усі пам'ятки краєзнавства, які висвітлюють дані джерела, адже в архіві зберігається майже 2,5 млн, одиниць зберігання, тому зупинюся тільки на найцікавіших і маловивчених фондах періоду кінця XIX – першої третини XX століть.

У фондах архіву досить повно висвітлюється історія органів влади, підприємств, установ та окремих галузей господарства області.

Так, історія електрифікації м. Львова і становлення міського трамваю зосереджені у матеріалах фонду Р-36 (Міське електричне підприємство у Львові), де подаються відомості про першу трамвайну лінію у Львові, яка була введена в експлуатацію у 1894 р. і мала довжину всього 6 км. Лінія належала німецькій фірмі "Сіменс-Гальске". У 1986 р. це підприємство було куплене Львівською міською гміною. З 1900 р. у Львові діяло підприємство по освітленню міста, а в 1908 р. введено в дію першу електростанцію. У фонді є невелика історична довідка про міське електричне підприємство станом на 1925 р.

Історія газифікації м. Львова зосереджується у документах фонду Р-599 (Міське газове підприємство у Львові). Хронологічні рамки документів – 1882–1939 рр. Хоча фонд відносно невеликий (110 од. зб.) та містить у собі дуже цікавий фактаж, щодо газифікації міста. Дане підприємство було створено у 1896 році за угодою між гміною м. Львова і німецьким товариством м. Десау. У 1898 році міська гміна викупила газове підприємство, яке виробляло метановий і водневий газ, технічні газові суміші. За документами фонду можна прослідкувати постачання фірми природним газом фірмою "Газолін" із Дашави. Серед документів фонду знаходимо справи про діяльність підприємства, технічні звіти, плани і креслення приладів, угоди і договори на постачання газу.

Беручи до уваги природно-кліматичні умови м. Львова важливу роль в історії міста відіграло Державне водне управління у Львові (Фонд Р-388 з одноіменною назвою, налічує 246 од. зб. за 1921–1935 рр.)

До компетенції водного управління входила діяльність по регулюванні річок, будівництву мостів, гребель, каналізаційних систем.

У фонді зберігаються документи про меліорацію долини річки Полтва, яка протікає якраз посеред міста; про проведення каналізації (1923–1932); про забудову окремих районів міста.

Серед нерухомих культурних цінностей особливе місце посідають пам'ятки архітектури та містобудування, оскільки вони є свідками тих чи інших періодів історії міста, як правило пов'язаних з життям та діяльністю видатних осіб і у кращих своїх зразках поєднують художньо естетичні, етнографічні, інженерні та конструктивні якості. Справ про забудову міста, про будівництво окремих будинків їх ремонт, упорядкування вулиць, майданів, спортивних споруд зберігаються у багатьох фондах, але найбільше їх зосереджено у двох унікальних фондах: Фонд Р-390 – Державне архітектурно-будівельне управління у Львові та фонд Р-2 – Міське управління в королівському станичному місті Львові. Перший з вищевказаних фондів налічує 635 од. зб. за 1921–1932 рр. Переважна більшість справ фонду пов'язана з будівництвом і ремонтом будівель колишнього Галицького сейму, Львівської політехніки, Львівського університету, тюрми "Бригідки", Академії ветеринарної медицини, Львівського воєводського управління, Греко-католицької кондиторії. Фонд Р-2 налічує 86 809 од. зб. за 1900–1939 рр. Серед них декілька тисяч справ стосуються безпосередньо будівництва житлових і нежитлових будівель теперішньої центральної частини міста у період з 1900 по 1939 рр. Специфіка вищевказаних справ полягає в тому, що вони складаються не тільки з кошторисів, листування власників з будівельними та владними структурами міста, але й ситуаційних планів, проектів, креслень будівель їх перекриття, підземних комунікацій, частково газифікації. Крім справ про будівництво, у даному фонді є чимало цікавих з точки зору краєзнавства матеріалів про приєднання гмін м. Львова, бюджет міста та ін.

Щодо вивчення персоналій, і кількості зібраних в одному фонді автографів відомих діячів не мають собі рівних два невеличкі фонди: фонд Р-298 – Товариство прихильників української літератури, науки і мистецтва у Львові (8 од. зб. за 1904–1914 рр.) та фонд Р-629 – Українська вища технічна школа у Львові (23 од. зб. за 1921–1926 рр.) Так, у фонді товариства зберігаються листи та заяви відомого українського художника Івана Труша, українського мецената Євгена Чекаленка, видатного історика і першого Президента Української республіки Михайла Грушевського та інших видатних діячів.