

5. Психология успеха. – М. : Эксмо, 2005. – 259 с.
6. Основы практической психологии: Пособие / За заг. ред. В. Панок, Т. Титаренко, Н. Чепелева та ін. – К. : Либідь, 2009. – 536 с.
7. Сафін О. Д. Психология управлінської діяльності командира: Навчальний посібник. – Хмельницький: Видавництво академії ПВУ, 1997. – 149 с.
8. Ягупов В. В. Військова психологія: Пособие. – К. : Тандем, 2004. – 656 с.
9. Ягупов В. В. Управлінські функції офіцера та їх педагогічний зміст // Вісник АУ при Президенті України. Вид-во УАДУ. – № 2. – 2000. – С. 307–310.

Топольницькая Галина. Амбициозность как важное морально-психологическое качество в системе профессиональной подготовки будущих офицеров-пограничников.

В данной статье сделана попытка раскрыть теоретические аспекты сущности понятия «амбициозность» как важного морально-психологического качества будущего офицера-пограничника, которая побуждает к правильной постановке профессиональных целей, их достижения, получения новых знаний, саморазвития и влияет на продуктивность управленческой деятельности в структурных подразделениях Государственной пограничной службы Украины.

Ключевые слова: амбиция, амбициозный, профессионализм, мотивация, креативность, оптимизм, ответственность, настойчивость.

Topolnytska Halina. Ambitiousness as a an important moral-psychological quality in the system of professional training of future border guard officers

The specific character of future profession sets increased moral requirements to a border guard officer. These requirements act as a general pedagogic idea, which is based on wisdom, good, tact, ambition, exactingness, education, national consciousness of a personality, who has his own considered opinion, moral rectitude, and is capable to defend them, who is a free and independent nature, respected both by his subordinates and chiefs. To generate ambitious objectives and plans can only a person, capable to detect in the objects and phenomena of the outer world the potential to boost and develop. For this, one must possess such personal quality as ambition. In the paper it has been attempted to highlight the theoretical aspects of the definition «ambition» as an important moral-psychological quality of a future border guard officer, that determines setting right professional goals and their achievement, getting new knowledge and self-development, and influences management efficiency in the units of the State Border Guard Service of Ukraine.

Key words: ambition, ambitious, professionalism, motivation, creativity, optimism, exactingness, persistence.

УДК 37.015.32(045)

Наталья Туровец, аспирант
УО «Мозырский государственный педагогический
университет имени И.П. Шамякина»

**АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ПРОЦЕССА САМОАКТУАЛИЗАЦИИ
ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

В данной статье дана характеристика феномена самоактуализации личности с позиций основных современных концептуальных подходов – антропологического, личностно-деятельностного, акмеологического и аксиологического. Определены преимущества и недостатки каждого из перечисленных выше теоретико-методологических подходов к пониманию концепции самоактуализации личности. Обосновано приоритетное значение аксиологического подхода как основной методологической базы в исследовании проблемы самоактуализации личности будущего педагога.

Ключевые слова: самоактуализация личности, антропологический подход, личностно-деятельностный подход, акмеологический подход, аксиологический подход, самоактуализация личности будущего педагога.

Постановка проблемы. В рамках данной статьи мы рассмотрим проблему самоактуализации личности будущего педагога как ценностного феномена, отвечающего требованиям компетентностно-ориентированного подхода в современном вузовском образовании. Практическая реализация данного подхода связана с подготовкой профессионально-компетентного специалиста, способного к активной социальной адаптации, самостоятельному выбору, к самообразованию, самосовершенствованию и наиболее полному проявлению своих способностей и внутренних ресурсов. Конечной целью современного учебно-воспитательного процесса в педагогическом УВО является не столько овладение будущими учителями системой знаний, умений и навыков (ЗУНами), сколько создание оптимальных условий для самоактуализации, самореализации будущего педагога.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема самоактуализации личности будущего педагога как ценностного феномена представлена:

– в области философии – теория ценностей в трудах отечественных ученых А. Г. Здравомыслова, М. С. Кагана, Ю. М. Плюснина, Н. С. Розова, В. Н. Сагатовского, В. П. Тугаринова;

– в рамках концепции деятельностного подхода к развитию личности (А. Г. Асмолов, А. А. Бодалев, М. С. Каган, В. А. Сластенин);

– в рамках аксиологического подхода к подготовке будущего педагога (С. Г. Вершловский, Б. С. Гершунский, Н. Ю. Гузева, С. Г. Кулагина, Р. Р. Насретдинова, Т. А. Ольховая, О. И. Полкунова, З. И. Равкин, В. А. Сухомлинский);

– в рамках исследования ценностных ориентации личности (Б. Г. Ананьев, С. Ф. Анисимов, Т. К. Ахаян, А. В. Кирьякова, Н. Д. Никандров, Н. С. Розов).

Нами была проанализирована психологическая литература, посвященная исследованию механизмов деятельности личности и вопросам самоактуализации на основе ценностных ориентаций (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, С. Ф. Анисимов, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, Н. С. Розов, В. П. Тугаринов), а также педагогическая литература о принципах, условиях формирования ценностных ориентации личности и ценностного подхода к проблеме профессионального и личностного роста педагога (работы Т. К. Ахаян, З. И. Васильевой, А. С. Гаязова, Б. С. Гершунского, В. И. Геницинского, Н. Е. Гузевой, А. В. Кирьяковой, С. Г. Кулагиной, Ю. Н. Кулюткина, Н. М. Михайловой, Н. Д. Никандрова, Н. Г. Осуховой, Т. А. Ольховой, В. Д. Повзун, О. И. Полкуновой, З. И. Равкина, С. В. Сальцевой, А. П. Тряпицыной).

Цель статьи. Охарактеризовать основные концептуальные подходы к пониманию процесса самоактуализации личности в зарубежной и отечественной психолого-педагогической литературе и обосновать приоритетное значение аксиологического подхода в актуализации будущими учителями ценностного содержания педагогического образования.

Изложение основного материала. В научный оборот термин «самоактуализация» был введен в 30-е годы XX века К. Гольштейном. В работах известного немецко-американского невролога и психиатра самоактуализация понимается единственный и универсальный мотив, стоящий за всеми человеческими потребностями, «главная сила жизни», которая позволяет индивиду реализовать свой врожденный потенциал всеми доступными способами, а также, по мнению автора, самоактуализация – это процесс восполнения собственной неполноты организма. [1, с. 242].

Во второй половине XX века в рамках экзистенциально-гуманистического направления психологии как противовес идеям фрейдизма и бихевиоризма идея самоактуализации становится довольно популярной. Этот термин, как один из основных, использовал в своем творчестве основоположник экзистенциально-гуманистического направления психологии А. Маслоу. В трудах американского психолога нет четкого

определения термина самоактуализация, это, на наш взгляд, связано со стремлением автора раскрыть различные варианты данного феномена. Даже в своем итоговом труде А. Маслоу не дает четкого определения: «...понятие самоактуализации оказалось очень похожим на чернильные пятна Рошара.» [2, с. 108]. Кроме того понятие «самоактуализация» употребляется автором наравне (как синонимы) с понятием «самореализация». Некоторые исследователи творчества А. Маслоу, в частности Д. А. Леонтьев, полагают, что термин «самоактуализация» в творчестве А. Маслоу связан с процессами саморазвития, самоутверждения, самовыражения. Д. А. Леонтьев утверждает, что А. Маслоу намеренно игнорирует существенные различия между данными процессами, что серьезно осложняет операционализацию данного понятия [3, с. 171]. Однако не может быть подвергнут сомнению тот факт, что А. Маслоу является автором теории мотивации, основанной на теоритической модели иерархии потребностей. Данная модель (пирамида) включает в себя семь основных уровней: физиологические, потребность в безопасности, потребности в принадлежности и любви, потребность в уважении, познавательные и эстетические потребности [4, с. 60–72]. Стремление к самоактуализации у А. Маслоу является вершиной пирамиды иерархии потребностей и определяется автором как «непрерывная актуализация потенций, способностей и талантов, как осуществление миссии, как более полное знание и принятие собственной сокровенной сущности, как непрестанное стремление к единству, интеграции и синергии личности» [5, с. 32]. По мере того как индивид поднимается по пирамиде иерархии потребностей, он становится более свободным в выборе направления личностного роста, развивается как индивид, как личность, как субъект деятельности и как профессионал. В своем последнем труде «Дальние пределы человеческой психики» А. Маслоу смело заявляет: «Если образование будет способствовать самоактуализации человека, то очень скоро мы будем наблюдать расцвет цивилизации нового типа. Люди станут здоровыми и сильными, они станут хозяевами своей жизни» [6, с. 207]. Выдвигая данное предположение, ученый настаивает на том, что теория самоактуализации вполне способна стать фундаментом, основой глобальной программы преобразования личности и цивилизации. Главной силой в этом процессе должны стать самоактуализированные люди, в первую очередь учителя, психологи и социальные педагоги.

Анализ научной литературы показал по проблеме общей характеристики природы самоактуализации показал, что взгляды на данный феномен у представителей зарубежной психологической и философской науки (А. Маслоу, К. Роджерс, К. Хорни, Ф. Перлз, Ш. Бюллер, Э. Фромм, Ж.-П. Сартр и другие) в основном схожи и лежат в плоскости антропологического подхода, который основан на изучении человека как высшего и совершенного творения природы с целью максимальной реализации его способностей и возможностей. Учитывая специфику данного подхода самоактуализация личности большинством зарубежных психологов и философов понимается как внутренняя, глубинная активность, стремление творческому и профессиональному росту, переход в состояния психологической сформированности, посредством осознания заложенных от природы потенциальных способностей и их перемещение из внутреннего (латентного) состояния во внешнее (активное) при определенных жизненных или профессиональных ситуациях. Антропологический подход к пониманию проблем самоактуализации, с нашей точки зрения, несомненно обладает рядом преимуществ так как постулирует, что: 1) человек – это уникальная ценность высшего порядка и основная мировоззренческая категория, которая позволяет изучать и природу и социум и мышление; 2) абсолютно в каждом из нас заложен потенциал и саморазвитию и самореализации; 3) каждый человек имеет право на проявление всех своих задатков и способностей; 4) существование человека – это непрерывный процесс постановки и достижения жизненных целей. Однако методологические принципы данного подхода оставляют за скобками исследовательского внимания: социум и его ценности, алгоритм деятельности личности в конкретных жизненных обстоятельствах, ценностные ориентации и устремления самой личности, ее индивидуально-психологические, гендерные и статусные особенности.

Попытка конкретизировать концепцию самоактуализации и вывести на новый уровень была сделана в рамках личностно-деятельностного подхода. (Л. С. Выготский, В. Н. Мясищев, Г. П. Щедровицкий, П. Л. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, И. А. Витин, К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Анцыферова, М. Я. Басов, К. К. Платонов, А. А. Смирнов, А. П. Стеценко и многие другие). В соответствии с концептуальными положениями теории деятельности в российской и белорусской советской науке, в качестве главной составляющей формирования личности следует понимать ее целеориентированную деятельность, направленную на преобразование конкретной социальной среды. Только при условии активной и целенаправленной деятельности личность способна самоактуализироваться и максимально реализовать свой внутренний потенциал. В контексте деятельностного подхода самоактуализация/самореализация личности рассматривается как психический процесс, протекающий только в предметной деятельности, через характеристику таких принципов как: интериоризация (механизм усвоения социального опыта) и детерминизм (отражение внешнего общественного опыта во внутреннем сознании).

В соответствии с точкой зрения советского философа и психолога С. Л. Рубинштейна, основными характеристиками субъекта являются его способность к саморазвитию, самосовершенствованию, способность достигать высшего оптимального уровня своего развития. Ученый отмечал, что индивида как личность характеризует не только его существование, но и то, к чему он активно и целенаправленно стремится. В своем труде «Человек и мир» он пишет: «Личностное развитие может быть понято как реализация индивидом своей потенциальной универсальности, бесконечности, как становление Человека в Индивиде» [7, с. 143]. Понятие «самоактуализация» С. Л. Рубинштейн определял через дефиницию «направленность», рассматриваемую в качестве интегральной характеристики личности. В данной категории динамическое и содержательное (отражательный (предметный) и эмоциональный аспект) взаимосвязаны, на новом уровне раскрыты волевые качества личности в том смысле, «насколько и в каком направлении сумела личность придать единство своим влечениям, желаниям, и применить свою волю для их реализации в личностно ценных и общественно значимых формах» [7, с. 143].

Выдающийся советский психиатр, основоположник ленинградской школы психотерапии В. Н. Мясищев, исследуя психические процессы и психические образования, особо выделяет основные (базовые) составляющие структуры психического: процессуальное и потенциальное и аргументирует следующие условия их существования: в любой момент определенная часть потенциального способна включиться в процесс жизнедеятельности человека, обеспечив ему личностный рост и развитие; тенденция человека к росту и развитию возможна только благодаря формирующейся у него в процессе жизнедеятельности системе отношений как с различными сторонам объективной действительности, так и с собственной индивидуальностью [8, с. 85–88]. То есть, для достижения самоактуализации индивида должна окружать благоприятная, гармоничная и высококомпетентная среда, которая способна обеспечить и стимулировать его к активной деятельности и проникнуть вглубь его индивидуальности.

Однако, необходимо заметить, что достаточно тяжело представить себе современное общество, где индивиду автоматически предоставляются благоприятные условия для самоактуализации. Рассматривая потребность в самоактуализации, в творчестве, потребность реализовать свой потенциал, как ответ индивида на требования и запросы общества, Л. И. Анцыферова утверждает, что не всякое общество требует от каждого индивида самоактуализации и обеспечивает для этого условия [9, с. 342–344]. Личность не может развиваться в рамках ожидания и потребления, ее развитие необходимо предполагает смещение потребностей на созидание, т.е. потребность в созидании является высшей и безграничной потребностью, и еще одним из условий для роста и развития личности. Именно так Б.С. Братусь рассматривает в личности тенденцию к самоактуализации, как «...созидательную творческую активность психики человека, ее преобразующее влияние, как на социальные общественные процессы, так и на собственное развитие» [9, с. 449–456].

Заслуга представителей личностно-деятельностного подхода очевидна и ни в коей мере не подлежит критике, так как именно этот подход позволил считать, что: 1) личность – это главный субъект собственной деятельности; 2) основные характеристики деятельности личности – это ее мотивированность, целенаправленность и предметность; 3) деятельность личности не возможна без учета национальных, половозрастных, индивидуально-психологических и статусных особенностей. В тоже время и этом методологическом подходе к рассмотрению феномена самоактуализации, с нашей точки зрения, существует ряд недостатков как то: излишний акцент на приоритетной роли социального над личностным, недостаточное внимание к проблеме ценностных ориентаций личности. В этом плане необходимо напомнить, что именно ценностные ориентации определяют устойчивость личной жизненной позиции личности, позволяют определять сферу значимого для человека, и в значительной мере определяют мотивированность и целенаправленность собственной деятельности.

В качестве альтернативы личностно-деятельностному подходу к пониманию внутренних потенций личности, который рассматривает проблему самоактуализации и самореализации, как процесс опредмечивания сущностных человека через деятельность, в последнее время появились новые подходы к исследованию личности и путей раскрытия собственного потенциала, как то: акмеологический и аксиологический подходы. В данных методологических подходов человек рассматривается как целостность и высшая ценность, особое внимание уделяется его способности к развитию и саморазвитию в контексте реальной жизни.

В центре внимания акмеологии (в переводе с греческого *акме* – вершина, *logos* – учение) находится изучение закономерностей, условий, механизмов и факторов, оказывающих влияние на постижение индивидом собственных потенциальных творческих способностей в процессе профессиональной деятельности. В основе этой достаточно молодой науки лежат идеи об уникальности и ценности человеческой жизни, а также изначально заложенной способности человека к творчеству и самосовершенствованию. Понятие «акме» впервые было введено в научный оборот религиозным философом О. П. Флоренским в контексте российской религиозно-философской антропологии.. Новый интерес к этому понятию возник в связи с развитием в середине XX века экзистенциально-гуманистической философской антропологии (В. М. Бехтерев, Н. А. Рыбников, Б. Г. Ананьев, В. Н. Мясищев, А. А. Бодалев и другие). Современная интерпретация понятия «акме» разработана Б. Г. Ананьевым и его учениками в связи с актуальностью в российской психологической науке проблемы исследования человека на стыке гуманитарных, общественных и естественных наук и стремления выявить закономерности и этапы его развития. «АКМЕ» трактуется (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, М. И. Дьяченко и др.) как предельная точка в творческом саморазвитии человека, в которой наиболее полно проявляется его зрелость как субъекта деятельности, так и становления его индивидуальности. Важным условием, способствующим продвижению человека к своему «АКМЕ», выступает создание самим индивидом «среды» для своего развития, то есть постоянная актуализация потенциальных возможностей и анализ условий для их реализации [10, с. 27]. В контексте акмеологического подхода самоактуализация понимается как неотъемлемое и обязательное движение к профессиональной и индивидуальной зрелости, посредством перехода потенциальных творческих характеристик в актуальные, в процессе подготовки к профессиональной деятельности или непосредственно в самой профессиональной деятельности. Акмеологический подход позволил открыть новые горизонты в понимании механизмов становления личности. Акмеологи утверждают, что: 1) человеческая жизнь обладает особой уникальностью, целостностью и ценностью; 2) человек рассматривается в качестве субъекта самосовершенствования, т.е. каждому из нас присуща генетически наследуемая способность к саморазвитию, достижение определенного профессионального, социального и индивидуального эталона (АКМЕ); 3) достижение АКМЕ возможно только благодаря овладению личностью общечеловеческой культуры и

формированию собственной «Я-концепции»: «Что я хочу?» (потребности, мотивы), «Что я могу?» (ресурсы и способности), «Кто я?» (характер и мировоззрение) (по С. Рубинштейну); 4) процесс совершенствования личности обусловлен как внутренними (осознание потенциального) и внутренними (внешними воздействиями) факторами. Акмеологическая модель личности, интегрируя на макроуровне культурные, социальные, исторические, деятельностные, а на микроуровне – половозрастные, педагогические, ценностно-этические и психологические аспекты изучения человека, оставляет открытым вопрос о соотношении и роли в жизни отдельного человека социальных норм, общественных ценностей и идеалов.

Аксиологический подход (в переводе с греческого *axios* – ценный) как методологическая база для исследований различных проблем в общественных и гуманитарных науках возник в плоскости аксиологии, фундамент которой был заложен в античности размышлениями Аристотеля, Платона и Сократа о смысле жизни человека. Со второй половины XVIII века стараниями немецких философов, исследовавших общественное развитие в контексте становления социальных норм, ценностей и идеалов, аксиологический подход начал оформляться уже как полноценная научно-исследовательская парадигма. Само понятие было сформулировано в 1902 известным французским философом и педагогом Полем Лапи и раскрывало сущность ценностной проблематики философии [11, с. 5]. В советской науке обращение к изучению ценностных аспектов существования социума произошло в 60-е годы прошлого столетия. Огромный вклад в разработку методологической основы аксиологического подхода в разные периоды внесли: Б. Г. Ананьев, О. Г. Дробницкий, А. Г. Здравомыслов, М. С. Коган, Н. С. Розов, М. Рокич, А. А. Ручка, В. А. Ядов, Б. Г. Кузнецов и другие. В 80-х годах XX века в советской российской и белорусской науке отмечается интерес к ценностной проблематике. Данный интерес был обусловлен теми социальными и политическими преобразованиями, происходившими в нашей стране на фоне демократизации общественного строя. Аксиологический подход становится методологическим стержнем наук социогуманитарного цикла: социологии, политологии, культурологии, экономики и других, где ценности выступают в качестве объективно существующей, наравне с социальной и природной, реальностью, что позволило, на наш взгляд раскрыть проблемы самоактуализации личности и направленность ее существования, оказавшие вне исследовательского внимания антропологического, личностно-деятельностного и акмеологического подходов как то: 1) соотношение и роль в жизни отдельного человека социальных норм, общественных ценностей и идеалов; 2) равноправие всех философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей (при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей); 3) равнозначность традиций и творчества, признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности открытия в настоящем и будущем. Необходимо отметить, что еще представители экзистенциально-гуманистического направления психологии, не рассматривая вопросы самоактуализации личности с позиции аксиологического подхода, подчеркивали, что данный феномен находится в тесной связи с аксиологическим потенциалом личности: во-первых, в процессе самоактуализации личность формирует свой собственный ценностный стержень [12, с. 209–210]; во-вторых, стремление к высшим ценностям – это особенность мотивационной сферы самоактуализирующихся людей. Такие люди испытывают особый интерес к высшим ценностям (по А. Маслоу: истина, добро, красота, единство, цельность, живость, приверженность к процессу, уникальность, совершенство, завершенность, справедливость, простота, богатство, тотальность, понятность, вольность, игривость, самодостаточность, осмысленность) и получают «высшее удовольствие» от них [6, с. 117–118]; в-третьих, в процессе самоактуализации ведущей мотивацией личности является мотивация роста, саморазвития и самосовершенствования.

На наш взгляд рассмотрение процесса самоактуализации личности будущего педагога в контексте аксиологического подхода делает возможным отразить особенности внутренней, по большей части латентной, стороны взаимосвязи социума и личности, постигнуть

индивидуальные особенности её ориентации на ценности. Данный подход становится особенно актуальным в условиях современной личностно-ориентированной педагогики, среди научного тезауруса которой педагоги оперируют такими дефинициями как «саморазвитие», «самосознание», «самореализация», «самоактуализация». Самоактуализация личности педагога должна начинаться на этапе профессиональной подготовки, в период обучения в педагогическом УВО, когда формируются слагаемые будущей профессиональной деятельности и особое значение приобретает потребность будущего педагога к самоактуализации. Именно в это время профессионально-личностный потенциал будущего педагога получает глубоко мотивированную и надежную опору вследствие трансформации внешних побудительных мотивов в сферу внутренних потребностей и интересов [11, с. 3–4].

Выводы.

1. Взгляды на природу самоактуализации и особенности ее проявления в жизни и деятельности личности а во многом совпадают у представителей антропологического, личностно-деятельностного, акмеологического и ценностного подходов. С позиции данных концептуальных подходов самоактуализация рассматривается как внутренняя активность личности, актуализация внутреннего позитивного и творческого стремления к росту, развитию, психологической зрелости и компетентности. Это процесс постижения собственных потенциальных возможностей и смыслов, перевод их из состояния потенциального в актуальное и воплощение в реальных условиях окружающей действительности.

2. Самоактуализация личности будущего педагога в учебно-профессиональной деятельности рассматривается нами как непрерывный динамический процесс актуализации и развития потенциальных возможностей, выражающийся в личностно-профессиональном самоопределении, профессиональной идентичности и готовности к будущей профессиональной деятельности в качестве учителя. Обязательным условием самоактуализации личности будущего педагога является формирование ценностного стержня (аксиологического «Я»), направляющего и побуждающего личность к реализации жизненных и профессиональных принципов при взаимодействии с окружающим миром, а также определяет смысл и цель собственного жизненного и профессионального пути.

Список использованной литературы

1. Холл Кэлвин С., Линдсей Г. Теории личности / Перевод с английского. – М. КСП+, 1997. – 720 с.
2. Психология личности. Тексты / Под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М. : Издательство Московского университета, 1982. – 288 с.
3. Психология с человеческим лицом : гуманистическая перспектива в постсоветской психологии : Сборник трудов / Под редакцией Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – 336 с.
4. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / А. Маслоу. – СПб. : Питер, 2013. – 352 с.
5. Маслоу А. По направлению к психологии бытия; Религия, ценности и пик-переживания : Перевод с английского / А. Маслоу. – М. : ЭКСМО-пресс, 2002. – 270 с.
6. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики : Перевод с английского А. Н. Татлыдаевой. – СПб. : Изд. группа «Евразия», 1997. – 430 с.
7. Рубинштейн С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – М. : Наука, 1997. – 189 с.
8. Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев; сост. В. А. Журавель . – М.: Издательство МПСИ. – Воронеж : МОДЭК, 2011. – 400 с.
9. Психология личности Т 2. Хрестоматия / Редактор-составитель Д. Я. Райгородский. – Самара : Издательский дом «Бахрах», 1999. – 544 с.
10. Бодалев А. А. Акмеология и современные проблемы воспитания / Бодалев А. А. // Акмеология. – 2005. – № 1. – С. 22 – 28.

11. Слостенин В. А., Чижакова Г. И. Введение в педагогическую аксиологию : Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин, Г. И. Чижакова. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.

12. Маслоу А. Психология бытия : Перевод с английского О. О. Чистяков / А. Маслоу. – М. : Рефл.-бук. – Киев : Ваклер, 1997. – 304 с.

Туровець Наталія. Аксиологічні пріоритети процесу самоактуалізації особистості майбутнього вчителя.

У даній статті дана характеристика феномена самоактуалізації особистості з позицій основних сучасних концептуальних підходів – антропологічного, особистісно-діяльнісного, акмеологічного та аксиологічного. Визначено переваги та недоліки кожного з перерахованих вище теоретико-методологічних підходів до розуміння концепції самоактуалізації особистості. Обґрунтовано пріоритетне значення аксиологічного підходу як основної методологічної бази в дослідженні проблеми самоактуалізації особистості майбутнього педагога.

Ключові слова: самоактуалізація особистості, антропологічний підхід, особистісно-діяльнісний підхід, акмеологічний підхід, аксиологічний підхід, самоактуалізація особистості майбутнього педагога.

Turovets Natallia. Axiological priorities of a future teacher's self-actualization personality process.

In this article the characteristic of a phenomenon of self-updating of the personality from positions of the main modern conceptual approaches – anthropological, personal and activity, akmeologicheskyy and axiological is given. Advantages and shortcomings of each of the listed teoretiko-methodological approaches to understanding of the concept of self-updating of the personality are defined. Priority value of axiological approach as main methodological base in a research of a problem of self-updating of the identity of future teacher is proved.

Key words: Self-updating of the personality, anthropological approach, personal and activity approach, akmeology approach, axiological approach, self-updating of the identity of future teacher.

УДК 378.011.33

Оксана Урсол, к.пед.н.
Кіровоградська льотна академія
Національного авіаційного університету

**ЕЛЕКТРОННА ОСВІТА ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ
ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА**

У статті розглянуті основні тенденції розвитку електронної освіти. Проаналізовано сучасний етап розвитку e-learning і головних чинників, які впливають на успішність та ефективність його впровадження у традиційну освіту. Висвітлено переваги навчання з використанням технологій e-learning. Окреслено деякі можливості використання електронного навчального простору в сучасному вищому навчальному закладі. Визначено можливі способи використання електронних засобів навчання, процесу створення електронного навчального простору та виявлено деякі проблеми, що виникають при впровадженні електронного навчання у вищому навчальному закладі

Ключові слова: електронне навчання, переваги електронного навчання, технології; вплив e-learning; інформаційно-комунікаційні технології.