

Паленный Андрей. Опыт Евроконтроля по внедрению дистанционного обучения авиадиспетчеров.

Статья посвящена европейскому опыту дистанционной подготовки авиадиспетчеров. Приведены главные преимущества и недостатки электронного обучения. Рассмотрены некоторые методы и способы реализации дистанционного образования авиадиспетчеров. Изложены основные рекомендации Евроконтроля по организации и техническому обеспечению дистанционного обучения; освещены педагогические аспекты и практический опыт интерактивной онлайн-подготовки специалистов по обслуживанию воздушного движения.

Ключевые слова: электронное обучение, Евроконтроль, обслуживание воздушного движения, авиадиспетчер

Palonyi Andrey. The Eurocontrol experience of implementation of distance learning for air traffic controllers.

The paper is devoted to the European experience of air traffic controller's distance training. The main advantages and disadvantages of e-learning are presented. Some methods and means of implementing the air traffic controller's distance education are considered. The basic recommendations of Eurocontrol for the organization and technical support of distance learning are presented; the pedagogical aspects and practical experience of interactive online training of air traffic control specialists are considered.

Key words: e- training, Eurocontrol, air traffic service, air traffic controller

УДК 32.001

Вениамин Трегуб
УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина»

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА
С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ В СОВРЕМЕННОМ
ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Геополитические изменения, вызванные развалом СССР, привели к переходу восточноевропейских государств от авторитарной модели политического развития к демократической, основанной на принципиально новых политических ценностях. Одним из носителей демократических политических ценностей является студенты высших учебных заведений. В статье рассматриваются особенности формирования политической культуры студентов в России и в Республике Беларусь.

Ключевые слова: политическая культура, политические ценности, демократия, студенты высших учебных заведений, политическая власть, государство.

Постановка проблемы. Фундаментом любого сильного, стабильного конкурентоспособного современного государства выступает консолидированное общество, опирающееся на свои политико-духовный стержень и сочетающее инновационное мышление, и позитивные традиции. Локомотивом качественных изменений в этом обществе, становятся специалисты с высшим образованием, которые, как правило, являются частью среднего класса. И помимо знаний, который им дает институт высшего образования, он целенаправленно прививает в человеке и определенные мировоззренческие ориентиры.

Анализ последних исследований и публикаций. В конце XX – начале XXI веков проблемы развития политической культуры личности и общества нашли отражение в трудах: Э. Я. Баталова, К. С. Гаджиева, А. В. Крутова, А. С. Панарина, Н. П. Поливаевой, В. П. Пугачёва, А. А. Соловьёва, М. Х. Фарукшина и др. К анализу тенденций в развитии

политической культуры молодёжи обращаются П. И. Бабочкин, Ю. К. Бабанский, Л. Н. Боголюбов, А. Г. Быстрицкий, В. В. Касьянов, О. Н. Козлова, О. Коршунова, В. Т. Лисовский, Н. Г. Маркова, М. Ю. Рошин, Б. А. Ручкин, В. И. Слободчиков, Е. Б. Шестопад, А. И. Юрьев и др.

Среди зарубежных учёных вклад в разработку проблем развития политической культуры общества внесли труды: Г. Алмонда, К. фон Бойме, С. Вербы, А. Брауна, Д. Даля, Д. Истона, А. Лейпхарта, Г. Пауэлла, Л. Пая, У. Розенбаума, Г. Симона, Р. Такера, Д. Хелда и др.

Таким образом, в отечественной и зарубежной литературе накоплен значительный объём знаний, представляющий теоретическую основу для дальнейших исследований по проблеме развития политической культуры студентов в образовательном процессе современного вуза. Однако эти работы в основном раскрывают содержательные аспекты политической культуры общества. Так, Г. Алмонд и С. Верба проводят сравнительный анализ политической культуры США, Великобритании, Италии, ФРГ и Мексики [1]. А. Лейпхарт рассматривает политическую культуру в поликультурных и полиэтничных странах – Швейцарии, Бельгии, Нидерландах. Л. Пай и У. Розенбаум анализируют причины провала образцов западной политической культуры в развивающихся государствах.

Однако в политической науке отсутствуют фундаментальные исследования, раскрывающие теоретико-методологические, психолого-педагогические основы развития политической культуры студентов вузов, возможности образовательного процесса вуза как ресурса развития политической культуры студенческой молодёжи на данном этапе развития высшей школы и гражданского общества, хотя отдельные аспекты этой проблемы разрабатываются.

Цель статьи. Анализ особенностей формирования политической культуры специалиста с высшим образованием на современном восточноевропейском пространстве.

Изложение основного материала. Роль политической культуры в формировании современного студента безусловна велика. Будущие специалисты с высшим образованием представляют собой интеллектуальную элиту общества. В основе политической культуры лежат политические ценности. Они представляют по своей сути определённые нормы, идеалы и принципы, регулирующие политические отношения в обществе. Анализ политических ценностей конкретного общества на определенном этапе своего развития даёт право не только понять, проанализировать, но и оценить действия всех участников политического процесса, охарактеризовать уровень развития конкретного общества на определённом историческом отрезке.

Мы можем выделить в политической культуре студентов следующие элементы:

1. Политические убеждения.
2. Ориентации и установки, непосредственно проявляющиеся в деятельности людей в политической системе и определяющие их формы участия в политическом процессе. К ним относятся установки граждан, их взгляды:
 - а) на политические структуры (так, государство может восприниматься либо как орган принуждения, либо как организующий и регулирующий орган);
 - б) на нормативную систему (например, уважение к закону или пренебрежение к нему);
 - в) на политические процессы, события (понимание их необходимости или случайности, определение качества принимаемых решений);
 - г) на отдельные политические роли (отношение к институту президентства, лидерству в политических организациях, партиях);
 - д) на свою роль в политической системе.
3. Устойчивые, повторяющиеся черты, образцы поведения в сфере политики, преобладающие способы решения тех или иных политических задач.
4. Политические символы и политические ритуалы.
5. Политические мифы и др. [2, с. 3].

Что предопределило формирование политической культуры современного восточноевропейского студента вуза? Последнее десятилетие XX в. мировое сообщество

стало свидетелем глобальных политических, социально-экономических, социокультурных преобразований сопоставимых по своему масштабу с крушением европейских абсолютных монархий после Первой мировой войны (1914–1918 гг.) и приобретением независимости бывшими колониями европейских государств в 50–60 гг. XX в. В результате развала СССР и крушения восточноевропейских стран социалистического лагеря, объединённых СЭВ и ОВД на карте Европы появились новые государства. Данные субъекты политики провозгласили своей целью переход от социалистически-авторитарной модели развития советского типа к демократической западной модели политического и социально-экономического развития. При этом понималось, что помимо эталонных политических и экономических моделей будет осуществляться и транзит демократических ценностей, что естественно повлечет за собой изменение и в политической культуре постсоветского общества.

В первую очередь мы исходим из того, что *политическая культура – это исторически сложившаяся система политических знаний и убеждений, норм и ценностей, воплощающихся в политическом поведении людей и практике функционирования политических институтов.*

В политической культуре ключевым является создание, производство политических ценностей. Созданные как инструменты регуляции политических отношений и доказавшие свою практическую эффективность политические институты и нормы становятся очевидными ценностями, т.е. регуляторами политического поведения индивида и на внешнем и на внутреннем уровне. Убеждённость людей в их безусловной важности, значимости, необходимости сохранения, а также готовность действовать соответствующим образом составляют ценностный каркас политической культуры.

При этом сотворение политических ценностей это только полдела. Главное, что большинству населения их надо ещё и понять, усвоить и использовать по прямому назначению. Данный процесс протекает посредством интернализации т.е. принятия ценностей в качестве собственного убеждения.

На взгляд автора именно этот сложный аспект стал определяющим в политической модернизации постсоветских республик. При общем понимании содержания демократических ценностей, которые предлагались в качестве универсальных многочисленными западными консультантами и советниками, практическая реализация демократического транзита отличалась.

В России все «рыночные» преобразования изначально шли неровно, нескоординировано, с многочисленными подобными друг другу несообразностями. Когда то полагали, что понадобится лишь два пятилетних плана для создания социалистического мира изобилия. Теперь для новых мечтателей понадобилось лишь пятьсот дней для осуществления капиталистического процветания и изобилия. В итоге в Российской Федерации:

1 беспорядочное распределение собственности и власти с концентрацией их на одном полюсе при росте бедности на другом. Олигархи лоббируют свои корыстные интересы во власти в ущерб другим группам, тем самым подрывая доверие к демократии;

2 преступность, включая рэкет, обеспечивает безопасность богатых, выбивают долги, захватывая собственность, то есть заняли нишу государства;

3 коррупция в чудовищных размерах, «захват бизнеса» дополнил «захват государства» олигархами. Симбиоз власти и бизнеса с целью обогащения узкой группы лиц. Отсюда удар по солидарности и доверию, а это удар по демократии;

4 теневая экономика [3, с. 335].

При всём очевидном стремлении власти к построению классической демократической политической системы, Россия всё ещё сохраняет за собой статус «постсоветского государства», то есть унаследовавшего частично советское. Это наиболее заметно в форме организации и деятельности государства и взаимосвязи власти как таковой и общества (дилемма «чиновник – человек»). Власть, как и прежде, стремится таким образом построить взаимоотношения и диалог с социумом, чтобы оставить за собой функцию главного и окончательного субъекта-распределителя материально-финансовых и иных средств. Кроме этого, как и в советском государстве, для российской политической системы характерен

преимущественно закрыто-номенклатурный подбор и формирование руководящего кадрового аппарата.

В связи с этим российскому обществу, пережившему крах прежних идеологических ориентиров и радикальные политические и социально-экономические преобразования, необходимо ответить на следующие вопросы: кто мы такие и куда мы идем? какое государство мы создаем и в какой стране хотим жить? какое положение в мире мы хотим и можем занимать? Только выработав ответы на эти вопросы, можно более или менее последовательно осуществлять реформы внутри страны и проводить внятную внешнюю политику, добиваясь достойного положения России в мире. Пока что, к сожалению, дело обстоит иначе: и российская политическая элита, и рядовые граждане не готовы дать ответ на вопрос о долгосрочных целях и национальных интересах, а тем более демократических ценностях. Они руководствуются главным образом ближайшими, текущими, сиюминутными целями и интересами. В результате и общество, и государство не успевают своевременно и эффективно отвечать на многочисленные вызовы и угрозы, возникающие в современном мире. Они постоянно запаздывают с реакцией на происходящие события, а реформы, призванные сделать жизнь большинства россиян лучше, не столько «работают» на страну и ее будущее, сколько обслуживают интересы привилегированного меньшинства.

Все это сказалось на политическом мировоззрении российской молодежи. Патриархальная, традиционная культура, распространенная как в России прошлого, так, по своей сути, и настоящего, характеризуется обожествлением лидеров, государства. Все это дополняется неразвитыми субъективными представлениями о политической системе, слабой личной ответственности за происходящее в государстве и в отдельном регионе. Но это не низкая или плохая политическая культура – это такой тип культуры, который просто адекватно характеризует политическое сознание многих людей.

В Беларуси политическое развитие происходило другим путем. Особенностью трансформации является сильная ориентация социума на органы государственной власти. В связи с этим в 1994 г. была введена должность главы государства – Президента. Если проанализировать функции главы государства, то в первую очередь стоит выделить, что Президент – гарант прав и свобод человека и гражданина, Президент – арбитр во взаимодействиях органов государственной власти. Таким образом, ввиду особенностей государственного строительства в Беларуси Президент с помощью авторитетной, монолитной и стабильной государственной власти выступает гарантом построения правового государства и гражданского общества.

При этом исходными пунктами трансформации политической системы белорусского общества стали:

- 1 идея суверенитета белорусского государства;
- 2 богатый политический опыт национально-государственного строительства;
- 3 концепция открытости и равенства в отношениях с другими государствами;
- 4 стремление к формированию демократического, социального и правового государства, в котором будут созданы условия для полноценного развития отдельного индивида.

На мой взгляд, было бы обоснованным на современном этапе развития независимого белорусского государства конструировать политический процесс исходя из разумного соотношения ценностей рыночной представительской демократии и сильного правового государства. К важнейшим ценностям представительской демократии (рыночной демократии) можно отнести:

- 1 политический плюрализм;
- 2 свобода идеологий;
- 3 свобода выражения политических суждений и согласующееся с этим наличие разнообразных средств массовой информации;
- 4 свобода артикуляции политических интересов и согласующееся с этим наличие развитой многопартийной системы.

Под ценностями сильного правового государства стоит понимать:

1 суверенитет народа, конституционно-правовая регламентация государственного суверенитета;

2 всеобщность права, его распространение на всех граждан, все без исключения организации и учреждения, в том числе органы государственной власти;

3 разделение законодательной, исполнительной и судебной властей государства, что не исключает единства их действий на основе процедур, предусмотренных конституцией.

Особенностью развития белорусского государства на современном этапе является то, что часть участников политического процесса находящиеся в оппозиции к органам государственной власти не считают нужным участвовать в выборах, а если и участвуют, то заранее объявляют их недемократическими. Данное политическое поведение является нецелесообразным и оно не содействует строительству цивилизованного механизма взаимодействия акторов политического процесса.

Выводы. Российская политическая действительность во многом определяется традиционной патриархальностью, поиском сильного политического лидера, что объясняется патерналистской традицией. Все это осложняется сложным переплетением государственной бюрократии и олигархического бизнеса, что затрудняет выработку долгосрочной российской политической стратегии.

Динамика политических ценностей современного белорусского общества во многом обусловлена распадом СССР, а значит, и отказом от доминирующей роли социалистических ценностей, а также трансформацией политической системы Республики Беларусь. В наши дни происходит диалог ценностей предыдущих периодов развития белорусской государственности и общества с современными ценностями, находящимися в процессе системной трансформации.

Список использованной литературы

1. Алмонд Г. Гражданская культура и стабильность демократий / Г. Алмонд, С. Верба // Полис. 1992. № 4. С.122–134.

2. Бражник О. В. Политология. Политическая культура студенческой молодежи: лекция / О. В. Бражник, Л. Н. Ляхова. – М. : МУПК, 2003. – 39 с.

3. Ясин Е. Г. Новая эпоха – старые тревоги: политическая экономия / Е. Г. Ясин. – М. : Новое издательство. 2004. – 452 с.

Трегуб Веніамін. Формування політичної культури фахівця з вищою освітою в сучасному східнослов'янському просторі.

Геополітичні зміни, викликані розвалом СРСР, привели до переходу східноєвропейських держав від авторитарної моделі політичного розвитку до демократичної, заснованої на принципово нових політичних цінностях. Одним з носіїв демократичних політичних цінностей є студенти вищих навчальних закладів. У статті розглядаються особливості формування політичної культури студентів в Росії і в Республіці Білорусь.

Ключові слова: політична культура, політичні цінності, демократія, студенти вищих навчальних закладів, політична влада, держава.

Tregub Veniamin. The formation of the political culture of a specialist with higher education in modern East area.

Geopolitical changes caused by the collapse of the USSR led to the transition of the Eastern European countries from the authoritarian model of political development towards a democratic, based on a fundamentally new political values. One of the carriers of democratic political values is the high school students. In article features of formation of political culture of students in Russia and Belarus.

Key words: political culture, political values, democracy, university students, political power, state.