

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ СОДЕРЖАНИЯ ПОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье актуализируется проблема полноты соответствия современных государственных стандартов педагогического образования в Республике Беларусь требованиям Европарламента к содержанию современного высшего образования. Вводится понятие социально-экономической компетентности специалиста образования, раскрывается его сущность и структура.

Ключевые слова: *высшее образование, образовательный стандарт, социально-экономическая компетентность, специалист образования.*

Постановка проблемы. Изменения, происходящие в современной системе высшего профессионально-педагогического образования, определяют потребность общества в специалистах, которые не только имеют прочные и глубокие знания, но и обладают способностью их эффективной социально-экономической и личностной реализации, обусловленной социальной инициативностью, предприимчивостью и потребностью в созидательной деятельности. Подготовка педагогических кадров с подобными личностными свойствами возможна только на основе компетентностного подхода, при котором изменяется характер поставленных образовательных целей с экстенсивного на интенсивный. В русле данного подхода основное внимание акцентируется на освоении выпускником определенного комплекса компетенций, связанных с интегративными антропологическими характеристиками (мобильность, самостоятельность, инициативность и т.д.) и со способностью эффективно включаться в деятельность современных социальных и экономических институтов. «Происходящая трансформация целей образования, связанная с задачей продуктивной адаптации человека в мире, формирует постановку вопроса обеспечения образованием личностного и социально интегрированного результата, когда человек становится персональным лидером в своем образовании. Возникает новая парадигма результата образования – это образование, ориентированное на компетенции, акцентирующее внимание на степень пригодности индивида к деятельности в постоянно меняющихся условиях и условиях постнеклассической неопределенности» [1, с. 3]. Одним из путей реализации профессиональной подготовки педагогов в рамках новой парадигмы нам видится включение в ее содержание овладение будущими специалистами специфическими личностными свойствами, характеризующими их как действующих в социально-экономическом пространстве субъектов.

Анализ последних исследований и публикаций. В последние годы в теории и практике высшего образования активно разрабатывается компетентностный подход, в соответствии с которым основным результатом профессиональной подготовки специалиста должно стать освоение обучающимся не набора знаний, умений и навыков, а системы компетенций, определенных образовательным стандартом в качестве содержательной стороны обучения.

В Республике Беларусь компетентностный подход нашел отражение в работах Н. В. Гапановича-Кайдалова, Н. В. Дроздовой, О. Л. Жук, Э. М. Калицкого, А. Д. Лашука, А. П. Лобанова, А. В. Макарова и др., в России – в трудах И. А. Зимней, О. Е. Лебедева, В. В. Серикова, М. А. Холодной, А. В. Хуторского и др.

В русле рассмотрения вопросов компетентностного подхода в специальной литературе широко используются этимологически связанные между собой понятия «компетенция» и

«компетентность», однако до настоящего времени проблема их содержательной сущности и соотношения однозначно не разрешена, а их описания достаточно вариативны. Отечественные и зарубежные ученые обосновывают собственные дефиниции понятий компетенции и компетентности и предлагают различные их перечни.

Так, Т. С. Зеленецкая под компетентностью понимает интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности [2, с. 108].

Д. С. Ермаков определяет компетентность как целостное личностное образование, которое характеризуется оперативностью и мобильностью знаний, способностью применять и интегрировать их в каждой конкретной ситуации с учетом различных ее аспектов; способностью и готовностью принимать решения, выбирая при этом наиболее оптимальный в данной ситуации вариант; способностью к организации социального действия и координации всех необходимых для этого ресурсов; коммуникативными умениями, позволяющими целесообразно выстраивать взаимодействия с другими людьми в рамках деятельности; наличием определенных ценностных ориентаций, мировоззренческой позиции, общей и этической культуры, мотивов деятельности; стремлением и способностью развивать свой творческий потенциал, осваивать новые способы действия [3, с. 89].

А. Н. Дахин определяет компетентность как итог образовательного процесса, отмечая, что это понятие отражает целостность и интегративную сущность результата образования на любом уровне и в любом аспекте [4, с. 136].

По мнению А. В. Хуторского, «компетентность – совокупность личностных качеств ученика..., обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно значимой сфере» [5, с. 18].

Что же касается обозначения сущности понятия «компетенция», то, например, Ю. Г. Татур определяет компетенции специалиста с высшим образованием как «проявленные им на практике стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной творческой (продуктивной) деятельности в профессиональной и социальной сфере, осознавая ее социальную значимость и личную ответственность за результаты этой деятельности, необходимость ее постоянного совершенствования» [6, с. 9.]. И. А. Зимняя полагает, что компетенция – это «программа», на основе которой развивается компетентность [7]. Э. Ф. Зеер обозначает термином «компетенция» интегративную целостность, действенность знаний, опыта в профессиональной деятельности [8]. По мнению А. В. Хуторского, компетенция – «отчужденное, наперед заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере» [5, с. 18].

Следуя суждениям А. В. Хуторского, разграничивающего эти понятия по критерию внешнего и внутреннего относительно личности, мы будем рассматривать компетенцию применительно к образованию как заданную норму в освоении образовательной программы, а компетентность – как личностную характеристику человека, определяющую его способность к эффективному выполнению соответствующей деятельности на основе приобретенного в ней опыта. В этой логике данные понятия находятся в органичной взаимоувязке, поскольку «компетенция – это внешне заданная норма, а компетентность – личное качество, характеризующее владение этой нормой» [5, с. 18].

Цель статьи. Целью статьи является актуализация проблемы полноты соответствия современных государственных стандартов педагогического образования в Республике Беларусь, построенных на основе компетентностного подхода, требованиям Европарламента к содержанию современного высшего образования.

Изложение основного материала. Анализируя проблему изучения компетенций и компетентности в аспекте содержательной стороны образовательных программ подготовки кадров, стоит особо подчеркнуть, что в современных рыночных отношениях сфера высшего

образования обретает новое значение: в широком плане она является мощным фактором изменения социальных условий, предпосылкой экономических преобразований; в личностном плане профессиональное образование и квалификация не просто выступают характеристиками того или иного человека, но и становятся для него гарантией социально-экономического благополучия. «Общество и отдельный человек имеют различные ожидания от образования, в котором человек участвует. Существует проблема соотношения социального и личностного заказа на образование. Чтобы образовательный процесс удовлетворял обе стороны, необходимо согласование ожиданий, перевод их в согласованные цели. Компетентностный подход в образовании как раз и понимается нами как договор между социумом и личностью» [5, с. 5].

В Рекомендациях Европейского парламента и Совета Европы от 18 декабря 2006 года «О ключевых компетенциях обучения в течение жизни для граждан в обществе, основанном на знаниях» установлены восемь ключевых компетенций, признаваемых данным документом одинаково важными, поскольку каждая из них может помочь успешной жизни в обществе знаний: общение на родном языке; общение на иностранных языках; математическая грамотность и базовые компетенции в науке и технологии; компьютерная грамотность; освоение навыков обучения; социальные и гражданские компетенции; чувство новаторства и предпринимательства; осведомленность и способность выражать себя в культурной сфере [9, с. 14]. Анализ текста позволяет выявить ряд тем, которые проходят через весь документ, фиксирующий рамочные установки: инициативность, решение проблем, оценка риска, принятие решений играют роль во всех восьми компетенциях.

Следует привлечь внимание к тому, что данным документом при определении контуров социальных компетенций утверждается необходимость формирования у индивидов заинтересованности в социально-экономическом развитии, а при характеристике компетенции «чувство новаторства и предпринимательства» отмечается, что это чувство «относится к способности индивида превращать идеи в действия. Оно включает творчество, новаторство и готовность рисковать, а также способность планировать и управлять проектами для достижения задач. Оно помогает индивидам не только в их повседневной жизни дома и в обществе, но также и на рабочем месте осознавать содержание их работы и быть способными воспользоваться возможностями...

Необходимые знания включают способность выявлять доступные возможности для личной, профессиональной деятельности и/или бизнеса..., понимание работы экономики и возможностей и вызовов, стоящих перед нанимателем или организацией.

Навыки связаны с про-активным управлением проектами (в том числе, например, способность планировать, организовывать, управлять, руководить и делегировать, анализировать, общаться, получать информацию, оценивать и вести учет), эффективной репрезентацией и переговорами, способностью работать как индивидуально, так и в сотрудничестве с другими в команде. Способность судить и выявлять сильные и слабые стороны, оценивать риски и рисковать в соответствующих случаях является ключевой.

Предпринимательское отношение характеризуется инициативностью, активностью, независимостью и новаторством в личной и общественной жизни, а также в работе. Оно включает также мотивацию и решимость достигать целей: личных или общих с другими целей, в том числе на работе» [9, с. 18].

Подчеркнем, таковы категорические требования Европы к содержанию современного высшего образования. И тут же поставим вопрос: насколько полно эти требования учитываются современными государственными стандартами педагогического образования в Республике Беларусь?

Для примера обратимся к образовательным стандартам высшего образования по двум «чисто педагогическим» специальностям: «Дошкольное образование» (ОСВО 1-010101-2013) и «Начальное образование» (ОСВО 1-010201-2013). Анализ требований к компетентности специалиста в обоих документах показал примерно одинаковую картину: в числе около 40 академических, социально-личностных и профессиональных компетенций

представлены, в подавляющем большинстве, компетенции учебно-деятельностного, психолого-педагогического, методического и морально-нравственного порядка. Однако к рамочным установкам Европарламента в их части постулирования необходимости формирования у обучающихся заинтересованности в социально-экономическом развитии, способности к новаторской инициативности и предпринимательству, можно признать отвечающими только две: «быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью)», «уметь работать в команде».

Нами было проведено исследование ожиданий студентов-первокурсников Гродненского государственного университета имени Янки Купалы от получения ими высшего образования по выбранной педагогической специальности. В качестве испытуемых выступили студенты дневной и заочной форм обучения (68 чел.) специальностей «Дошкольное образование» и «Начальное образование», которым в начале первого семестра обучения было предложено написать эссе на соответствующую тему. Затем был проведен контент-анализ работ первокурсников, а также сравнительный анализ ожиданий испытуемых, их представлений о перспективах профессионального и личного успеха современного специалиста сферы образования, и состава компетенций выпускника, определенных в нормативных документах.

В ходе анализа результатов исследования было установлено, что получение высшего образования первокурсники связывают, кроме прочего, с карьерными перспективами (82,4 %), с расширением спектра возможностей трудоустройства (61,8 %), с реализацией собственных идей на профессиональном уровне (22,1 %), с возможностью получения дополнительных доходов (22,1 %), с личностным самосовершенствованием и, как следствие, возможностью эффективно презентовать себя и свой профессионализм в социуме (16,2 %).

Анализ же соответствующих нормативных документов показал, что среди компетенций, постулируемых государственными образовательными стандартами подготовки педагогических кадров, практически нет таких, которые отвечали бы собственным потребностям обучающихся (а ведь обучающиеся должны рассматриваться в качестве заказчиков образовательных услуг, предоставляемых УВО!). По большей части компетенции представлены как усредненный образ той объективной реальности, что ожидает молодых специалистов в социуме. Однако специалист – это всегда субъект социально-экономического пространства, а значит, для реализации своей субъектности ему необходимы определенные специфические свойства.

В этом плане представляется целесообразным выделить понятие социально-экономической компетентности, которая определяется опытом деятельности будущего специалиста образования, необходимого для его эффективного встраивания в социально-экономическую систему региона.

Социально-экономическая компетентность специалиста образования – интегративная характеристика личности, обуславливающая готовность и способность проектировать и реализовывать профессионально и личностно эффективную экономическую деятельность в сфере образовательных услуг.

Подчеркнем, что применительно к личности и специфике профессиональной деятельности специалиста образования в высокой степени целесообразно указанную компетентность трактовать именно как «социально-экономическую», а не упрощенно «экономическую». Мы делаем акцент на том, что трудовая деятельность специалиста образования реализуется исключительно в условиях межличностного, социального взаимодействия, а образовательный процесс, субъектом которого он является, – суть социальный феномен. Более того, становление различных типов экономического поведения личности обусловлено содержанием ее социальных установок. В этом плане будущему специалисту образования важно постичь не только содержание и механизмы эффективной реализации экономических отношений в своем сегменте труда, но и овладеть знанием о социальных институтах и структурах, о функционировании социальных групп, пониманием

современной конъюнктуры, представлениями об обширности и требованиях современного репертуара ролевого поведения.

Исследуемая компетентность определяет возможности самореализации будущего специалиста образования, как в профессиональной сфере, так и в частной жизни, выступая как средство, с помощью которого выстраивается траектория жизни, профессиональная карьера, успех и т.д. Социально-экономическая компетентность в нашем понимании выступает как своего рода надстройка над остальными компетентностями специалиста (в т. ч. профессиональной), поскольку может быть сформирована и реализована в полной мере лишь при освоении заданных образовательными стандартами академических, социально-личностных и профессиональных компетенций.

В содержании и структуре социально-экономической компетентности нами выделены потребностно-мотивационный компонент (интерес к личности и социально значимой профессионально-трудовой деятельности, готовность, стремление к достижению профессионального и жизненного успеха посредством профессионально-трудовой деятельности); когнитивный компонент (знание положений современной социально-экономической картины мира; элементы экономического мышления, обеспечивающие обнаружение нереализованных возможностей в профессионально-педагогической сфере и их реализацию; ориентация в нормах и этике трудовых взаимоотношений, осознание периода профессиональной подготовки как этапа будущей карьеры); деятельностный компонент (осуществление деятельности, направленной на планирование собственных стратегий экономического поведения, освоение различных экономических ролей и социальных функций); рефлексивный компонент (осмысление, самооценка и самокоррекция профессиональной деятельности в ее социальном и экономическом аспекте); аксиологический компонент (экзистенциальные и экономические смыслы, социальные ценности, ценностное отношение к профессиональной подготовке как к началу встраивания в социально-экономическое пространство).

По степени осмысленности социально-экономической компетентности целесообразно выделять четыре уровня ее сформированности: неосознанная некомпетентность, осознанная некомпетентность, осознанная компетентность и неосознанная компетентность. На первом из них человек не осознает, что его действия не являются целесообразными в социально-экономическом плане, на последнем – экономически целесообразная социально-трудовая деятельность выполняется автоматически.

Выводы. Таким образом, педагогическое образование, содержание которого предусматривает формирование у обучающихся социально-экономической компетентности, обусловит ситуацию, когда педагогическая квалификация обретает в глазах личности обучающегося и общества в целом престиж, становясь гарантией собственного социально-экономического благополучия специалиста (успешности его социально-трудовой деятельности), обеспечивая адаптацию выпускника к условиям рабочего места, расширяя пути использования его личностно-профессионального потенциала для устойчивого развития экономики и социальной сферы. Более того, именно таким образом решается вопрос реального обозначения связи учреждения высшего образования с социально-экономическим контекстом, позволяя университетам внести вклад в развитие экономики региона через подготовку выпускников к эффективной профессиональной деятельности, как в государственных учреждениях, так и в частных структурах, снижая таким способом вероятность их оттока из выбранной сферы труда и решая проблему поддержания свободно избранной, продуктивной занятости населения в соответствии с профессиональными возможностями.

Список использованной литературы

1. Родермель Т. А. Феномен компетентности в современном образовании: социокультурный аспект: автореф. дисс.... канд. филос. наук : 24.00.01 / Т. А. Родермель;

ГОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». – Томск, 2011. – 25 с.

2. Зеленецкая Т. С. О формировании компетентности / Т. С. Зеленецкая // Высшее образование в России. – 2005. – № 6. – С. 108–111.

3. Ермаков Д. С. Компетентность в решении проблем / Д. С. Ермаков // Народное образование. – 2005. – № 9. – С. 87–93.

4. Дахин А. Н. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника / А. Н. Дахин // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 136–144.

5. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении: науч.-метод. пособие / А. В. Хуторской. – М.: Эйдос; ИОЧ, 2013. – 73 с.

6. Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: материалы по второму заседанию методологического семинара: авт. версия / Ю. Г. Татур. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 17 с.

7. Зимняя И. А. Компетентностный подход в образовании: методолого-теоретический аспект // Материалы XV Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы качества образования»: в 2 кн. – М., 2005. – Кн. 2. – С. 5–26.

8. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Ф. Зеер // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23–29.

9. Ключевые компетенции для обучения в течение всей жизни — европейские рамочные установки: рекомендации Парламента и Совета Европы от 18 декабря 2006 г. о ключевых компетенциях обучения в течение жизни (2006/962/ЕС) // Адукатар. – 2008. – № 1. – С. 14–18.

Чекіна Олена. Соціально-економічна компетентність як інноваційний компонент змісту професійної підготовки фахівців освіти в Республіці Білорусь.

У статті актуалізується проблема повноти відповідності сучасних державних стандартів педагогічної освіти в Республіці Білорусь вимогам Європарламенту до змісту сучасної вищої освіти. Вводиться поняття соціально-економічної компетентності фахівця освіти, розкривається його сутність і структура.

Ключові слова: вища освіта, освітній стандарт, соціально-економічна компетентність, фахівець освіти.

Chekina Alena. Social-economical competence as innovative component of professional training syllabus for the specialists of educational field in the Republic of Belarus.

The purpose of article is updating of a problem of completeness of compliance of modern state standards of pedagogical education in Republic of Belarus to requirements of European Parliament to the maintenance of modern higher education. In the article the concept of social-economic competence is entered. It is understood as the integrative professional and personal characteristic of the expert of education causing it readiness and ability to project and realize effective professional and social activity in actual economic conditions. The semantic structure of this phenomenon forming a basis for drawing up the nomenclature of the corresponding competences of the specialist is presented. In the contents and structure of social-economic competence such components are allocated: motivational (requirements and motives of social and labor activity), cognitive (provisions of a modern social and economic picture of the world; elements of economic thinking, ways of identification and solution of problems), activity (development of various economic roles and social functions), emotional and strong-willed (strong-willed qualities necessary for realization of successful social and labor activity, emotional processes and states); axiological (existential and ecological meanings, values). The system of criteria and indicators of social-economic competence of the specialist of education is offered.

Key words: higher education, educational standard, social-economic competence, specialist of education.