

В.Г. Дюжев

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», Харьков

СИСТЕМНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННО-ВОСПРИИМЧИВОЙ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЙ НЕТРАДИЦИОННОЙ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ



Предложена система формирования доинновационной формы государственной поддержки технологий нетрадиционной возобновляемой энергетики. В отличие от существующих форм предложены комплексные блоки активизации отечественных производителей и потребителей оборудования технологий нетрадиционной возобновляемой энергетики с точки зрения роста инновационной восприимчивости предприятий.

Ключевые слова: инновационная восприимчивость, государственная поддержка, блоки доинновационной формы, технологии нетрадиционной возобновляемой энергетики.

Тормозящим фактором процесса активизации технологий нетрадиционной возобновляемой энергетики (НВЭ) является характер государственной поддержки данных технологий. До 2009 г. большинство существующих стимуляционных механизмов носили в основном не прямой, неактивный, в том числе декларативный характер, отражая в первую очередь постинновационную модель стимулирования, что негативно влияло на уровень инновационной восприимчивости (ИВ) предприятий к технологиям НВЭ. Если в целом охарактеризовать данный тип государственной поддержки, то его суть заключается в слабом механизме непосредственного стимулирования, в котором недостаточно отражен комплексный характер полезных возможностей технологий НВЭ [1].

Реальные действия в поддержку альтернативной энергетики были сделаны после принятия

Верховной Радой поправок (2009 г.) к законам «Об электроэнергетике» и «Об альтернативных источниках энергии», в которых был четко описан механизм ценоформирования «зеленого» тарифа. [2] Кроме этого, для предприятий, осуществляющих свою деятельность в сфере НВЭ, были введены различные льготы:

1) по налогу с прибыли предприятий от повышения энергоэффективности производства, в т.ч. от технологий НВЭ;

2) по налогу на добавленную стоимость для предприятий, использующих технологии НВЭ;

3) по таможенным сборам по оборудованию и материалам для технологий НВЭ и т.п.

Тем не менее с внедрением «зеленого» тарифа остались нерешенные проблемы, и инвесторы не торопятся массово вкладывать средства в данные технологии, так как в законе еще не до конца отлажены все механизмы купли—продажи «зеленой» электроэнергии. Так, например, имеет место выборочная форма под-

держки технологій НВЭ. В вищеуказаних нормативних документах оговаривається підтримка розвитку тільки чотирьох видів альтернативної енергогенерації: *ВЭС, сонячні батареї, ГЭС (мощністю до 10 МВт) і установи, що працюють на біомасі*.

Без уваги в нових законах залишилися такі ключові джерела енергії, як доменний і коксовий газ, а також газ вугільних родовищ — метан, запаси якого в Україні вимірюються десятками трильйонів кубометрів. Причина цього заключається в існуючих понятійних розбіжностях — вважати їх вторинними або відновлюваними джерелами енергії. Але головна проблема даних нормативних документів, на наш погляд, полягає в тому, що вони формують корпоративну інноваційну вразливість окремих суб'єктів виробничо-господарської діяльності, які є близькими до органів формування пільгових грошових потоків. Таким чином не вирішується головне питання підвищення інноваційної вразливості всіх суб'єктів виробничо-господарської діяльності економіки України до технологій НВЭ.

Для подолання цих недоліків, на наш погляд, слід формувати комплексну доінноваційну форму стимулювання технологій НВЭ (див. рис. 1). Елементи цієї форми можуть бути різноманітними, однак, її можна представити в наступних блоках:

1. Блок формування вітчизняних інноваційних структур НВЭ (інститути, ВНУЗи, виробничі фірми, виробники і т.п.)

С однієї сторони — підтримка вітчизняних виробників обладнання НВЭ (пільги, кредити, дотації і т.д.). Даних виробників може бути кілька за основними типами обладнання, і з ними державі було б легко встановлювати договірні форми підтримки (ГП), при цьому контролюючи їх виконання.

В відміння від постінноваційної форми

господарської, держава як один з ініціаторів впровадження технологій НВЭ визначає основних виробників НВЭ обладнання. На схемі відповідно цей блок зображено на рис. 2.

Згідно з представленим блоком доінноваційної господарської підтримки нове зміст державної підтримки можна прокоментувати наступним чином.

Державство реально усвідомлює можливості НВЭ і створює передумови до активізації підтримки. На даному рівні не складно визначити 7–10 вітчизняних виробників обладнання для НВЭ, відповідно забезпечити ці підприємства держзамовленням, обсяг якого може бути розрахований виходячи з потреб регіональних кластерів. Одним цим дією держава забезпечує створення робочих місць, скорочення субсидій, пільг і т.п. витрат грошових потоків. Замість цього будуть грошові потоки — відрахування, податки, податки і т.п.

Регіон сприймає інноваційно-інформаційні потоки з боку держави. На цій основі активізуються точки прийому-генерації інноваційно-інформаційних потоків на рівні регіону. Це в умовах об'єктивної ринкової невизначеності буде однозначно сприйнято на всіх рівнях господарювання як важливий стабілізуючий фактор у розвитку інноваційного пріоритету і використання НВЭ, опираючись на різні форми господарської підтримки.

Підприємство усвідомлює активізацію державної і регіональної підтримки по різних напрямках сприйняття можливостей даної підтримки і формує свою мотивовану готовність до впровадження різних видів НВЭ.

2. Блок формування умов прямої субвенційної державної і регіональної підтримки по технологіям НВЭ

Купувачу вітчизняних технологій НВЭ після їх монтажу і введення в дію виділя-

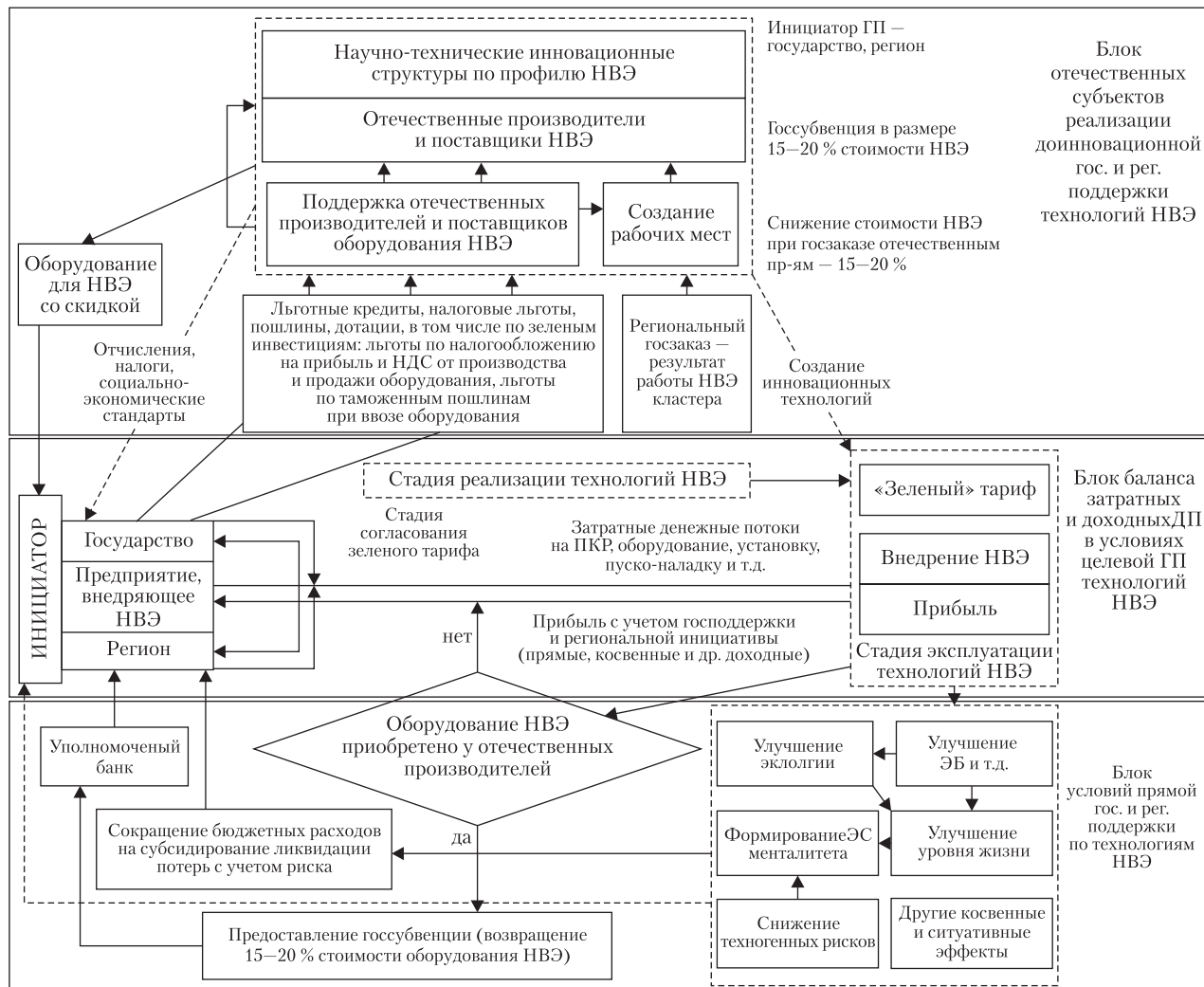


Рис. 1. Схема реализации кредитно-субвенционной регионально-целевой формы господдержки технологий НВЭ

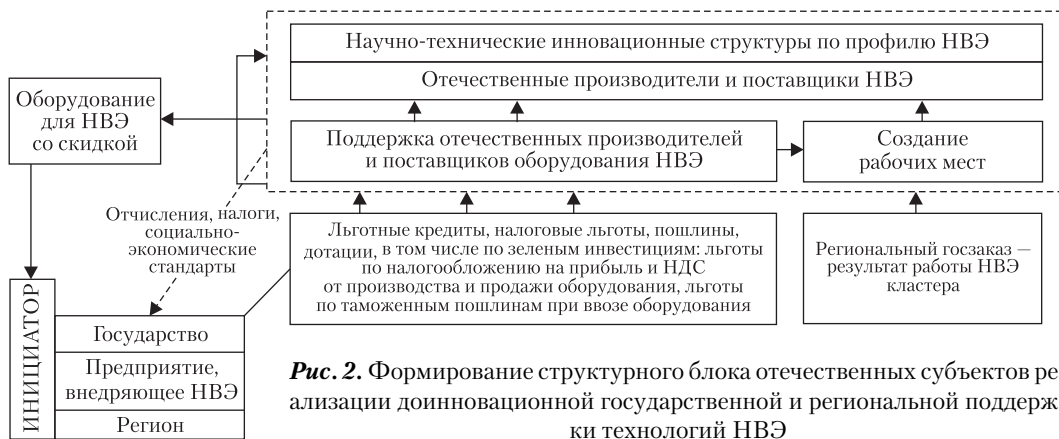


Рис. 2. Формирование структурного блока отечественных субъектов реализации доинновационной государственной и региональной поддержки технологий НВЭ

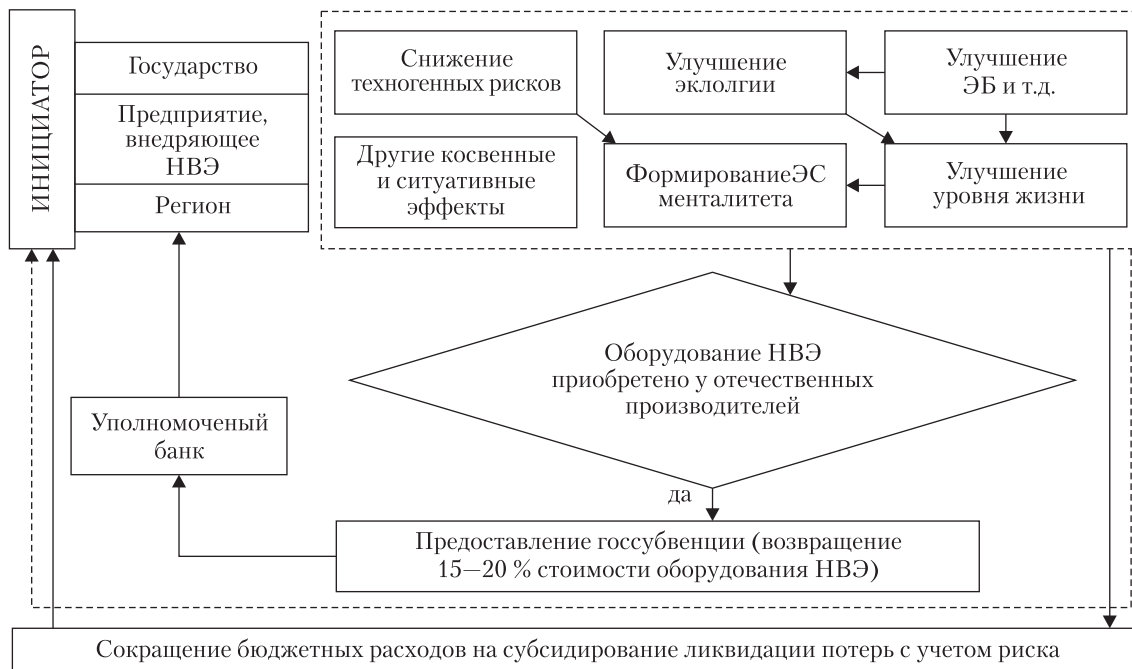


Рис. 3. Формирование блока условий прямой субвенционной государственной и региональной поддержки по технологиям НВЭ

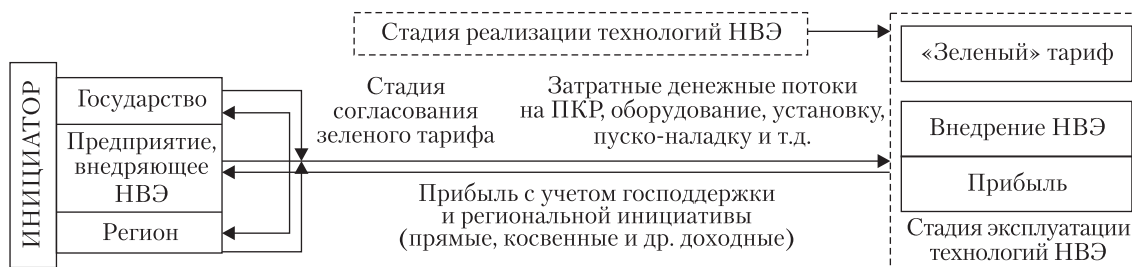


Рис. 4. Формирование блока баланса затратных и доходных денежных потоков в условиях целевой государственной и региональной поддержки технологий НВЭ

ется госсубвенция. Государство выделяет средства через уполномоченные банки для финансирования отечественных производителей оборудования НВЭ и под госсубвенции для покупателей. Банки будут заинтересованы в поступлении кредитных ресурсов от государства. Схема соответствующего блока представлена на рис. 3.

Может возникнуть вопрос, почему субвенция выделяется производителю после монтажа и введения НВЭ оборудования в действие?

Не проще ли увеличить скидку со стоимости данного оборудования сразу? Ведь не будет же покупатель затрачивать деньги на покупку, а потом не использовать данное оборудование. Может, лучше не контролировать его ввод в действие, снижая тем самым лишние функциональные действия контролирующих органов и соответствующие затратные денежные потоки? Однако данное предложение, по нашему мнению, нецелесообразно в связи с существующими реалиями.

На наш взгляд, дотированное государством через госзаказ и скидку в цене оборудование НВЭ может не быть установлено, а использоваться в спекулятивных предпринимательских целях. Это может быть выгодная перепродажа за границу с получением частного предпринимательского дохода, повторная перепродажа от завода-производителя через так называемые *уполномоченные фирмы* и тому подобные варианты получения частных денежных доходов. В таком случае государственные формы финансовой поддержки переходят в частные руки, минуя реальное использование технологий НВЭ. Таким образом, государство, регионы и предприятия не получают тех полезных результатов, которые подразумеваются в контексте государственной поддержки. Кроме того, данная форма субвенции предлагается с целью усиления заинтересованности реальных предприятий в скорейшем внедрении оборудования НВЭ. Здесь действует фактор непосредственного действия ближайшей выгоды. Чем скорее предприятие установит и запустит оборудование НВЭ, тем быстрее ему вернется субвенция от государства. [5] Это действует как психологическая установка для предприятия. Одновременно государство быстрее начнет получать свою долю результатов, реализуемых в соответствующих доходных денежных потоках.

По условиям субвенции покупателю возвращается 15–20 % стоимости оборудования НВЭ по факту обращения в уполномоченный банк с развитой сетью отделений по всем регионам Украины, участвующий в целевой программе поддержки при соблюдении следующих условий:

✦ уполномоченный представитель банка убеждается в установке оборудования НВЭ, ее фактической работе, о чем составляется акт. Соответственно вводится соответствующая система контроля, чтобы исключить коррупционные действия по составлению фиктивных актов. Ответственность за реализацию данной процедуры должен нести уполномоченный банк;

✦ покупатель предоставляет подтверждающие документы (накладные, чеки и т.д.) о том, что он приобрел оборудование НВЭ отечественного производства не выше цены, установленной государством.

Данная комплексная форма поддержки создает условия эффективного внедрения отечественного оборудования НВЭ на предприятиях Украины.

3. Блок взаимодействия затратных и доходных денежных потоков в рамках доинновационной формы господдержки (рис 4).

В этом блоке представлена реализация данной формы господдержки, на основе положения о консолидированном участии коллективного инициатора (государство, регион, предприятие) как в инициации внедрения НВЭ, так и в их реализации, формировании консолидированных денежных потоков от типовых полезных эффектов (ТПЭ) НВЭ. Государство и регион, оказывая комплексную поддержку предприятиям, получают разноуровневые доходные денежные потоки в виде отчислений от прибыли, создания дополнительных рабочих мест, роста эколого-техногенных и социально-экономических стандартов. Предприятия, внедряя технологии НВЭ с помощью господдержки, получают прямые, косвенные и ситуативные полезные эффекты и соответствующие им доходные денежные потоки [3].

При этом отражаются системные взаимосвязи государства, региона и предприятия по формированию баланса затратных и доходных денежных потоков в соответствии с вышеуказанными формами их участия в инновационном воспроизводственном цикле. Данный цикл нацелен не на открытие рынков и «европейскую интеграцию» для отдельных корпоративных субъектов, а на целевое использование доходных денежных потоков для доведения стандартов экономики, отечественного производства оборудования для НВЭ и, как следствие, подъема уровня жизни основной массы населения Украины до среднеевропейского уровня.

ВЫВОДЫ

1. Существующие формы господдержки технологий НВЭ являются недостаточно комплексными с точки зрения создания реального механизма стимулирования их массового использования.

2. На основе данных форм господдержки формируется корпоративная инновационная восприимчивость к технологиям НВЭ отдельных субъектов производственно-хозяйственной деятельности.

3. Развитие существующих форм государственной поддержки технологий НВЭ к активным доинновационным формам позволит комплексно сформировать условия и факторы повышения инновационной восприимчивости предприятий к технологиям НВЭ.

4. Форма доинновационной господдержки предполагает целевое использование доходных денежных потоков для доведения стандартов экономики, отечественного производства оборудования для НВЭ и, как следствие, подъема уровня жизни основной массы населения Украины до средневропейского уровня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хохлов Н.П., Ефремова Л.В., Гиль С.Е. и др. Государственное регулирование экономики / Под общ. ред. Н.П. Хохлов, Л.В. Ефремова // Харьков: Харьк. нац. экон. ун-т. — 2005. — 206 с.
2. Закон Украины «Об электроэнергетике» № 575/97-ВР от 16.10.1997 г.
3. Дюжев В.Г., Дьякова Н.Н., Сусликов С.В. Повышение инновационной восприимчивости на основе классификации типовых полезных эффектов // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Стратегія інноваційного розвитку економіки та актуальні проблеми менеджмент-бізнес освіти», Харків, 20–24 квітня 2009 р. — Харків: НТУ «ХПИ», 2009. — С. 187–191.

4. Сусликов С.В., Дюжев В.Г. Концепция развития энергосберегающего кластера как активного фактора энергосбережения в рамках региона // Материалы II международной научно-практической конференции. — Минск: Национальная библиотека Беларуси. — 2010.
5. «Зеленый» тариф: заманчиво, но не просто [Електронний ресурс] // По материалам «delo.ua». — Режим доступу: <http://delo.ua/business/zelenyj-tarif-zamanchivo-pone-137612/>.

В.Г. Дюжев

СИСТЕМНЕ ФОРМУВАННЯ ИННОВАЦІЙНО-СПРИЙНЯТЛИВОЇ ФОРМИ ДЕРЖАВНОЇ І РЕГІОНАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ТЕХНОЛОГІЙ НЕТРАДИЦІЙНОЇ ПОНОВЛЮВАНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ

Запропоновано систему формування доінноваційної форми державної підтримки технологій нетрадиційної відновлюваної енергетики. На відміну від існуючих форм запропоновано комплексні блоки активізації вітчизняних виробників і споживачів устаткування технологій нетрадиційної відновлюваної енергетики з точки зору зростання інноваційної сприйнятливості підприємств.

Ключові слова: інноваційна сприйнятливість, державна підтримка, блоки доінноваційної форми, технології нетрадиційної відновлюваної енергетики.

V.G. Dyuzhev

SYSTEM FORMATION OF INNOVATIVE SUSCEPTIBLE FORM OF STATE AND REGIONAL SUPPORT OF THE IMPLEMENTATION OF ALTERNATIVE RENEWABLE ENERGY TECHNOLOGIES

The system of formation of state support pre-innovation form for alternative renewable energy technologies is proposed. In contrast to the existing forms, complex blocks of activation of national producers and equipment consumers of alternative renewable energy technology, in terms of innovative susceptibility growth of enterprises is suggested.

Key words: innovation susceptibility, government support, blocks of pre-innovation forms, alternative renewable energy technologies.

Стаття надійшла до редакції 12.04.12