

В.В. Кравчук, В.М. Гринчук

ДП «Хмельницький державний центр науки, інновацій та інформатизації», Хмельницький

ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ



Проведено аналіз інноваційної діяльності промислових підприємств Хмельницької області та розглянуто проблеми створення інноваційної моделі розвитку промисловості на основі поєднання науково-технічної та виробничої сфер і ефективного управління нововведеннями як чинника підвищення конкурентоспроможності економіки.

Ключові слова: конкурентоспроможність, економіка підприємства, інновації, інноваційна діяльність, інноваційний розвиток.

За сучасних умов розвиток інноваційної діяльності регіонів та її стимулювання і підтримка на державному рівні є одним із основних факторів конкурентоспроможності економіки. Регіони займають особливе місце в сфері інноваційної діяльності. З одного боку, вони мають виконувати значну частину роботи по реалізації державної інноваційної політики. З іншого, саме влада в регіонах зацікавлена в успішному впровадженні інноваційних технологій у виробництво та соціальну сферу на місцях. Маючи практичний досвід створення інноваційних структур та сприяння інноваційному підприємництву на місцях, фахівці регіонального рівня найбільш близькі до розуміння слабких і сильних сторін інноваційної діяльності [1]. Саме тому розвиток інноваційної моделі Хмельницької області відіграє важливу роль в інноваційному розвитку держави. В області накопичено певний досвід аналітичної і практичної роботи щодо реалізації структурних перетворень виробничої та соціальної інфраструктури у напрямі підвищення сприятливості економіки до інновацій.

Інноваційна діяльність сприяє одержанню оптимального прибутку та розвитку конкурентоспроможності підприємств. Основним пріоритетним завданням регіональної економічної політики, спрямованої на підвищення конкурентоспроможності, може стати розвиток науково-технологічного та інноваційного потенціалу. Досвід розвинених країн світу показує, що вплив інновацій на економіку має відбуватися шляхом узгодження інноваційної складової з науково-технічною, бюджетно-фінансовою, грошово-кредитною, промисловою та зовнішньоторговельною політикою. В останні десятиріччя через обмеженість науково-технологічної та інноваційної політики в Україні та її регіонах поглибилися тенденції технологічного відставання від розвинених країн світу.

Дослідження показують, що обмеженнями для інноваційного розвитку є:

- ✦ нерозвинутий попит на інноваційну продукцію;
- ✦ невідповідність інфраструктури потребам здійснення інноваційних процесів;
- ✦ слабкі стимули до інвестиційної діяльності;
- ✦ відсутність стратегій інноваційного розвитку;
- ✦ ігнорування інтелектуального ресурсу [1].

Наслідком цього є зниження конкурентоспроможності національної економіки, гальмування розвитку високотехнологічних галузей промисловості, спад якості робочої сили.

Суттєвий внесок у дослідження проблеми конкурентоспроможності зробили вітчизняні та закордонні вчені, як то: *В. Федулова, Ю. Іванов, А. Кредисов, А. Костусев, А. Кротков, М.*

Книш, О. Жихар, В. Пономаренко, М. Портер, Й. Шумпетер та ін. [2 – 9].

Вплив впровадження інновацій і розвитку інноваційних процесів на розвиток окремих регіонів досліджували *А. Гальчинський, В. Гець, А. Кінах, В. Семиноженко, Б. Губський, О. Алімов, З. Варналій* та ін. Але в їх роботах сутність інноваційної політики розкрито не в повній

Таблиця 1

Інноваційна діяльність промислових підприємств Хмельницької області

	Кількість інноваційно активних підприємств, од.	Частка інноваційно активних підприємств у загальній кількості промислових підприємств, %	Обсяг витрат на інноваційну діяльність, тис.грн.	Обсяг реалізованої інноваційної продукції, тис.грн.	Частка реалізованої інноваційної продукції у загальному обсязі промислової продукції, %
По області	79	22,3	898520,2	292787,5	2,1
м.Хмельницький	16	17,6	55822,8	14230,9	0,4
м.Кам'янець-Подільський	6	13,6	6822,8	172,2	0,0
м.Нетішин	—	—	—	—	—
м.Славута	3	15,0	12612,0	—	—
м.Старокостянтинів	3	27,3	3158,1	16715,6	3,1
м.Шепетівка	3	16,7	720,4	—	—
Райони					
Білогірський	1	33,3	—	178552,8	56,2
Вінковецький	1	33,3	7,9	49,2	0,1
Волочиський	6	42,9	26506,1	4819,8	0,9
Городоцький	2	33,3	55,6	2528,5	4,4
Деражнянський	3	42,9	240,5	3500,5	3,4
Дунаєвецький	5	38,5	761,0	930,6	0,4
Ізяславський	2	16,7	—	855,9	0,9
Кам'янець-Подільський	4	23,5	784630,9	694,7	0,1
Красилівський	4	23,5	1939,5	65270,6	9,0
Летичівський	3	33,3	36,7	869,0	2,6
Новоушицький	1	33,3	249,0	—	—
Полонський	2	16,7	330,6	—	—
Славутський	1	25,0	6,9	—	—
Старокостянтинівський	1	100,0	16,3	—	—
Старосинявський	—	—	—	—	—
Теофіпольський	1	16,7	—	—	—
Хмельницький	6	27,3	754,7	3100,4	1,4
Чемеровецький	2	66,7	15,5	496,8	0,5
Шепетівський	—	—	—	—	—
Ярмолинецький	3	50,0	1718,8	—	—

мірі, виходячи із загальнодержавних та регіональних інтересів [10–18]. Відмічається, що досягнення кращого рівня конкурентоспроможності залежить від інноваційних процесів, проте сьогодні недостатньо досліджено, які саме структурні зміни на державному і регіональному рівнях необхідні для підвищення конкурентоспроможності національної економіки.

Конкурентоспроможність національної економіки є одним з основних показників оцінки країни, а інноваційний потенціал — визначальний фактор, який забезпечує та формує таку конкурентоспроможність. З розвитком інноваційної діяльності пов'язане подолання кризи у вітчизняній економіці, зростання обсягів виробництва, вихід на нові ринки, адаптація підприємства до ринкового середовища.

Позитивний вплив інновацій на рівень конкурентоспроможності економіки обласного рівня проявляється у зростанні продуктивності праці та доданої вартості, структурному оновленні економіки, зростанні питомої ваги високотехнологічних, наукомістких галузей у структурі виробництва і експорту, підвищенні якості продукції, і, як наслідок, у розширенні ринків збуту.

Значного успіху на ринку можна досягти шляхом виробництва інноваційної продукції, яка найбільшою мірою відповідатиме умовам ринку, конкретним вимогам споживачів за своїми якісними, технічними та економічними характеристиками. Техніко-економічні показ-

ники інноваційної продукції, як правило, перевищують показники інших видів продукції, її значна перевага — досить високий попит на національних і світових ринках.

Основою стійкого розвитку Хмельницької області є інтенсивний тип економічного розвитку інноваційної діяльності промислових підприємств у містах і районах. Це цілеспрямований і керований процес змін у різних сферах економіки, спрямований на досягнення високої якості життя на території області з найменшою шкодою для природних ресурсів і найвищим рівнем задоволення інтересів населення.

Підґрунтям сучасної конкурентоспроможності продукції та послуг промислових підприємств Хмельницької області є впровадження інновацій, які надають конкурентні переваги, що дозволяють оновлювати асортимент виготовленої продукції та технології її виробництва за допомогою впровадження результатів наукових та проектних розробок, орієнтуючи їх на прискорення інноваційних процесів.

Інноваційною діяльністю у 2011 р. охоплено 79 промислових підприємств міст і районів Хмельницької області, що складає 22,3 % від кількості промислових підприємств, а обсяг реалізованої інноваційної продукції, склав 292 787,5 тис. грн., про що свідчать статистичні данні за 2011 р. (див. табл. 1) [18].

Протягом 2011 р. успішними інноваторами (впровадили у виробництво нові види продукції

Таблиця 2

Кількість підприємств, що займались інноваційною діяльністю у 2009–2011 рр.

	2009	2010	2011
Усього	23	60	79
З них:			
мали витрати на інноваційну діяльність	20	51	65
впроваджували інновації	19	57	74
З них:			
впроваджували інноваційні види продукції	10	21	36
впроваджували нові технологічні процеси	11	34	40
реалізовували інноваційну продукцію, що заново впроваджена або зазнала технологічних змін протягом останніх трьох років	14	28	49

та інноваційні процеси) були 74 підприємства, що на 17 більше, ніж у 2010 р. та на 56, ніж у 2009 р. Найбільшою їх кількість була у виробництві харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів – 25 підприємств; машинобудуванні – 18; у м. Хмельницькому – 16 (табл. 2) [18].

Інноваційною діяльністю у 2011 р. було охоплено значну частину промислових підприємств (табл. 3) [18].

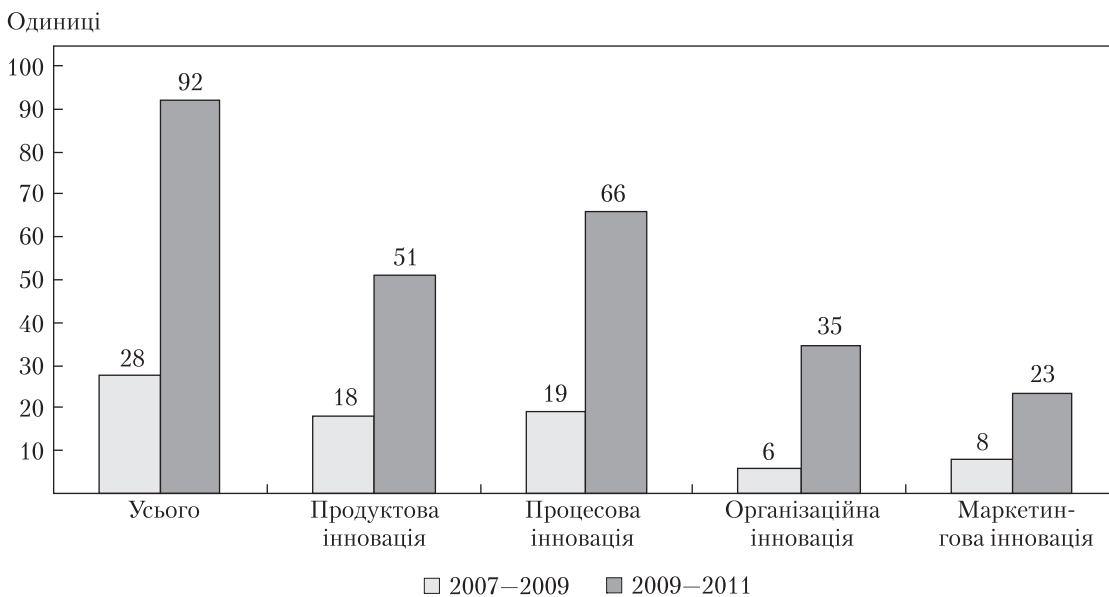
Аналізуючи впровадження інноваційної продукції та інноваційних процесів за видами економічної діяльності на підприємствах області,

можна відмітити, що у 2011 р. на 36-и підприємствах було впроваджено 43 види інноваційної продукції, а це на 19,4 % більше, ніж у 2010 р. (з них 12 нових видів машин, устаткування, прилади, апарати тощо). Новими – виключно для ринку – були 3 види продукції – 7 % від загальної їх кількості (у 2010 р. – 2, або 5,6 %). Інноваційні процеси впроваджувало 41 підприємство, з яких 40 – упровадили 44 нових або вдосконалених методів обробки та виробництва продукції, у тому числі 14 маловідходних і ресурсозберігаючих; 1 – впровадило

Таблиця 3

Інноваційна діяльність промислових підприємств за видами економічної діяльності у 2011 р.

	Кількість інноваційно активних підприємств, од.	Частка інноваційно активних підприємств у загальній кількості промислових підприємств, %	Обсяг витрат на інноваційну діяльність, тис.грн.	Обсяг реалізованої інноваційної продукції, тис.грн.	Частка реалізованої інноваційної продукції у загальному обсязі промислової продукції, %
Промисловість:	79	22,3	898520,2	292787,5	2,1
Добувна промисловість	4	22,2	447,8	—	—
Переробна промисловість	68	23,4	890577,9	292787,5	3,3
<i>З неї:</i>					
виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів	26	31,0	31764,8	257608,5	6,4
легка промисловість	5	17,9	342,4	3101,9	1,2
оброблення деревини та виробництво виробів з деревини (крім меблів)	1	5,3	—	—	—
целюлозно-паперове виробництво; видавнича діяльність	2	8,0	47,5	—	—
хімічна та нафтохімічна промисловість	5	31,3	48470,4	4706,5	0,5
виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	4	16,0	794662,7	2242,7	0,1
металургійне виробництво та виробництво готових металевих виробів	4	15,4	1614,9	10641,4	2,2
машинобудування	18	31,0	11484,4	14467,6	1,1
виробництво машин та устаткування	8	24,2	4296,1	6611,7	1,9
виробництво електричного, електронного та оптичного устаткування	9	45,0	6889,8	7779,5	0,9
виробництво транспортних засобів та устаткування	1	20,0	298,5	76,4	0,2
Виробництво та розподілення електроенергії, газу та води	7	15,6	7494,5	—	—



Розподіл кількості промислових підприємств, що впроваджували інновації протягом 2007–2009 та 2009–2011 рр. за типами інновацій

вдосконалену підтримку процесів підприємства. Найактивніше інновації впроваджували підприємства з виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів, машинобудування, виробництва та розподілення електроенергії, газу та води.

Нові організаційні методи у бізнесовій діяльності, організації робочих місць або зовнішніх зв'язків (організаційні інновації) впровадили 15 підприємств. За видами економічної діяльності — це підприємства, в основному, з виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів (40 % від загальної кількості) та добувної промисловості (26,7 %). Нові маркетингові концепції чи стратегії (маркетингові інновації) освоювали 9 підприємств, більше половини яких відноситься до виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів.

З метою здійснення нововведень 2 підприємства області придбали 2 технології з устаткуванням.

Успішно проводилась і реалізація інноваційної продукції. У 2011 р. 49 підприємств реалізували інноваційну продукцію на 292,8 млн.

грн. (у 2010 р. — 28 і 32,3 млн. грн.) — це 2,1 % від загального обсягу реалізованої продукції. Більшою за середню ця частка була серед підприємств з виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів (6,4 %), металургійного виробництва та виробництва готових металевих виробів (2,2 %); серед адміністративних одиниць — Білогірського (56,2 %), Красилівського (9,0 %), Городецького (4,4 %), Деражнянського (3,4 %), Летичівського (2,6 %) районів і м. Старокостянтинова (3,1 %).

Збільшено поставку інноваційної продукції і на експорт. На експорт інноваційну продукцію поставили 7 підприємств в обсязі 3,4 млн. грн. (проти 2,0 млн. грн. у 2010 р.), 58,2 % якої було експортовано до країн СНД (у 2010 р. — 96,2 %).

Аналіз інноваційної діяльності показує, що упродовж 2009–2011 рр. інноваційною діяльністю займалося 98 підприємств (27,7 % від загальної кількості обстежених промислових підприємств), що в 2,7 рази більше, ніж за період 2007–2009 рр.

Протягом останніх трьох років машини, обладнання та програмне забезпечення придбали 80,6 % інноваційно активних підприємств

(–77,8 %), витратили кошти на навчання та підготовку персоналу для інноваційної діяльності 22,4 % (відповідно за період 2007–2009 рр. – 19,4%), придбали науково-дослідні розробки – 2,0 % (відповідно – 13,9 %), були задіяні у ринковому запровадженні нових або вдосконалених продуктів та процесів 4,1 % (відповідно – 11,1 %), іншими видами діяльності, пов'язаними зі створенням та впровадженням інновацій, займалися 29,6 % підприємств (відповідно – 19,4 %).

На рисунку наведено розподіл кількості промислових підприємств, що впроваджували інновації протягом 2007–2009 та 2009–2011 рр. за типами інновацій [18].

У період 2009–2011 рр. інновації впроваджували 92 підприємства (28 протягом 2007–2009 рр.), у тому числі нові або вдосконалені види товарів – 51 (протягом 2007–2009 рр. відповідно – 18), з яких товари, що були новими виключно для ринку України – 4 (відповідно – 5). Нові або суттєво вдосконалені технологічні процеси впровадили 66 (відповідно – 19) підприємств, нові або вдосконалені методи логістики, доставки або розповсюдження продукції – 2 (відповідно – 1) та нову або вдосконалену діяльність щодо підтримки процесів, таких, як система матеріального обслуговування або операції щодо закупівель, обліку чи розрахунків – 2 (протягом 2007–2009 рр. не впроваджували). Нові організаційні методи у своїй діяльності, організації робочих місць або зовнішніх зв'язків запровадили 35 (відповідно протягом 2007–2009 рр. – 6) підприємств. Випробували та запровадили нові маркетингові концепції у свою діяльність 23 (відповідно – 8) підприємства.

Впровадження у виробництво інновацій дало змогу підприємствам вийти на нові ринки збуту і збільшити попит на продукцію. Так, за підсумками 2011 р. проти 2010 р. цими підприємствами збільшено видобуток гальки, гравію, щебеню та каменю дробленого, випуск окремих видів харчових продуктів, зокрема: соків купажованих натуральних (фруктових, овочевих);

молока обробленого рідкого; цукру білого кристалічного бурякового; напоїв безалкогольних, а також плит, листів, плівки, фольги і стрічки пластмасових, неармованих чи некомбінованих з іншими матеріалами; санітарно-технічних та керамічних виробів; котлів центрального опалення.

Таким чином, аналіз інноваційної діяльності промислових підприємств Хмельницького регіону показав, що:

- ✦ інноваційною діяльністю у 2009–2011 рр. займалося 98 підприємств (із 27,7 % від загальної кількості обстежених промислових підприємств регіону), що в 2,7 рази більше, ніж за період 2007–2009 рр.;
 - ✦ у 2011 р. рівень інноваційної активності підприємств вищий, ніж у 2010 р., і становить 22,3 %;
 - ✦ інновації впроваджували 93,7 % інноваційно активних підприємств;
 - ✦ обсяг реалізованої інноваційної продукції збільшився (292,8 млн. грн. проти 32,3 млн. грн. у 2010 р.);
 - ✦ у загальному обсязі витрат підприємств найбільшу частку становили витрати на виробниче проектування та інші види підготовки виробництва для випуску інноваційної продукції, впровадження нових методів їх виробництва, маркетинг, рекламу та інше (89,6 %).
- Подальшому розвитку інноваційної діяльності сприяє діюча в області «Програма науково-технічного та інноваційного розвитку Хмельницької області на 2012–2015 рр.» (далі – Програма) [19, 21].

Основними завданнями Програми є орієнтація на інноваційний шлях розвитку економіки області, а саме:

- ✦ стабільне зростання частки наукомісткого сектора виробництва, зокрема в сфері доданої вартості та зайнятості;
- ✦ забезпечення взаємодії науки, освіти, виробництва у розвитку інноваційної діяльності, створення умов для збереження і використання науково-технічного та інноваційного потенціалу;

- ✦ здійснення заходів на підтримку міжнародної науково-технологічної кооперації, трансферу технологій, захисту вітчизняної продукції на внутрішньому ринку та її просування на зовнішній ринок;
- ✦ сприяння науковому потенціалу області у формуванні інноваційної економіки;
- ✦ сприяння інноваційній діяльності, надання допомоги підприємствам у впровадженні у виробництво високотехнологічної інноваційної продукції;
- ✦ залучення інвестиційного капіталу, у т. ч. іноземного, для реалізації інноваційних проектів;
- ✦ створення інноваційної інфраструктури;
- ✦ інформаційне забезпечення суб'єктів інноваційної діяльності;
- ✦ підготовка кадрів у сфері інноваційної діяльності.

Реалізації Програми передбачає:

- ✦ визначення інноваційного потенціалу та існуючих інноваційних проектів учасників;
- ✦ створення бази даних інноваційних продуктів (наукових, дослідно-конструкторських розробок, пропозицій потенційних інвесторів);
- ✦ аналіз та експертиза існуючих інноваційних проектів;
- ✦ визначення інноваційних продуктів, які можна реалізувати з використанням інноваційного потенціалу учасників Програми.

На території Хмельниччини наявний великий науково-технічний потенціал — Хмельницький національний університет, Кам'янець-Подільський національний університет ім. Івана Огієнка, Хмельницький університет управління та права, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія, — який є авангардом передових наукових розробок та інноваційних технологій області.

ВИСНОВКИ

Досвід розвинених країн свідчить, що принципово нових стимулів регіональному розвитку може надати впровадження таких механізмів впливу, які спрямовані на посилення наукової складової діяльності з метою поступового виходу до інноваційного вектора роз-

витку. Ефективне впровадження інновацій не тільки сприятиме оптимізації інноваційного процесу, але дасть можливість успішно реалізувати продукцію та отримувати максимальний прибуток. Промислові підприємства Хмельницької області активно впроваджують інноваційні процеси, виробляють інноваційну продукцію та успішно її реалізують, чим підвищують конкурентоспроможність економіки. Це дозволяє вийти на нові та розширити наявні ринки збуту і збільшити попит на продукцію, а в перспективі покращити фінансовий стан регіону.

Проте, незважаючи на значне погравлення інноваційної діяльності, є фактори, які перешкоджають здійсненню інновацій. Це — недостатність коштів, суттєве підвищення вартості енергоносіїв, зростання вартості кредитних ресурсів, відсутність державної підтримки тощо. В результаті цього фінансово-економічний стан області не дає можливості переважній більшості суб'єктів господарювання впровадити свої інновації.

Зважаючи на обмеженість коштів підприємств і бюджету, які можна використати на розвиток економіки області і окремих її галузей, необхідно розвивати і стимулювати інноваційні процеси в тих секторах ринку, де можна одержати позитивний результат у конкурентній боротьбі з розвиненими державами світу. Для Хмельницької області це — сільське господарство, харчова та переробна промисловість, виробництво будівельних матеріалів, легка промисловість і переробка мінерально-сировинної бази.

Виконання діючої в області «Програми науково-технічного та інноваційного розвитку Хмельницької області» надасть можливості:

- ✦ збільшити кількість підприємств, які здійснюють інноваційну діяльність;
- ✦ збільшити кількість та обсяги реалізації інноваційної продукції, що виготовляється підприємствами області;
- ✦ залучити інвестиційний капітал для реалізації інноваційних проектів в економіку області;

- ✦ впровадити ресурсо- та енергозберігаючі технології;
- ✦ забезпечити потреби підприємств області в кваліфікованих кадрах.

ЛІТЕРАТУРА

1. Соловійов В., Кореняко Г., Головатюк В. Інноваційний розвиток регіонів: Питання теорії та практики / Під ред. Соловійова В.П. — К.: Фенікс, 2000. — 223 с.
2. Федулова Л. Інститути інноваційного розвитку регіонів / Економічні інновації, 2011. — Випуск 43. — С. 337–336.
3. Иванов Ю. Конкурентоспособность предприятия в условиях формирования рыночной экономики. — Харьков: РИО ХГЭУ, 1997. — 246 с.
4. Кредисов А., Дерев'яненко О. Конкурентоспроможність країни та стратегія пропусання її експорту на світовому ринку // Економіка України. — 1997. — № 5. — С 54–61.
5. Кныш М. Конкурентные стратегии: Учеб. пособие. — СПб, 2000. — 257 с.
6. Костусев А. Конкурентная политика в Украине. — К.: КНЭУ, 2004. — 310 с.
7. Пономаренко В., Піддубна Л. Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства як наукова і навчальна дисципліни // Економіка України. — 2007. — № 12. — С. 17–27.
8. Кротков А., Еленева Ю. Конкурентоспособность предприятия: подходы к обеспечению, критерии, методы оценки // Маркетинг в России и за рубежом. — 2001. — № 6. — С. 21–28.
9. Портер М. Стратегія конкуренції: Пер. з англ. — К.: Вид. Основи, 1998. — 250 с.
10. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. — М.: Международные отношения, 1993. — 180 с.
11. Шумпетер Й. Теория экономического развития. — М.: Экономика. — 1982. — 260 с.
12. Гальчинський А., Гаєць В., Кинах А., Семіноженко В. Інноваційна стратегія українських реформ. — К.: Знання України, 2002. — 336 с.
13. Стратегія інноваційного розвитку на 2010–2020 рр. в умовах глобалізаційних викликів. [Електронний ресурс]. URL: <http://krada.gov.ua>.
14. Державна регіональна політика України: особливості та стратегічні пріоритети / За ред. Варналія З.С. — К.: НІСД, 2007. — 820 с.
15. Губський Б., Павловська О., Харчук С. Конкурентоспроможність національної економіки: пріоритети дослідження та експертні оцінки / За ред. Губського Б.В. — К.: КНЕУ, 2003. — 51 с.
16. Жихор О. Модель інноваційної політики розвитку регіонів. Теорія і практика формування, механізми реалізації. — Львів: Інститут регіональних досліджень НАН України, 2009. — 544 с.
17. Жилінська О., Чеберкус Д. Розвиток інноваційної інфраструктури // Фінанси України. — 2005. — № 7. — С. 57–67.
18. Грець В.М. та ін. Національна інноваційна система: зарубіжний досвід, стан в Україні. Аналітичні матеріали до парламентських слухань. — К.: Інститут економіки і прогнозування НАН України, 2007. — 184 с.
19. Хамська Л.О., Прилуцька Л.Б., Козачок С.В. Економічна доповідь «Інноваційна діяльність промислових підприємств Хмельниччини у 2011 році». — Хмельницький: Видав. Головне управління статистики у Хмельницькій області, 2012. — 13 с.
20. Регіональний комітет з економічних реформ. [Електронний ресурс Головного управління економіки Хмельницької ОДА 03.10.2012р.] <http://adm.km.ua/index.php?subaction>.
21. Програма науково-технічного та інноваційного розвитку Хмельницької області на 2012–2015 рр. Затверджена рішенням сесії Хмельницької обласної ради від 26 вересня 2012 року №14-13/2012.

В.В. Кравчук, В.М. Гринчук

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ХМЕЛЬНИЦКОЙ ОБЛАСТИ

Проведен анализ инновационной деятельности промышленных предприятий Хмельницкой области и рассмотрены проблемы создания инновационной модели развития промышленности на основе сочетания научно-технической и производственной сфер, эффективного управления нововведениями как фактора повышения конкурентоспособности экономики.

Ключевые слова: конкурентоспособность, экономика предприятия, инновации, инновационная деятельность, инновационное развитие.

V.V. Kravchuk, V.M. Grynychuk

INNOVATION ACTIVITY EFFECT ON COMPETITIVENESS OF THE COMPANIES OF KHMELNITSKY REGION

The article analyzes the innovation industry of Khmelnytsky region and the problems of creating an innovative model of industrial development on a combination of scientific and industrial spheres as well as the effective management of innovation as a factor in improving the economy competitiveness.

Key words: competitiveness, economy of enterprise, innovations, innovative activity, innovative development.

Стаття надійшла до редакції 27.11.12