

РОЗДІЛ I. ЛІНГВІСТИЧНІ ЗАСАДИ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА

УДК 811.161.2'373.611:050«20»

НОВІ ВИЯВИ МОВНОЇ ЕКОНОМІЇ В СУЧАСНИХ ГАЗЕТНИХ ТЕКСТАХ

Навальна М. І.

У статті проаналізовано найуживаніші універбати, які функціонують в мові інтернетного видання «Українська правда», визначено їх найуживаніші тематичні групи. Виділено універбати, які позначають виборні і суспільні процеси, предмети різних новітніх технологій, механізмів, марок автомобілів і ін. Описано в статті головні структурні особливості суфіксальних універбатів, визначена їхня стилістична роль, зроблені висновки про мовну економію й дифузність лексичних одиниць в публіцистиці, а також про те, що універбати як спосіб словотворення виходить за межі тільки розмовної мови.

Ключові слова: універбати, суфіксальні універбати, мова інтернет-видання «Українська правда», тематичні групи, мовна економія.

НОВЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЭКОНОМИИ В СОВРЕМЕННЫХ ГАЗЕТНЫХ ТЕКСТАХ

Навальная М. И.

В статье проанализировано наиболее употребляемые универбаты, которые функционируют в языке интернетного издания «Украинская правда», определены их наиболее употребляемые тематические группы. Выделены универбаты, которые обозначают выборные и общественные процессы, предметы различных новейших технологий, механизмов, марок автомобилей и др. Описаны в статье главные структурные особенности суффиксальных универбатов, определена их стилистическая роль, сделаны выводы о языковой экономии и диффузности лексических единиц в публицистике, а также о том, что универбация как способ словообразования выходит за пределы только разговорного языка.

Ключевые слова: универбаты, суффиксальные универбаты, язык интернет-издания «Украинская правда», тематические группы, языковая экономия.

NEW ASPECTS OF LINGUISTIC ECONOMY IN MODERN NEWSPAPER ARTICLES

Navalna M. I.

The article analysed the most used univerbats, which function in language of Internet edition «Ukrainska Pravda», defined their the most used thematic groups. Emphasized univerbats, which denote elected and public processes, objects of different newest technology, mechanisms, models of cars and so on. The article described the main structural features of suffixal univerbats, defined their stylistic role, concluded about language economy and diffusivity of lexical units in publicism, and also, univerbation as the way of derivation goes beyond only spoken language.

Keywords: univerbats, suffixal univerbats, language of Internet edition «Ukrainska Pravda», thematic groups, language economy.

Постановка проблеми. Продуктивним способом творення нових іменників стала суфіксальна універбаци, тобто формування містких новотворів на основі словосполучень та описових зворотів. Цей спосіб відбиває прагнення авторів до образності, інтенсивності та стисlostі [4, с. 37; 12, с. 7–10]. Він пов’язаний передусім із мовою суперечністю, коли просте за структурою поняття назване складним за структурою позначенням.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Універбаци юважають різновидом суфіксального способу словотворення, за якого словосполучення за допомогою суфіксації згортася в слово [9, с. 209; 7, с. 72–80; 11, с. 62–66]. Вона ґрунтуються на відношенні семантичної еквівалентності між твірним словосполученням і похідним словом. Основою слова стає той член мотивувального словосполучення, який виконує роль атрибута, функцію іменника бере на себе суфікс з предметним значенням [5, с. 776]. Хоч переважає думка про універбацию як різновид суфіксального словотвору, дехто розуміє її як утворення від синтаксичної конструкції і виділяє такі різновиди: суфіксальна деривація, абревіація, складання слів і субстантивація [3, с. 91; 6, с. 118] або як семантико-конденсаційний тип [14, с. 15–34]. Універбаци юважають однім із матеріально не виражених словотворчих засобів [1, с. 67–68], а подекуди його зовсім не виділяють [2, с. 67–68]. Її вважають «яскравим вираженням мової економії, це

раціоналізація в мовному вираженні, бо універбати конденсують у собі не тільки семантику, а й форму мотивувального словосполучення» [8, с. 236]. А. М. Нелюба виділяє дві групи універбів: із формантом **-к-(а)** та з іншими суфіксами, класифікуючи кожну з них за семантичними типами [8, с. 236]. Дискусійність окресленої наукової проблеми і визначає її **актуальність**.

Активно в цей період функціонують новотвори в мові українських інтернет-видань. С. Г. Чемеркін зауважує, що «сучасні електронні видання послуговуються лексико-стилістичними одиницями з виразною стилістичною маркованістю розмовного стилю. Часто автори публікацій використовують некодифіковані мовні засоби – нерідко на сторінках електронної преси з'являються інвективи» [13, с. 37]. Деякі дослідники мови електронних видань називають спілкування в Інтернеті, виразником якої є розмовний стиль, – своєрідним полігоном для випробування словоформ [10].

У пропонованій розвідці ставимо за **мету** проаналізувати найуживані універбати, які функціонують у мові інтернетного видання «Українська правда», у поставлених завданнях вбачаємо за доцільне виокремити найпоширеніші тематичні групи, окреслити основні структурні особливості суфіксальних універбатів.

Виклад основного матеріалу. На початку ХХІ ст. у мові інтернет-видань помітне активне вживання універбатів, які означають реалії, пов’язані з виборчими процесами. Це здебільшого деривати, «структура яких зумовлена звучанням ад’ектива, а значення – семантикою цілого прикметниково-іменникового словосполучення» [2, с. 25–26]. Пор.: *мажсоритарна система виборів – мажсоритарка; система імперативного мандата – імперативка; масові виступи протесту – масовка*. Напр.: «Зробити це [зміни] здатні інтелектуали, молодь, першочергово університетська, а також нові лідери, яких, у чому є позитивний результат, вивела на політичну сцену **мажсоритарка**» («Українська правда», 5.11.2012); «**Мажсоритарка** стане ліфттом для нових облич у політиці» (заг.) («Українська правда», 12.06.2012); «Справа в тому, що

саме масовка і є верхівкою нашого патріотизму» («Українська правда», 9.01.2013).

У творенні таких дериватів можуть брати участь не тільки прикметники і прикметниково-іменникові словосполучення, а й слова інших частин мови, зокрема числівники. Пор.: *сотка*, *двохсотка*, напр.: «У його кабінеті є прямий спецзв'язок з президентом, прем'єром, з обладміністраціями, а також так звана **«сотка»** і **«двохсотка»**» («Українська правда», 27.03.2012). Дослідники відносять до «числівниковых універбатів» і ті, що означають номери транспортних маршрутів, марки автомобілів тощо (*вісімка – маршрут номер вісім, дев'ятка – дев'ята модель жигулів*) [8, с. 238]. Утворення таких універбатів відбувається здебільшого простим приєднанням до числівникової основи суфікса **-к-(а)**.

Набули також поширення універбати на позначення предметів, що прийшли з новітніми технологіями: стільниковим зв'язком, електронними носіями тощо, пор.: *мобільний телефон – мобілка, персональний комп’ютер – персоналка, флеш-карта – флешка*. Напр.: «*Каластаянсааренто і мобілка*» (заг.) («Українська правда», 24.09.2010); «...в приймальню була передана записка з номером і кодом камери схову на Південному вокзалі, у якій знаходилася *флешка з інформацією*» («Українська правда», 1.10.2010). Мотивувальні словосполучення цих універбатів, як і багато слів на **-к-(а)**, утинаються і залишають ту частину, яка несе в собі акцентне семантичне навантаження словосполучення, пор.: *мобільний – мобіл-, персональний – персонал-* та ін.

Поступово входять до постійного ужитку універбати, що утворилися від словосполучень на означення різних видів систем та мереж, а також працівників цієї сфери. Так, наприклад, *автономка – автономне опалення; мережевики – працівники мережі; системник – системний адміністратор* та ін. Пор.: «*Блог наповнений доказами успішного життя «мережевика»: риболовля в Мексиці, круїзи на лайнерах, будинок у Каліфорнії*» («Українська правда», 14.10.2010).

Чималу групу становлять універбати, що означають «механізми й машини за призначенням чи певною характеристикою» [8, с. 236]. До цієї групи зараховуємо й

різноманітні пристрої для автомобілів, умови для водіння транспортним засобом тощо. Крім відомих слів, що їх наповнюють (*автівка, швидка, вісімка, дев'ятка*), виділяємо й інші, якими почали послуговуватися частіше як водії, так і пасажири: *таксівка, десятитонка, маршрутка, маршрутівка, інвалідка*. Вони утворені за допомогою формантів **-к-**, зрідка **-ик-** (легковик) та **-івк-** (вантаажівка) та ін. Напр.: *«Автівка під керуванням Кульпінова наїхала на бордюрний камінь, унаслідок цього перевернулась та полетіла в кювет»* («Українська правда», 5.05.2012); *«З Нового року швидка має приїздити за 10 хвилин»* (заг.) («Українська правда», 31.12.2012); *«За словами Луценка двох активістів – Андрія Пастушенка та Вадима Торопова сильно побили. Андрія забрала швидка»* («Українська правда», 19.12.2012); *«У Чернівецькій області маршрутка зіткнулася з БТРом»* (заг.) («Українська правда», 28.09.2012); *«На Академмістечку вибухнула маршрутка»* (заг.) («Українська правда», 21.05.2012) та ін.

Універбат *десятика*, крім відомої мотивації *десята модель жигулів*, дістав ще назви: грошова купюра *десять гривень* та *перші десять осіб у виборчому списку*. Пор.: *«Перша десятика «Удару» в цілому непогано сформована»* («Українська правда», 10.08.2012).

А універбат *вісімка*, крім назви моделі автівки, позначає союз *восьми країн*, напр.: *«Велика вісімка» підтримала ідею Обами про кордони Ізраїлю»* (заг.) («Українська правда», 27.05.2011); *«...вісімка» дастъ більше 330 мільйонів на Чорнобиль»* (заг.) («Українська правда», 18.04.2011).

Спостерігаємо тенденцію до використання в мові української періодики однакових за звучанням універбатів, що мотивуються різними назвами, тобто універбатів-омонімів. Так, від словосполуки *підземний перехід* утворено відомий універбат *підземка*, який журналісти уживають також як український відповідник до запозичення *метро*. Пор.: *«Управління міського транспорту повідомило, що нью-йоркська підземка «ніколи не переживала настільки руйнівної катастрофи, як минулой ночі»* («Українська правда», 30.10.2012); *«Підземка біля цирку ремонтується»* («Українська правда», 30.10.2012).

Погоджуємося з думкою, що універбати подекуди можуть бути зрозумілими тільки в контексті, бо в мовній нормі вони не зафіксовані і не дані носіям мови як знання, «вони тісно пов'язані з контекстовими умовами» [8, с. 239].

Складне за структурою позначення обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності водіїв у мові українського інтернетного видання називають *автоцивілка*. Напр.: «*Автоцивілка* може подорожчати для хитрих водіїв» (заг.) («Українська правда», 15.07.2011).

Відома вже група універбатів зі значенням «приміщення, заклад за призначенням» (*публічка, психушка*) чи певною ознакою (*малометражка, підсобка, пожежска*) [8, с. 236] у мові інтернет-видання «Українська правда» вживають зрідка. Напр.: «*Приходить молодий, весь у прищах чоловік, після коротких перемовлянь вони накидаються на мене, скручують руки за спину і зі словами «знайшли нарешті порушника» починають штурхати кудись у невідь. «Невгідю» виявляється якась *підсобка*, куди кидають мене на лавку* («Українська правда», 16.01.2007).

Деякі універбати на означення «будівель» формують синонімічні пари: *багатоповерхівка* – «*висотка*»; *готелька* – *малосімейка* та ін. Хоч лексема *висотка* є калькою з російської мови, її досить часто використовують у мові української інтернетної публіцистики. Напр.: «*Практично кожна багатоповерхівка Білої Церкви, приватний сектор закріплені за «домовими», яких курують «комунікатори» (виборців називають «одиницями»)*» («Українська правда», 21.10.2012); «*Навпроти київського ЦУМу виросте чергова **висотка**?*» (заг.) («Українська правда», 29.11.2010); «*...замість горбатого поля височить нова **висотка**, а у старому спортузалі відкрили більярд...*» («Українська правда», 16.02.2010).

Універбат *комуналка*, відомий раніше як назва комунальної квартири, сьогодні має ще одну мотивацію – комунальні послуги. Частіше в інтернетному виданні його подають саме за другим значенням. Напр.: «*У наступному році в Києві може подорожчати **комуналка***» («Українська правда», 10.12.2012); «*Комуналка* для клерків Януковича коштує понад 14 мільйонів на рік» (заг.) («Українська правда», 7.11.2012); «*Tігіпко пообіцяв,*

що після виборів «комуналка» подорожчає» (заг.) («Українська правда», 20.03.2012); «Азаров: **комуналка** підвищуватися не буде» (заг.) («Українська правда», 13.01.2012).

Подекуди вживають універбати на означення «видів, галузей діяльності» [8, с. 237]. Фіксуємо універбат *підтанцьовка* (*підтанцьовувальна група*), що є калькою російського *подтанцовка*, та ін. У мові «Української правди» його вживають у переносному значенні щодо політичного життя країни. Пор.: «Схоже, основні політичні гравці українського політикуму та їхня ситуативна політична **підтанцьовка** не відкидають силового розв'язання політичної кризи» («Українська правда», 6.03.2009).

Універбат *ювелірка* журналісти використовують не тільки зі значенням «ювелірна робота», а й «ювелірний магазин», напр.: «Плюс у мене **ювелірка** гарна, я сама все маю» («Українська правда», 23.08.2011).

Під дією позамовних чинників розширяють сферу свого використання нові універбати *соціалка* та *гуманітарка*. Якщо перше слово зазвичай означає *соціальні виплати*, то друге вживають як відповідник до словосполучень *гуманітарна допомога* і *секондхенд*. Напр.: «**Соціалка** Януковича вдарить по ціні імпортних авто?» (заг.) («Українська правда», 28.03.2012); «Рада внесла **соціалку** Януковича в бюджет» («Українська правда», 12.04.2012); «...податковий тиск збільшується, **соціалка** змінюється» («Українська правда», 4.01.2013); «Часом в газеті публікувалася справжня злободенна **соціалка...**» («Українська правда», 23.09.2010); «Третє – «гуманітарка»: медицина й освіта. Оце – для дискусій і суперечок. Можливі поступки» («Українська правда», 10.02.2012).

Різноманітні інформаційні відомості в мові українського інтернет-видання також називають універбатами, зокрема такими як: *візитівка* – візитна картка; *об'єктивка* – об'єктивна інформація та ін. Напр.: «Будь-який інвестор, якого ви будете запрошувати до себе, він приїде до вас, і зразу постане питання: ваша картка, **візитівка** області. Ця інформація повинна бути розроблена на різних носіях інформаційних, і вона у вас повинна бути», – сказав Янукович» («Українська правда»,

15.02.2011); «Правда, в України є ще одна відома *візитівка* – Мукачеве» («Українська правда», 10.07.2004); «Чи всі дають у ЗМІ *об'єктивку?*» («Українська правда», 1.02.2012).

А словосполучки *офіційні відомості* чи *офіційна інформація* позначають автори універбатом *офіціалка*. Напр.: «Тільки «за *офіціалкою*» виробництво впало за рік на 2%» (заг.) («Українська правда», 17.01.2013).

Окрему групу універбатів становлять слова спортивної тематики. Пор.: *вишка* – вища ліга; *молодіжка* – молодіжна збірна та ін. Напр.: «Наші спортсмени увійшли до «*вишки*»?» («Українська правда», 19.10.2009); «Українська «*молодіжка*» буде «несіяною» під час жеребкування Євро-2011» (заг.) («Українська правда», 14.10.2010); «Українська «*молодіжка*» програла швейцарцям» (заг.) («Українська правда», 12.11.2001).

Лексема *вишка* є омонімічною. Її вживають і як жаргонну одиницю, що означає «найвищу міру покарання, розстріл» [653, с. 84]. Напр.: «Чому за кожне порушення образу «*вишка*»?» («Українська правда», 19.10.2009).

Універбат *молодіжка* має кілька словосполучень-відповідників: *молодіжний портал*; *молодіжний центр*, *молодіжна газета*, *молодіжна організація* та ін. Напр.: «**Молодіжка** «Регіонів» уже відзначила День Свободи» (заг.) («Українська правда», 21.01.2012); «**Молодіжка** Тимошенко хоче об'єднати молодь і студентів» (заг.) («Українська правда», 07.08.2011). Особливо універбат *молодіжка* активно використовують під час виборчого процесу на позначення молодіжних організацій партій, напр.: «**Молодіжка Ющенка** уже почала розповсюджувати листівки» («Українська правда», 29.12.2003); «Партія регіонів та її «*молодіжка*» проводять заходи в Маріїнському парку...» («Українська правда», 26.04.2011). Як засвідчує мовний матеріал, конденсація в одному дериваті кількох функцій призводить до тісного, нерозривного зв'язку розуміння його значення з контекстом, бо мотивація таких утворень за межами контексту є різною.

Подекуди в мові інтернетного видання «Українська правда» натрапляємо на універбати інших тематичних груп: *молочка* – *молочна продукція*, *травматика* – *травматична зброя*, *єдиниця* –

платник єдиного податку, спрошенець – платник податку за спрошеною системою та ін. Пор.: «Росія заборонила ввезення українського м'яса і молочки» («Українська правда», 26.09.2012); «Міністр хоче продавати «травматику» (заг.) («Українська правда», 17.01.2013); «Податківцям заборонили перевіряти «спрошенців», «єдиниціків» і сумлінних» (заг.) («Українська правда»).

Висновки. Отже, у мові сучасної інтернетної публіцистики спостерігаємо процеси, що є наслідком інтенсивної суфіксальної універбациї, тобто формування містких новотворів на основі словосполучень та описових зворотів. Появі таких однослівних утворень значною мірою сприяла дія в мові закону економії лінгвальних зусиль і засобів. Подекуди ускладнюють сприйняття тексту універбати з різними мотиваціями, уживання яких на початку ХХІ ст. почалося в мові української інтернетної публіцистики. Деякі утворення зрозумілі споживачеві інформації тільки з контексту. Зазвичай їх не фіксують словники.

Універбати формують чималу кількість тематичних груп. З'явилися нові групи універбатів на означення виборчих і суспільних процесів, новітніх технологій.

Універбати утворюються переважно за допомогою форманта **-к(а)**.

Універбација як спосіб словотворення виходить за межі лише розмовного мовлення, спостерігається тенденція до універбациї словосполучень у загальному контексті.

Групи універбатів відкриті для поповнення, тому нові деривати потребують подальших лінгвістичних розвідок.

Джерела та література

1. Горпинич В. О. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфонологія / В. О. Горпинич. – К. : Вища шк., 1999. – 208 с.
2. Грещук В. Український відприкметниковий словотвір. – Ів.-Франківськ : Плей, 1995. – 208 с.
3. Земская Е. А. Активные процессы современного словообразования / Е. А. Земская // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). – 2-е изд. – М. : Языки русской культуры, 2000. – С. 90–141.

4. Караванський С. Секрети української мови : Науково-популярна розвідка з додатком словничків репресованої та занедбаної української лексики / Святослав Караванський. – К. : УКСП «Кобза», 1994. – 152 с.
5. Клименко Н. Ф. Універбација / Н. Ф. Клименко // Українська мова : Енциклопедія / [Редкол. : Русанівський В. М., Тараненко О. О. (співголови), Зяблюк М. П. та ін.]. – К. : Вид-во «Укр. енцикл.» ім. М. П. Бажана, 2007. – С. 776.
6. Кудрявцева В. А. К проблеме имплицитности в словообразовании / В. А. Кудрявцева, Л. А. Шеляховская // Вопросы словообразовательной и номинативной деривации в славянских языках. – Гродно, 1990. – С. 118–123.
7. Лопатин В. В. Суффиксальная универбация и смежные явления в сфере образования новых слов / В. В. Лопатин // Новые слова и словари новых слов. – Л. : Наука, 1978. – С. 72–80.
8. Нелюба А. Явища економії в словотвірній номінації української мови : [монографія] / Анатолій Нелюба. – Х., 2007. – 302 с.
9. Стишов О. А. Українська лексика кінця ХХ століття (на матеріалі мови засобів масової інформації) : [монографія] / О. А. Стишов. – К. : Вид. центр КНЛУ, 2003. – 388 с.
10. Стрельбицька Л. Інтернет як полігон розвитку природної мови / Л. Стрельбицька // Вісн. нац. ун-ту «Львівська політехніка». – 2005. – № 538. – С. 33–38.
11. Уласевіч В. І. Суфіксальныя універбаты ў сучасным перъядычным друку / В. І. Уласевіч // Веснік Беларускага дзяржавнага ўніверсітэта. Серыя 4. – Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – № 1. – 2000. – С. 62–66.
12. Чабаненко В. А. Стилістика експресивних засобів української мови / В. А. Чабаненко. – Ч. I. – Запоріжжя : ЗДУ, 1993. – 216 с.
13. Чемеркін С. Г. Трансформації розмовного стилю в Інтернет-комунікації / С. Г. Чемеркін // Мовознавство. – 2007. – № 4–5. – С. 36–43.
14. Kalisz J. Семантико-конденсационная универбация составных наименований в современном русском языке / J. Kalisz. – Poznań, 1986. – S. 15–34.

References

1. Horpynych V. O. Suchasna ukrainska literaturna mova. Morfemika. Slovotvir. Morfonolohiia / V. O. Horpynych. – K. : Vyshcha shk., 1999. – 208 s.
2. Greshchuk V. Ukrainskyi vidprykmetykovyi slovotvir. – Iv.-Frankivsk : Plai, 1995. – 208 s.

3. Zemskaya E. A. Aktivnye protsessy sovremennoego slovoproizvodstva / E. A. Zemskaya // Russkii iazyk kontsa XX stoletiya (1985–1995). – 2-e izd. – M. : Iazyki russkoj kultury, 2000. – S. 90–141.
4. Karavanskyi S. Sekrety ukrainskoj movy : Naukovo-populiarna rozvidka z dodatkom slovnykhiv represovanoj ta zanedbanoi ukrainskoj leksyky / Sviatoslav Karavanskyi. – K. : UKSP «Kobza», 1994. – 152 s.
5. Klymenko N. F. Univerbatsia / N. F. Klymenko // Ukrainska mova : Entsiklopedia / [Redkol. : Rusanivskyi V. M., Taranenko O. O. (spivholovy), Ziabliuk M. P. ta in.]. – K. : Vyd-vo «Ukr. entsykl.» im. M. P. Bazhana, 2007. – S. 776.
6. Kudriavtseva V. A. K probleme implitsitnosti v slovoobrazovanii / V. A. Kudriavtseva, L. A. Sheliakhovskaia // Voprosy slovoobrazovatelnoi i nominativnoi derivatsii v slavianskikh iazykakh. – Grodno, 1990. – S. 118–123.
7. Lopatin V. V. Suffiksalnaia univerbatsia i smezhnye iavleniiia v sfere obrazovaniia novykh slov / V. V. Lopatin // Novye slova i slovari novykh slov. – L. : Nauka, 1978. – S. 72–80.
8. Neliuba A. Yavyshcha ekonomii v slovotvirnii nominatsii ukrainskoj movy : [monohrafia] / Anatolii Neliuba. – Kh., 2007. – 302 s.
9. Styshov O. A. Ukrainska leksyka kintsia XX stolittia (na materiali movy zasobiv masovoi informatsii) : [monohrafia] / O. A. Styshov. – K. : Vyd. tsentr KNLU, 2003. – 388 s.
10. Strelbyska L. Internet yak polihon rozvytku pryrodnoi movy / L. Strelbyska // Visn. Nats. un-tu «Lvivska politekhnika». – 2005. – № 538. – S. 33–38.
11. Ulasievich V. I. Sufiksalnyja univierbaty ū sučasnym pieriadyčnym druku / V. I. Ulasievich // Viesnik Bielarskaha dziaržavuñaha univiersitieta. Sieryja 4. – Filalohija. Žurnalistyka. Piedahohika. – № 1. – 2000. – S. 62–66.
12. Chabanenko V. A. Stylistyka ekspresyvnykh zasobiv ukrainskoj movy / V. A. Chabanenko. – Ch. I. – Zaporizhzhia : ZDU, 1993. – 216 s.
13. Chemerkin S. H. Transformatsii rozmovnogo styliu v Internet-komunikatsii / S. H. Chemerkin // Movoznavstvo. – 2007. – № 4–5. – S. 36–43.
14. Kaliszan J. Semantiko-kondensatsyonnaia univerbatsia sostavnnykh naimenovanii v sovremennom russkom iazyke / J. Kaliszan. – Poznań, 1986. – S. 15–34.

ДАНІ ПРО АВТОРА

Навальна Марина Іванівна, доктор філологічних наук, професор кафедри документознавства

Соціум. Документ. Комунікація

ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»
бул. Набережна, б. 4, кв. 3, м. Переяслав-Хмельницький, Київська обл.,
Україна 08404
e-mail: navalna@rambler.ru

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Навальная Марина Ивановна, доктор филологических наук, профессор кафедры документоведения.

ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»
ул. Набережная, д. 4, кв. 3, г. Переяслав-Хмельницкий, Киевская обл.,
Украина 08404
e-mail: navalna@rambler.ru

DATA ON AUTHOR

Navalna Maryna Ivanivna, Doctor of Philological Sciences, Professor of Document Science Department

*Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda Pedagogical University
Ukraine, Kyiv region, Pereiaslav-Khmelnytskyi, Naberezhna Street 4, app. 3,
08404*

e-mail: navalna@rambler.ru

УДК 811.161.2'37'367.335

СПОСТЕРЕЖЕННЯ НАД МОВНИМИ ФАКТАМИ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ СУЧASНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

Левченко Т. М., Чубань Т. В.

У статті досліджено питання про значення спостереження над словом і реченням при вивчені граматики української мови. Схарактеризовано видові особливості дієслів, виділено основні аспекти дослідження перфективації дієслів у сучасній українській мові, параметри граматичної перфективації у вербальних і відімених дієслів. Описано модальні відтінки речень, наведено приклади. Виділено та охарактеризовано два види безсполучниківих складних речень. Обґрунтування підтверджено прикладами.