
УДК 372.83

КРЫМСКИЙ СИНДРОМ И ПРОВАЛЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОРНЕЙЧУК Борис Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (филиал в г. Санкт-Петербурге)

Переломные политические события, такие как присоединение Крыма, ускоряют течение исторического времени и обнажают скрытые проблемы общества, о существовании которых трудно было даже и предположить. Свои уроки крымских событий должны извлечь экономическая наука и экономическое университетское образование России и Украины. Автор пытается осмыслить и проанализировать в терминах экономической науки суть произошедших событий, выявить дефекты действующей системы экономического образования и предложить способы их устранения. Нами выделены две фундаментальные проблемы экономического образования, которые показали свою особую актуальность в свете названных событий. Эти проблемы мы характеризуем как «провалы экономического образования», по аналогии с «провалами рынка»: данный термин указывает на принципиальную невозможность решения проблем в рамках действующей парадигмы экономического образования.

Первая проблема носит этический характер и заключается в слабой институционализации в общественном сознании морально-нравственных принципов, составляющих основу современной экономики. Вообще говоря, данная проблема является общеизвестной и иллюстрируется массовой коррупцией в России. Новым является лишь то, что многие лидеры общественного мнения, в том числе ранее уважаемые ученые-экономисты и депутаты, на которых, казалось бы, зиждется общественная нравственность, смогли с легкостью и публично перешагнуть через такие фундаментальные права человека как право на личную свободу и право собственности. Вместе с тем эти права являются не только основой развитой демократии и рыночной экономики, но и признанным индикатором степени цивилизованности общества. Действительно, современная цивилизация возникла лишь после того, как на смену способа обогащения по праву сильного пришел способ обогащения по принципу добровольного обмена. И если раньше неизменным атрибутом хозяйственной деятельности человека было боевое оружие, призванное защитить его собственность, то с началом эпохи цивилизации у торговцев появилась возможность осуществлять свою деятельность без оружия на основе доверия, что оказалось значительно эффективнее. Такая нравственно-ориентированная позиция разделяется все большим числом авторов. Так, Т. Палмер отвергает взгляд на капитализм как на отрешенную от морали арену столкновений интересов: «капитализм основан на этике, отвергающей грабеж и захват – способы, которыми сколотили свои состояния большинство богачей в рамках других политико-экономических систем». Д. Макклоски видит ключ к разгадке общественного прогресса в идее человеческого достоинства и свободы: «Достаточно было впервые в истории человечества наделить свободой и достоинством средний класс – и вот результат: паровой двигатель, ткацкий станок, конвейер, симфонические оркестры». Главным событием экономического развития автор считает не «великую рецессию» 2007-2009 гг. а то, что Китай

и Индия взяли на вооружение либеральные экономические идеи. Социальная этика Айн Рэнд основана на двух принципах: принцип прав требует взаимодействовать с другими путем добровольного обмена без применения силы, а принцип справедливости требует давать ценность за ценность, не пытаться приобрести незаработанное имущество и не предоставлять такую возможность другим [2, с. 8, 36, 38, 90]. Таким образом, отказ от насилия в хозяйственной сфере и повсеместное уважение базовых свобод человека ознаменовали собой переход от стадии варварства к стадии цивилизации.

Своеобразие экономического образования в странах СНГ состоит в том, что институты рынка и демократии здесь значительно слабее, чем в развитых странах, где они сформировались несколькими столетиями ранее. И это важное обстоятельство не было учтено при формировании программ экономического образования. Те ценности, которые для студентов стран Запада являются самоочевидными и поэтому не затрагиваются в учебном процессе, для студентов в СНГ должны были стать предметом детального изучения и обсуждения. Но этого не было сделано: традиционные для западного образования дисциплины (макроэкономика, микроэкономика) не были дополнены специальными курсами, посвященными роли базовых ценностей рыночной экономики. В итоге наши студенты осваивают формально-математические, технические аспекты ее функционирования без необходимого осознания на личностном уровне ценностных, морально-этических основ свободного общества и свободной экономики.

Этическая безграмотность российских экономистов-студентов и экономистов-преподавателей служит первопричиной их правовой безграмотности. События вокруг Крыма показали, что значительная часть российских ученых-экономистов лишена иммунитета против нарушения базовых положений международного права, прежде всего, в части неприкосновенности государственных границ и прав собственности. Некоторые из них открыто поддерживают аннексию одним государством части другого государства, т. е., по сути, незаконное присвоение чужой территории и чужой собственности, что со всей очевидностью демонстрирует глубину и запущенность проблемы этического воспитания российских экономистов-студентов и является свидетельством профессиональной непригодности ряда экономистов-преподавателей.

Исторический подход является, по нашему мнению, наиболее эффективным средством институционализации этических и правовых норм в сознании российских студентов-экономистов. В частности, проблема нравственной и правовой оценки исторических случаев аннексии и сопутствующей ей национализации может быть обсуждена со студентами с использованием материалов Нюрнбергского процесса. Так, по статье 6 Устава Международного Военного Трибуна, относящей к военным преступлениям «ограбление общественной или частной собственности», в Нюрнберге был осужден ряд немецких промышленников. К пожизненному заключению был приговорен министр экономики и президент рейхсбанка Вальтер Функ, который являлся также президентом компании «Континенталь Ойль», организованной для эксплуатации немцами нефтяных богатств восточных оккупированных территорий, в особенности грознинской и бакинской нефти. Он обвинялся в экономической эксплуатации оккупированных территорий, захвате золотых фондов Чехословацкого национального банка, ликвидации Югославского национального банка [3, с. 242, 312, 467]. По делу «ИГ Фарбениндустри» были осуждены тринадцать членов правления концерна, в том числе руководитель технического комитета правления, член торгового комитета, главный инженер, начальник отдела сбыта, директор правового и патентного отделов. В обвинении было указано, что «германское правительство сотрудничало с концерном в разработке программы ограбления». Руководители «концерна Флика» были осуждены по обвинению в присвоении угольных копей семьи Петчеков в Чехословакии, рудника Рыбника в Польше, доменных печей «Хохефенверке-Любек», предприятий в Любеке, включая «Равак» и акционерное общество «Грюнфельд». Было доказано, что подсудимые знали, что захват собственности Петчека незаконен с точки зрения международного права и законов любой цивилизованной страны. Юристы посоветовали им

уменьшить риск для себя, убедив германское правительство сначала приобрести эту собственность в связи с «безотлагательными государственными интересами», а затем предложить ее подсудимым в порядке обмена. По делу «концерн Рехлинг» четыре человека были приговорены к тюремному заключению с конфискацией имущества и ограничением в гражданских правах – концерну были незаконно переданы металлургические заводы «Балденхютте» и «Кенигсхютте» вместе с рудниками, Тионвильские заводы и заводы «Рейхсхофен» [4, с. 632-681].

Вторая проблема – национализм. Если с формальной, математико-технической точки зрения она лежит вне сферы интересов экономистов, то при этическом подходе это совершенно не так. Поскольку сама идея рыночного обмена исходит из равенства, равноценности обоих субъектов, то тест на наличие национализма позволяет оценить характер ценностных принципов того или иного экономиста, а значит, и степень его «цивилизованности». Остроту данной проблемы в российском обществе иллюстрирует, в частности, позиция главного редактора журнала «Экономист» С. Губанова в вопросе о причинах утечки капиталов из России. Он пишет: «капитал не имеет национальности... – зато ею обладает персонифицированная, частнокапиталистическая собственность... Все той же этнической идентичностью частной собственности... объясняется наблюдаемая после 1991 г. лихорадка поспешности, с какой компрадорский капитал взялся обращать российскую собственность в иностранную, истово перекачивая за рубеж национальное достояние пореформенной России» [1, с. 9]. События вокруг Крыма показали, что национализм остается важным негативным фактором экономического развития России, и он становится особо опасным при воссоединении с правовым нигилизмом и пренебрежением международным правом, превращаясь в разрушительную идеологию шовинизма. Именно такая ситуация породила нынешний кризис общественного сознания, который мы характеризуем как «крымский синдром».

В качестве практических мер по преодолению «провалов экономического образования» мы предлагаем введение в программу вузов историко-ориентированных дисциплин, которые предполагают личную вовлеченность студента в заинтересованное изучение и обсуждение ими нравственно-этических аспектов общественного развития. Важную роль, на наш взгляд, в таких занятиях должно занять изучение биографий великих людей, пользующихся авторитетом у студентов. Для студентов Харьковского университета таким образцом для подражания может стать выпускник вуза и всемирно известный экономист Михаил Иванович Туган-Барановский, чей 150-летний юбилей через полгода (8 января 2015 г.) будет отмечать мировое экономическое сообщество. На фоне Крымских событий студентам вуза, да и не только им, будет полезно напомнить о последних днях ученого, который, по сути, умер от внутреннего конфликта с совестью, неспособности пойти против своих представлений о чести. Ускорил смерть М.И. Туган-Барановского младший брат Николай, который уговорил его перевести через границу крупную сумму денег и часть секретного архива Северной армии. Эта ситуация так тяготила ученого, что у него начались проблемы с сердцем, хотя он всегда был физически очень крепким и даже на пари переплывал Ялтинскую бухту. Как писал его сын Михаил, после получения злосчастного пакета Туган-Барановский сказал: «Теперь я умру, я не имею права жить, я поступил подло». После с ним случился сердечный приступ. «Задыхаясь, он думал о нас. Мать поддерживала его голову, а он, навалившись грудью на стол, писал и писал, в каких издательствах мы можем получить после его смерти причитающиеся ему гонорары. Когда приступ закончился, прошептал: «Я все равно скоро умру». Выздоровливал плохо, сам не хотел, то лежал в оцепенении, то метался в постели» [5, с. 63]. Вскоре М.И. Туган-Барановский умер от сердечного приступа в поезде на пути в Одессу, спасаясь от наступающих большевиков.

Литература.

1. Губанов С. Системный выбор России и уровень жизни // Экономист. 2011. № 11.

2. Нравственность капитализма / под ред. Т.Дж. Палмера. - М.: Новое изд-во, 2012.
3. Нюрнбергский процесс над главными немецкими преступниками. Сборник материалов. В 7 т. Т. 7. - М.: Гос. изд-во юридической литературы, 1961.
4. Нюрнбергский процесс над главными немецкими преступниками. Сборник материалов. В 3 т. Т. 1. - М.: Изд-во «Юридическая литература», 1965.
5. Туган-Барановский М.И. Избранное. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX веке. - М.: Наука, 1997.

Рассмотрены новые проблемы университетского экономического образования, показавшие свою актуальность на фоне крымского кризиса. Первая проблема – отсутствие внимания к этическому и нравственному воспитанию студентов в традиционной парадигме экономического образования, вторая проблема – национализм. Автор впервые ввел и обосновал новые термины «провалы системы образования» и «крымский синдром», предложил меры по решению двух названных проблем университетского экономического образования.

Ключевые слова: Крым, экономическое образование, этика, международное право, национализм.

Розглянуто нові проблеми університетської економічної освіти, що показати свою актуальність на фоні кримської кризи. Перша проблема – відсутність уваги до етичного і морального виховання студентів в традиційній парадигмі економічної освіти, друга проблема – націоналізм. Автор вперше увів та обґрунтував нові терміни «провали системи освіти» і «кримський синдром», запропонував заходи щодо розв'язання проблем університетської економічної освіти.

Ключові слова: Крим, економічна освіта, етика, міжнародне право, націоналізм.

The author discusses new problems of university economic education which became evident after Crimea crisis. The first problem is the absence of ethic and law training in traditional system of economic education. The second problem is nationalism. The author introduces new concepts “educational system failure” and “Crimea syndrome” and suggests method of solving problems.

Key words: Crimea, economic education, ethics, international law, nationalism.

Поступила в редколлегию 14.04.2014 г.