
УДК 378:37.014.54

**УНИВЕРС-И-ТЕТ: УНИВЕРС-АЛЬНОСТЬ И/ЛИ УНИВЕРС-УМНОСТЬ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ТАРАСЕВИЧ Виктор Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, Национальная металлургическая академия Украины, г. Днепропетровск

Объектом экономического империализма стала не только экономика и политика, но и духовность, социальность, культура, народное просвещение. Посеянные им зерна деградации дают вполне ожидаемые всходы – дикая маркетизация общества и примитивизация человека, его де-очеловечивание. В этих условиях именно Универс-и-тет призван стать оплотом возрождения универс-умного образования и воспитания.

Тет-а-тет – встреча с глазу на глаз двух личностей, двух ансамблей общественных отношений (К. Маркс). Универс-и-тет – со-бытие не менее значимое. Это – встреча личности с Универс-ом и теми, кто заслужил честь воплощать его в себе и для других.

Универс – это «всего лишь» корень, фундамент, исток смыслов. Конечно, каждое здание имеет фундамент и с него начинается. Но он отнюдь не произволен и в значительной степени задан, определен этажами, пролетами, стенами, арками и другими надфундаментными конструкциями в их видимой архитектонике. Подобным образом, Универс – это такой исток, который не только определяет, но и определяется смыслами. Последние – не менее значимы, но более подвижны, текучи, непредсказуемы, а потому придают ему всякий раз неповторимый колорит.

Смыслы Универс-а многогранны, а их *знаками* являются приставки, суффиксы, предлоги, – все грани великой речи, в которой живет народный дух. Здесь нас интересует универс-альность и универс-умность. Универс-альность – прежде всего, все-общее – общее всего для всего и вся. Скажем, общие законы движения Мира. Разве они не должны стать достоянием тех, кто *а тет* с Универс-ом? Риторический вопрос. Подобным образом, и общие законы, постулаты экономики должны стать достоянием *личностей*. Нам говорят: «Экономика универсальна, ибо дает знания об общих законах и постулатах экономики». Но так ли это? Рынок – не экономика, экономика – не хозяйство. Подобная «универсальность» сродни усеченной частичности, пределу примитивного редукционизма, ибо *личности*, которая *а тет* с Универс-ом, подается в привлекательной сервировке ГМО-продукт примитивного, полу-инстинктивного, роботизированного *недо*-человека – *hoto oeconomicus*-а, которого объявляют либо *сверх*-человеком, либо *пост*-человеком в зависимости от контекста проплаченных крупным капиталом нарративов.

Может ли позволить себе Универс-и-тет столь поразительный и *человеко*-убийственный разрыв между личностью, человеком, который *а тет* с ним, и с *недо*-человеком, *hoto oeconomicus*-ом, который «универсален» в самом неразвитом и примитивном виде, то есть частичен, усечен, обрезан неоклассическим «лезвием Оккама» по *анти*-человеческим лекалам? Противопоставление и навязывание *человеку* его усеченного клона – сродни интеллектуальному преступлению.

Умность Универс-и-тета – в его универс-умности, в том, чтобы ввести *личность*, которая *а тет* с ним, в царство всеобщих общности, особенности и уникальности законов, зако-

номерностей, трендов, тенденций, myriad непредсказуемостей и случайностей. Уникальный человек-индивидуальность как *наноуниверсум* в единстве природной, духовной, социальной, экономической и политической ипостасей, должен стать равным в диалоге с *мега-, макро-, мезо-, и микроуниверсумом*. В этом ансамбле экономика дорастает до хозяйства и становится ним. Глобальная экономика обретает мегауниверсумные начала, вбирающие макро-, мезо-, микро- и наноуниверсумные качества. Подобным образом, национальная экономика становится макроуниверсумной, равно активно взаимодействующей с экономикой мегауниверсумной и экономиками мезо-, микро- и наноуниверсумными. Каждый из уровней и слоев Универс-ума пронизывает экономику и воспринимает ее послы. Иное – подобно удалению здоровых и жизненно важных органов человека.

Таким образом понимаемая универс-умность экономического образования должна стать универс-альной для Универс-и-тета. **Универс-умная универс-альность и универс-альная универс-умность.** Иного не дано.

Рассмотрены содержательные характеристики и соотношение концептов «универс-и-тет», «универс-альность», «универс-умность». Хозяйство представлено как универсумная экономика. Обоснована императивность универс-умной универс-альности и универс-альной универс-умности в экономическом образовании.

Ключевые слова: универс-и-тет, универс-альность, универс-умность, универсумная экономика.

Розглянуто змістовні характеристики та співвідношення концептів «універс-и-тет», «універс-альність», «універс-умність». Господарство представлено в якості універсумної економіки. Обґрунтовано імперативність універс-умної універс-альності та універс-альної універс-умності в економічній освіті.

Ключові слова: універс-и-тет, універс-альність, універс-умність, універсумна економіка.

The profound descriptions and correlation of concepts “university”, “universality”, “universumality” are considered. Economy is represented as universumic. The necessity of universumic universality and universal universumality in economic education is substantiated.

Key words: university, universality, universumality, universumic economy.

Поступила в редколлегию 05.03.2014 г.