
УДК 330.3.

ПОСЛЕ ЗАХВАТА ВЛАСТИ: ИМПЕРАТИВ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ФИЛЯКОВА Татьяна Игоревна, кандидат экономических наук, управляющий директор фирмы Engineering Invest IF GmbH, г. Вена, Австрия

*«Кто хочет разбогатеть в течение дня,
будет повешен в течение года».
Леонардо Да Винчи*

*«Изучайте прошлое, если хотите предсказать будущее».
Конфуций*

Долги Греции, Ирландии и Португалии привели Европу к серьезной угрозе нового витка финансового кризиса. Европарламент предпринимает ряд мер в попытках вывода экономики Евросоюза из нестабильной ситуации. На этом фоне первые ленты мировых новостей занимают события в Украине с произошедшим военным переворотом, гражданской войной, непрекращающимися вооруженными столкновениями, разбушевавшейся преступностью и фактически грозящим дефолтом.

В сложившейся ситуации временной континуум современного протекания реалий экономического пространства стремится к категориям настоящего. Как таковых контуров экономики будущего у мирового политического истеблишмента нет. В этом проявляется современный мировоззренческий кризис.

Если рассмотреть исторический аспект территориально-географического противостояния народностей мира, то открывается неуклонная закономерность – теплый и богатый своими природными сокровищами юг неустанно притягивал к себе народы севера. Так было всегда – еще во время существования так называемой Татарии все наступления в Азии велись исключительно в направлении с севера на юг. Еще Китай и Индия находились под постоянным господством северных народов [9], что бесспорно порождало все нараставшее сопротивление народов Востока. Так, если мы говорим о Китае, то неотъемлемое, при захвате территорий, навязывание иностранных капиталов вызывало сопротивленческие настроения китайского народа. В стране все чаще происходили выступления против правительства и иностранцев. Особенно ненавистными народу были иностранные миссионеры, грубо попиравшие вековые обычаи китайцев, занимавшиеся ростовщичеством и сдачей в аренду земель на кабальных условиях, беззастенчиво вмешивавшиеся во внутренние дела Китая [2]. На наш взгляд, в этой связи было бы интересно представить хронологическую таблицу событий. Все года конечно отобразить возможности нет, в силу нехватки места, но тем не менее, хотелось бы представить так сказать определенные шаги народов стран мира по отвоевыванию власти. Итак, за основание возьмем два знаменательных и выдающихся по своей исторической важности года 1871 и 1917. В 1871 г. передовой революционный класс - пролетариат - впервые (хотя и на короткий срок) взял власть в свои руки; в 1917 г. многовековое развитие классовой борьбы приводит человечество к великому рубежу - к победоносной социалистической революции в России, открывающей эпоху новейшей истории [4].

Этот период также очень интересен нам – экономическим теоретикам, как период отразивший крайнее обострение противоречий экономического развития, что еще больше углубляло общественные противоречия. «Гигантский прогресс техники вообще, путей сообщения особенно, колоссальный рост капитала и банков сделали то, что капитализм дозрел и перезрел... Он стал реакционнейшей задержкой человеческого развития» [5]. Результатом явились империалистические войны и конфликты.

1871

18 марта - Восстание в Париже. Провозглашение Парижской коммуны.

19-27 марта - Восстания и провозглашение Коммун в Марселе, Лионе, Тулузе, Сент-Этьенне, Нарбонне, Лиможе, Ле-Крезо и других городах Франции.

26 марта - Выборы в Парижскую коммуну.

16 апреля - Принятие имперской конституции в Германии.

10 мая - Франкфуртский мирный договор между Францией и Германией.

1871, 12 мая - 1890, 18 марта - Канцлерство О. Бисмарка в Германии.

21-28 мая - Уличные бои в Париже между коммунарами и версальцами.

28 мая - Падение Парижской коммуны.

июнь - Издание книги К. Маркса «Гражданская война во Франции».

июнь - Создание Э. Потье пролетарского гимна «Интернационал».

17-23 сентября - Лондонская конференция I Интернационала.

1917

1 февраля - Объявление Германией неограниченной подводной войны.

3 февраля - Разрыв Соединенными Штатами дипломатических отношений с Германией.

февраль - Высадка американских войск на Кубе.

февраль - Судебная расправа в США над членами ИРМ Т. Муни и У. Биллингсом.

12 марта - (27 февраля) - Февральская буржуазно-демократическая революция в России. Свержение царизма.

12 марта (27 февраля) - Первое заседание Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

15(2) марта - Образование Временного правительства в России.

6 апреля - Объявление Соединенными Штатами войны Германии.

6 апреля - Создание Независимой социал-демократической партии Германии на съезде в Готе.

16-23 апреля - Массовая забастовка в Берлине и других городах.

16(3) апреля - Возвращение В. И. Ленина в Петроград из эмиграции.

17(4) апреля - Выступление В. И. Ленина с докладом «О задачах пролетариата в данной революции» («Апрельские тезисы»).

1 мая (18 апреля) - Заявление Временного правительства России о продолжении войны «до победного конца». Первый кризис Временного правительства.

7-12 мая (24-29 апреля) - VII Всероссийская конференция РСДРП(б) в Петрограде.

май - Предоставление Соединенными Штатами займа Временному правительству России.

3 июня - Антивоенная конференция рабочих организаций в г. Лидсе (Англия).

16(3) июня - 7 июля (24 июня) - I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов.

29 июня - Вступление Греции в войну на стороне Антанты.

июнь - Антивоенные демонстрации рабочих во Франции.

июнь - Стачки и демонстрации в Германии.

1 июля (18 июня) - Июньское наступление русских войск.

16-17 (3- 4) июля - Массовые демонстрации в Петрограде под лозунгом «Вся власть Советам!»

19 июля - Принятие германским рейхстагом резолюции о мире «по соглашению».

31 июля - 10 ноября - Операция английских войск у Ипра.

3 августа - Восстание на кораблях германского флота.

8 августа (26 июля) - 16(3) августа - VI съезд РСДРП(б) в Петрограде.

14 августа - Объявление китайским правительством войны Германии.

29 августа - 2 сентября - Народное восстание в Турине (Италия).

6 сентября - Образование в Кантоне южнокитайского правительства во главе с Сунь Ят-сеном.

7-12 сентября (25-30 августа) - Корниловский мятеж в России.

23(10) и 29(16) октября - Решения ЦК партии большевиков о подготовке вооруженного восстания в России.

Вся эта историческая сводка может показаться неуместной, и, собственно говоря, лишь косвенно относящейся к поставленным вопросам. Тем не менее, если посмотреть вглубь, то станет ясно, что именно история дает нам если не все, то многие ответы на вопросы о будущем. И вышеизложенные исторические факты заставляют нас задуматься – не слишком ли похож уже оформившийся в категории прошлого исторический процесс на то, что происходит непосредственного сегодня..

Как показывает мировая история, бунтарям и насильственным методам захвата власти история не дает осуществить задуманное. Сменить элитное сословие в силах только правителевоплотителям следующего цикла, с неизменным возникновением новых сильных политических фигур. Тем не менее они исторически вынуждены постоянно менять властвование друг друга. В истории четко прослеживается цикличность процессов захвата власти.

Огромная машина доселе успешной капиталистической системы просто не могла не породить противоречия между общественным характером производительных сил и капиталистическими производственными отношениями. Все происходило по той же, исторически старой и известной схеме: монополизация капитала в руках единственной и всеохватывающей общественно-экономической системы, политический кризис, как этап нарастания общенационального кризиса, катастрофическое загнивание промышленности, нарастание количества недовольного рабочего класса, как ответ на рост массовой безработицы, все это превратилось из мирной революции в строго спланированное вооруженное восстание [3].

Основаниями для недовольства рабочего класса всегда являлись насущные вопросы собственности. Так, если в европейских государствах с подачи абсолютистского правительства шло становление институтов частной собственности, из которых и вырос современный капиталистический индустриализм, то в государствах стран Востока верховным собственником Земли выступало государство, что фактически давало ему неограниченную не только политическую, но и экономическую власть. Что приводило к тому, что де юре существовавшее частное и общинное пользование Земли, де факто не было подкреплено никаким институтом частной земельной собственности. Весь этот политико-экономический устро обосновывался мощной культурной традицией. Так, в России это была всеобъемлющая власть самодержавца – царя, в исламском мире – Аллаха (того же царя) и т.д. Индустриализация и коммерциализация сами по себе подрывали основы общественной жизни. Тоталитарное государство само сформировало себе опору, из числа тех, кто подвергался люмпенизации. Такая опора формировалась из различных, достаточно многочисленных по своему количественному обхвату, общественных организаций. В качестве своеобразного “пряника” за подобную поддержку обычно выступали не реальные настроения масс, но экономическая и социальная поддержка в виде определенных бюрократических преференций.

Так, в 1917 году подобный рост частной и государственной промышленности, вытеснение мелкий производителей с рынка, все возрастающие налоги, которые заставляли крестьян уходить в поисках работы в города, в соупутствии с экономическим кризисом, голодом и массовой безработицей вылилось в великую русскую революцию.

В Германии, во времена Великой Депрессии, также с массовым обнищанием людей и крайней степенью атомизации общества, большое значение приобрела социальная прослойка мелких предпринимателей, с одной стороны ищущая защиты от крупных монополий, с другой – от централизованных профессиональных организаций наемных работников, которая нуждалась в собственной организации. Такой организацией и занялись нацисты, предоставив в начале возможность бегства от пустоты и холода атомистического существования.

Таким образом, основы современного общества массового потребления, с размежеванием институтов духовности и душевности, были заложены еще во время развития и процветания индустриальных тоталитарных начал.

И ведь не любовь к приключениям лежит в основании подобного рода массовых движениях, а насущная нужда в хлебе. И, на самом деле, расположить к себе огромные, в любой стране, по своей численности массы трудящихся очень просто. В прошлом подобные идеологическое управление совершалось обыкновенно так. В страну заводился частный торговый предприниматель, главным образом – его капитал. Правительство на местах не могло контролировать или влиять коим-то образом на деятельность пришлых иностранных капиталов, которые, в целях своей защиты, опирались на иностранные государства и конгломераты, непременно получая право на участие в местном самоуправлении. Одновременно страна интеллектуально наполнилась специально отредактированными средствами массовой информации – сначала это были печатные издания, но с приходом эры информационных технологий и засилием средств коммуникации и интернета эта задача весьма упростилась, с целью распространения “полезных” идей подмены устоев патриотизма, основ религии и розжигом сословной ненависти к неуважению верховенства Власти.

И снова хочется отменить – не слишком ли все похоже на то, что мы наблюдаем сегодня.

Революция осуществилась, и, к слову, не одна, поляризация общества не ушла. Вместо классовой появилась поляризация “миллиардная”. Опять ничего нового – вышли только на новые уровни. Так, возникла поляризация между представителями развитых стран мира, то бишь “золотым миллиардом” и остальным миром – миллиардом просящим, то бишь голодным.

XX век ознаменовался веком экономического материализма. А как еще можно назвать сформировавшееся общество потребления, с господством принципов «массовой культуры»? Тем не менее, общеэкономические базовые категории попорченными не остались – по прежнему довлеют институты трех китов – частная собственность, прибыль и власть. Особенностью нашего времени стала заурядность во всех ее проявлениях. Заурядность устанавливает свои правила, навязывает их другим. Массовость разъединяет людей, персонализирует их, превращает в заурядную массу, умерщвляя человеческие отношения, дезориентирует человеческую жизнь. Здесь хочется привести слова великого немецкого философа К.Ясперса, перефразировавшего в своей книге слова Ф.Ницше: «Устрашающую картину современного мира, которую все с тех пор без устали повторяют, первым нарисовал Ницше: крушение культуры - образование подменяется пустым знанием; душевная субстанциональность - вселенским лицедейством жизни «понарошку»; скука заглушается наркотиками всех видов и острыми ощущениями; всякий живой духовный росток подавляется шумом и грохотом иллюзорного духа; все говорят, но никто никого не слышит; все разлагается в потоке слов; все пробалтывается и предается. Не кто иной как Ницше показал пустыню, в которой идут сумасшедшие гонки за прибылью; показал смысл машины и механизации труда, смысл нарождающегося явления - массы» [6].

В частности, истоки массовой культуры можно проследить, как ни странно, во время господства жесткой власти тоталитарного государства. Активная несвобода всех сфер человеческой жизни привела в некотором роде к исчезновению человека как такового индивидуума, превратив его лишь в деталь, механизм тоталитарного государства, с

невозможностью раскрывать многообразие его внутренней природы, тотальным заглушением способности мыслить и чувствовать самостоятельно, растворением, таким образом, его личностных характеристик. Все это в результате привело к разрушению общинных связей, индивидуализму и стадности, нищете сексуальности, отчуждению семьи от природы, индустриализация питания, строгая регламентация времени, все большее опосредование социальных связей в виде денег и техники, заложив тем самым основы общества потребления.

Какие же сценарии дальнейшего развития могут быть выделены в свете всего вышеперечисленного?

Во-первых, сегодня остро нависла опасность нарушения мировой стабильности, которая в некоторых географических регионах уже усиленно реализуется, и, к сожалению, со временем будет только усиливаться, наравне со все более ухудшающимися условиями человеческого существования [1].

Ведь, если посмотреть на политико-экономическую составляющую многих стран мира сегодня, то мы увидим опять таки урбанизацию населения на фоне быстро растущего числа нищих и увеличением массы безработных, львиную долю которых составляют как раз молодое поколение. На это наслаивается повсеместное развитие средств массовой информации с неограниченным к ней доступом, которая формирует и углубляет всеобщее ощущение царствующей несправедливости, еще в большей степени разогревая недовольство правящими слоями, возмущение, тем самым располагая к экстремистским воззрениям. С одной стороны такое противостояние и недовольство порождает массовую межэтническую миграцию, и как бы тем самым снижает градус недовольства на местах. С другой стороны, подобная миграция и урбанизация приводит к другой проблеме – как этническое и религиозное недовольство граждан, нежелающих видеть на своих исторических территориях представителей других рас, других вероисповеданий. Это, в свою очередь приводит к возникающим очагам отчужденности вновь иммигрировавших, что не может не породить социальной напряженности в обществе и нарастаем градуса социальных конфликтов.

В современном обществе по прежнему сохраняется заточенность системы на централизованное принятие решений, монополизм. И выхода из этой ситуации ближайшее десятилетие не просматривается. Так, ближайшие пару десятков лет таким странам как Россия и Украина придется топтаться на месте без некоего главенствующего правителя, который бы смог начать процесс объединения фактически разрозненных федеративных субъектов, которыми сейчас представлены к примеру Запад и Восток Украины, или же отдельные регионы России. Нашим странам еще только предстоит формирование нового правящего класса, который бы смог удовлетворить желания и ожидания всех сторон общественного строя. Происходящий на сегодняшний день непосредственный раскол (руководимый извне или же нет, но он существует) между, к примеру, Западом и Юго-Востоком Украины будет только усугубляться с дальнейшим расширением и распространением идей федерализации и самостоятельности на всех региональных уровнях. История приводит нам много примеров, в которых государства в начале воздвигаются путем объединения на основании каких-то общих оснований, а затем раздирается внутренними распрями, для того, чтобы через время вновь начать объединяться и спланиваться. Тем не менее, регионы, находящиеся на границах с соседями, обычно попадают в их непосредственную сферу интересов.

Учитывая все вышеизложенное, геостратегия таких стран как Украина, к примеру, должна быть построена на возможностях и особенностях собственного экономического и политического пространства и геополитического состояния.

Для этой задачи неотложно должны быть реализованы следующие задачи:

1) Сформировать системно-целостное, независимое и объективное военно-политическое, социально-экономическое, культурное и информационное пространство, основанного на равенстве, системе замкнутого цикла обратной связи, соответствующее основным целям сбалансированного развития общества. Геополитическое состояние же

сегодняшнего характеризуется как раз противоположными категориями: нарушены границы процессов и тенденций отдельно взятых государств, разрушены экономические, политические и социальные барьеры государств, глобальное общество навязывает каждому свои принципы и правила. Создана не только усиленная взаимозависимость всех от каждого, но также и уязвимость от опасностей по всему миру. Геополитические интервенции на внутренние рынки приводят лишь к плачевным последствиям и все тем же бунтам массового сознания. Нам нужно выбрать – какой курс для наших общественных систем мог бы стать приоритетным – все таки экономическое развитие, или междоусобные войны и закулисные политические прения .

2) В то время всеобщая информатизация, как глобальный фактор мирового развития, оказывает существенное влияние на геополитическое положение и будущее любой страны. Для того, чтобы максимально использовать свое довольно выгодное географическое положение, Украине необходимо создать современную транспортную, информационную и технологическую инфраструктуру страны. Началом этого процесса является создание современной информационной инфраструктуры, которая, в свою очередь, создаст базу для привлечения капиталов для быстрого развития транспортной инфраструктуры и экономики регионов.

Информатизация территории является одним из основных факторов, определяющих возможность достижения главной геополитической цели – использования своего географического положения для ускоренного экономического и социального развития и занятия достойного места в мировом хозяйстве.

Как известно, развитие мира определяют две противоречивые тенденции. С одной стороны, углубляются процессы мирового разделения труда и усиливается взаимозависимость субъектов мирового сообщества, чему способствует и развитие мирового информационного пространства, а с другой стороны – идет непрекращающаяся, постоянная борьба за экономические интересы, военное превосходство, политическое, идеологическое и культурное влияние. Сегодня мы наблюдаем новый виток обострения этой борьбы. При этом методы достижения глобальных, региональных и национальных целей остаются прежними – это политические, экономические, военные, социально-психологические меры, культурная экспансия. В быстро развивающемся и приобретающем принципиально новые качества мировом информационном пространстве эти традиционные методы борьбы трансформируются под влиянием новых информационных технологий, т.е. становятся инструментами геополитики [7].

3) Создать геополитические условия для эффективного использования наличных ресурсов в экономической и географической территории страны.

4) Сформировать равноправное геополитическое окружение, основанное на добрососедских отношениях с окружающими государствами.

Украине сегодня срочно нужны деньги. По оценкам Министерства экономики, общая потребность в инвестициях для структурной перестройки экономики Украины составляет от 140 до 200 млрд. долл. США, а ежегодная потребность - около 20 млрд. долл. США. Объем необходимых иностранных инвестиций в Украину составляет 40 - 60 млрд. долл. США. По оценкам экспертов Мирового банка, для достижения уровня США Украине необходимо около 4 трлн. долл. США [10]. Финансовый капитал Европы уже готовится внедрится на лавы украинской революции. Но он придёт с обычными неолиберальными подарками: жесткой экономией и "экономической либерализацией". В обмен на европейскую «помощь» Украина будет вынуждена установить снижение заработной платы, значительно сократить государственный сектор и социальные услуги, в дополнение к повышению налогов для рабочего класса и сокращению пенсий. Кроме того, страна будет вынуждена осуществить программы по либерализации, что позволит Европе сбросить товары на украинский рынок, дерегулировать и продолжать открывать финансовый сектор страны для хищнической спекуляции и приватизации [8]. Для простого населения это обернется снижением уровнем рождаемости, в следствии политики “затягивания поясов”, ростом уровни насильственной

преступности – кушать по прежнему будут хотеть все, а денег у народа не будет, еще больший рост “утечки мозгов” приведет к тотальному бегству образованной и опытной трудовой прослойки общества.

Нам кажется, или это по прежнему перекликается с до боли знакомыми фактами из прошлого?

Литература.

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы. – М.: Международные отношения, 1998. – С. 230–254.
2. Всемирная история. Энциклопедия. Том 7. // Энциклопедия: в 10-ти т. – Москва: Издательство Социально-экономической литературы, 1960. – С. 820.
3. Всемирная история. Энциклопедия. Том 8. // Энциклопедия: в 10-ти т. – Москва: Издательство Социально-экономической литературы, 1961. - С. 644.
4. Ленин В. И., Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Соч., т. 31. – С. 17.
5. Ленин В. И., Ответ на вопросы американского журналиста // Соч., т. 29. – С. 478.
6. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.
7. Цыгичко В. Н. Геополитические последствия информатизации и новые вызовы безопасности. Информационное общество, 2002, вып. 1. – С. 19-22.
8. <http://oko-planet.su/politik/politikmir/232858-bolezn-ukrainy-i-lekarstvo-evropy.html>
9. <http://oko-planet.su/first/73518-vandam-edrihin-a-e-geopolitika-i-geostrategiya.html>
10. <http://potok.ua/buznes-ekonomuka/19804-ukraina-vozmozhen-li-vyход-iz-krizisa-putem-vlivaniya-inostrannyx-investicij-analitika.html>

XX век внес существенные изменения в расстановку геополитических сил в мире, и стал концом сложившегося мирового порядка. Трансформация базовых геополитических, экономических, ценностных структур общества повлекла за собой формирование новой геополитической и геостратегической топологии, неразрывным образом повлекшая за собой изменение геополитического мировоззрения. Куда приведет нас такой геополитический тренд, будет зависеть от степени учета концептуальных уроков XX века в предлагаемых сценариях дальнейшего развития. Научная новизна: через закономерности развития прошлого, с учетом современного мировоззренческого кризиса, постичь контуры экономики будущего и вывести сценарии дальнейшего развития.

Ключевые слова: сценарии дальнейшего развития, новый этап мировой истории, императив выживания человечества, кризис капитализма, экономоцентричное общество.

XX century has brought significant changes in the geopolitical balance of forces in the world and the existing world order to an end. Transformation of the basic geopolitical, economic, and value structures of society entailed the formation of a new geopolitical and geostrategic topology inextricably entailed changes in the geopolitical outlook. It will depend on the consideration of the conceptual lessons of the twentieth century in the proposed scenarios for further development where this political trend leads us to. The scientific novelty: by the laws of development of the past, given the modern-day ideological crisis, to comprehend the contours of the future economy and draw future scenarios.

Key words: future scenarios, stages of world history, imperative to the humanity survival, crisis of capitalism, economo-centric society.

XX століття внесло істотні зміни в розстановку геополітичних сил у світі, і став кінцем сформованого світового порядку. Трансформація базових геополітичних, економічних, ціннісних структур суспільства спричинила собою формування нової геополітичної та геостратегічної топології, нерозривним чином призвела до зміни геополітичного світогляду.

Куди приведе нас такий геополітичний тренд, буде залежати від ступеня урахування концептуальних уроків ХХ століття в запропонованих сценаріях подальшого розвитку. Наукова новизна: через закономірності розвитку минулого, з урахуванням сучасної світоглядної кризи, збагнути контури економіки майбутнього і вивести сценарії подальшого розвитку.

Ключові слова: сценарії подальшого розвитку, новий етап світової історії, імператив виживання людства, криза капіталізму, економоцентричне суспільство.

Поступила в редколлегию 14.04.2014 г.