

---

УДК 330.142.23:338.242

**ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
ПОД ВЛИЯНИЕМ ГОСПОДСТВА ФИНАНСОВО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
В МИРОВОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ**

---

ХАЛИНА Ольга Валерьевна, аспирант кафедры экономической теории и экономических методов управления Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

---

Современные формы исторического развития человечества, которые основаны на стимулах к обогащению, на получении максимальной прибыли и эгоистическом индивидуализме, гедонизме исчерпали себя, вследствие вмешательства в ход истории внешних сил, вызванных механизмами выживания и устойчивости развития Биосферы и самой планеты Земля, частью которых человечество и является. Долгое время происходит капиталорационализация всех мирохозяйственных процессов, проявляющаяся в господстве финансово-интеллектуальной власти, движущими силами которой являются финансомика и компьютерная революция в форме бытия капитала. При этом финансомика, которую можно трактовать как освобождение капитала от своей физической оболочки, его своеобразную дематериализацию (и одновременно – виртуализацию) сопровождается компьютеризацией (появлением виртуальных денег и переводом всех денежно-меновых операций в информационно-компьютерное пространство). Категория финансово-интеллектуальной власти призвана раскрыть тотальный, всепроникающий характер механизмов влияния на экономические отношения в планетарном масштабе. Мир находится на грани компьютерной революции денег и всеобщей электронно-денежной регистрации всех людей мира (по подобию Шенгенской системы электронно-информационной регистрации). В этом выражается одна из форм проявления финансово-интеллектуальной власти в мире, когда ей необходимо профинансировать обучение (а не образование) с целью создания человеческой массы с одноуровневым и упрощённым мировоззрением, которой просто управлять.

Информационное облако, все более и более окутывающее современного человека, разрастается в направлении усиливающейся манипуляции его сознания, стремится довести до предела отрыв человека от реальности, поместить его в искусственно созданную виртуальную среду, в которой нет нужды замечать и разрешать проблемы и противоречия реального мира, которые только и могут углублять дискомфортное состояние человека [1, с. 7]. Естественно, что если вся культура, все духовное производство пронизано метастазами антигуманного и антидуховного, это не может не сказываться на образовании, являющемся частью и культуры, и духовного производства, а это те сферы, где прежде всего воспроизводится человек как духовная личность, а образование – это та сфера, где эта личность формируется. Поэтому формирование интеллигенции, а не „образованцев” или безнравственных расчетливых интеллектуалов, обслуживающих прежде всего мировую элиту с ее сценарием „золотого миллиарда”, должно быть и целью, и средством, и смыслом высшего образования. Развитие новой парадигмы образования, в которой основным ресурсом становится мобильный и высококвалифицированный человек, требует достижения нового качества образования, которое соответствует требованиям новой системы обществен-

ных отношений и ценностей. Это заставляет переосмыслить цели высшего образования, по-новому сформулировать планируемые результаты в обучении, включить в образовательный процесс доминанту воспитания, привития общечеловеческих ценностей и моральных качеств. В области образования, как справедливо отмечает В. Н. Сагатовский, важно понять, что «мощные знания и умения еще не создают субъекта, соответствующего человеческому образу. В основу образования должны быть положены ценности, по отношению к которым знания и умения – рычаги, средства. Человек, который сумеет органически соединить в себе ответственность, чувство меры, открытость трансценденции (духу) со свободной игрой творческих экзистенциальных сил; соединить надежность и радость – вот суть этого образа» [3, с. 284]. Таким образом, один из императивов, обращенных к трансформации парадигмы университетского образования в XXI веке, – это миссия университетов быть носителями «революции духа» [4, с. 191], направленной на подготовку ценностных ориентаций человека, на обеспечение социоприродных гармонических отношений, на созидание нравственности, обеспечение готовности нести бремя ответственности за то, что делается сегодня, но будет иметь последствия в будущем.

Поэтому трансформация парадигмы университетского образования будет проходить, с одной стороны, под давлением столкновения двух мировоззренческих, ценностных установок на будущее человечества: либеральной, рыночно-капиталистической, которая не дает выхода человечеству из сложившегося тупика истории своего развития в XXI веке, или ноосферно-социалистической (духовно-экологической), делающей ставку на примат духовного над материальным, ценности дружбы, кооперации, ответственности, сохранения культурного, этнического, генетического, природного и т. п. разнообразий, на сохранение социоприродной гармонии [4, с. 84]. Академик РАН Н.Н. Моисеев, размышляя о переходе человечества к «эпохе Ноосферы», сформулировал в конце 90-х годов XX века тезис, что единственным механизмом такого перехода является «система Учитель», под которой он понимал и образование, и науку, и культуру, в целом систему, которая через обучение будет опережающей для социальной и экологической адаптации всего общества к меняющемуся миру [2, с. 138]. Образование становится главным механизмом развития общественного интеллекта, экспансируясь на все общество в целом, делая это общество образовательным обществом. В структурном плане общественный интеллект есть единство науки, культуры и образования, единство общественного сознания и общественного знания (образующего социальной кругооборот знаний: от индивидуального, группового интеллектов по восходящей линии до общественного интеллекта и наоборот [5, с. 367]), которое проявляется в управлении. В любой системе, в том числе у человечества, общества, человека, – столько интеллекта, насколько она управляет будущим. Качество управления проявляется в качестве образования тех людей, кто будет принимать решения по поводу проектирования, прогнозирования, планирования, законотворчества, формирования систем ценностей и общественного идеала, поэтому стоит обратить внимание на баланс духовного и материального в преподавании экономических дисциплин. Единственная модель выхода человечества из тупика рыночно-капиталистической истории – это управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества, т. е. ноосферный, экологический, духовный социализм [4, с. 117]. Большой проблемой является использование достижений духовного производства для обслуживания элиты и косвенно для увеличения пропасти между „причастными” и „непричастными” к прогрессу и для разрыва между социумом и природой, что не просто делает катастрофичный сценарий глобализма реальным, но и ускоренными темпами приближает его. Только лишь изменение философии жизни человечества (больше духовности, нравственности, интеллекта – меньше потребления), бережное отношение к природе (гармония с природой) приведут к ослаблению позиций финансово-интеллектуальной власти в мире в условиях глобализации.

В XXI веке роль государства в управлении образованием будет усиливаться, не только потому, что оно является общественным благом, основанием экономической конкурентоспособности и национальной безопасности государства, но и потому, что оно

становится основой социально-экономического развития, и, следовательно, устойчивого развития. Более того, в условиях раскола мировой цивилизации, под воздействием попыток установления мирового господства мировой финансовой-интеллектуальной властью и противодействия ей, усиливается геополитическая конкуренция по качеству высшего образования и в частности — университетского образования. В Декларации Болонского соглашения одной из задач ставится борьба со стороны европейского университетского образования за свою долю мирового рынка образовательных услуг и доминирования на нём.

В этих условиях не унификация, а различия в особенностях фундаментальной подготовки, в мировых приоритетах в развитии тех или иных научных школ состоит привлекательность университетского образования тех или иных стран. Как и в любой прогрессивной эволюции, должен действовать закон разнообразия, в котором отражается разнообразие этнокультурных и образовательных установок, генерируемых цивилизационным, культурно-социальным, этническим разнообразием человечества (являющегося его богатством, а не недостатком). Это позволит не только возродить духовное производство, но и является необходимым условием выживания человечества. В силу этого необходимо пересмотреть подходы к исследованию глобального хозяйства и сместить акценты на ценностный подход в изучении экономических дисциплин, углубить его и дополнить чисто экономическое измерение мирохозяйственных процессов духовно-нравственной составляющей.

### Литература.

1. Врублевський В. Ера інтелекту / В. Врублевський, О. Мороз, Ю. Саєнко // Універсум. – 2001. - № 11-12 – С. 4-7.
2. Моисеев Н. Н. Быть или не быть... человечеству? / Н. Н. Моисеев. - М.: Ульяновский Дом печати. - 1999. - 288 с.
3. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии. Философские основы мировоззрения. Ч. III. Антропология / В. Н. Сагатовский. - СПб.: ООО «Петрополис». – 1999. – 288 с.
4. Субетто А.И. Сочинения. Том первый. Введение в ноосферизм / А. И. Суббетто. – СПб.: «Астерион». - 2001. – 537 с.
5. Субетто А. И. Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования. // А. И. Суббетто. – М.: ИЦКГПУ им. Н. А. Некрасова. – 1996. – 336 с.

Характеризуется глобальный финансовый капитал, который использует мощь интеллекта на всех уровнях экономических систем и процессов. Выявлены тенденции к абсолютной финансово-интеллектуальной власти в условиях глобализации. Доказана необходимость трансформации парадигмы университетского образования, потому что только с его помощью в сознании современного человека можно и жизненно важно сохранить баланс духовного и материального, чтобы материальные успехи усиливали духовную творческую потенцию человека, а его внутренние, духовные устремления реализовывались в материальном мире.

*Ключевые слова:* финансово-интеллектуальная власть, интеллектуально-компьютерные технологии, духовное производство, общественный интеллект.

Характеризується глобальний фінансовий капітал, який використовує потужність інтелекту на всіх рівнях економічних систем і процесів. Виявлено тенденції до абсолютної фінансово-інтелектуальної влади в умовах глобалізації. Доведено необхідність трансформації парадигми університетської освіти, тому що тільки з її допомогою у свідомості сучасної людини можна і життєво важливо зберегти баланс духовного і матеріального, щоб

матеріальні успіхи посилювали духовну творчу потенцію людини, а її внутрішні, духовні устремління реалізовувалися в матеріальному світі.

*Ключові слова:* фінансова-інтелектуальна влада, інтелектуально-комп'ютерні технології, духовне виробництво, суспільний інтелект.

The global financial capital is characterized, that uses the vigour of the intellect at all levels of economic systems and processes. The tendencies to the absolute financial-intellectual power under the conditions of globalization are exposed. The need to transform the paradigm of university education is proved, because only with using it in the minds of modern man can be and it is vital to maintain a balance between spiritual and material in order to material success increased to spiritual creative potential of human and his inner spiritual aspirations were realized in the material world .

*Key words:* financial-intellectual power, intellectual-computer technologies, spiritual production, social intellect.

Поступила в редколлегию 15.04.2014 г.