

## РЕФЕРАТЫ

### СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

**АНДРЕЙ БАУМЕЙСТЕР (КИЕВ)** ПОСТИЖЕНИЕ РЕАЛЬНОГО БЫТИЯ: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ТОМИСТИЧЕСКОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИИ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*В статье анализируются современные дискуссии вокруг реалистической эпистемологии Фомы Аквинского. Является ли эпистемология Аквината вариантом эмпиризма или апостериоризма? Автор дает отрицательный ответ на этот вопрос (вопреки мнениям Мечислава Кромпца и Стефана Свежавского). Можно ли говорить о том, что Фома отрицает познание a priori? Внимательное прочтение текстов Аквината указывает на наличие у Фомы теории формального a priori. Можно ли говорить, что эпистемология Аквината – вариант репрезентационизма? В статье доказывается, что так утверждать нельзя. В каком смысле Аквинат допускает теорию идей? Автор статьи уделяет особое внимание этому вопросу и доказывает, что теория идей Фомы Аквинского является результатом коррекции взглядов Августина (и платоновской теории вообще).*

### ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

**СЕРГЕЙ СЕКУНДАНТ (ОДЕССА)** СУБЪЕКТ И ДОСТОВЕРНОСТЬ. НОРМАТИВНО-КРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОНЯТИЯ СУБЪЕКТА У ЛЕЙБНИЦА

*Рассматривая проблему субъекта в тесной связи с проблемой достоверности, Лейбниц разграничивает в этой области различные точки зрения и, соответственно, различные понятия субъекта. Поэтому, хотя термин «субъект» Лейбниц употребляет преимущественно в метафизическом смысле, в ходе полемики со своими противниками он все же выделяет по меньшей мере пять понятий «субъекта», а именно эмпирический, гносеологический, эпистемический, феноменологический и метафизический субъекты. Так как философия представлялась ему постоянно развивающейся системой, а ее развитие – выражением стремления человеческого духа ко все большей достоверности, то в качестве носителя этого знания у Лейбница выступает уже не эмпирический и даже не трансцендентальный субъект, а все человечество в его историческом развитии. Бог также выступает у него в качестве особого рода субъекта.*

## ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА

### МАЙКЛ ПОТТЕР (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ) РОЖДЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

*В статье предложен обзор логико-математических проблем, давших начало явлению, ныне известному как «аналитическая философия». Автор доказывает, что моментом рождения аналитической философии стало изобретение Фреге в 1879 году символов для кванторов и переменных. Другим истоком аналитической философии стало не столько доказательство, сколько декларирование некоторых философских установок Муром и Расселом в начале XX века. В целом, анализ этих истоков позволяет выяснить чем является и чем не является аналитическая философия, а также чем было обусловлено ее возникновение в первые годы XX века.*

## МОДЕРН/ПОСТМОДЕРН

### ПАВЛО БАРТУСЯК (ВІННИЦЯ) ДЕЛЁЗ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ФИЛОСОФИИ ЛЕЙБНИЦА: ДУША В СКЛАДКАХ

*Во второй главе «Складки в душе» произведения Делёза «Складка. Лейбниц и Барокко» анализируются концепты инфлексии, сингулярности; барочная математика предстает неким эскизом вариаций, которые нашли себя в художественном измерении данной эпохи. Инфлексия определяется в качестве внутренней сингулярности, лишенная оси координат, бескачественная. Делёз показал, что понятие барочной математики появилось вместе с Лейбницем, он взял за объект переменные величины, которые и есть вариациями. Установление вариации объектом изменило само понятие объекта, он стал функциональным. Заодно с объектом меняет свой статус и субъект, отмечено, что субъект, в своем новом статусе, получил место, положение, собственное местопребывания. Также рассматривается концепт включения, которой стал условием ответа на делёзовый вопрос: для чего что-то складывается? Складывается, чтобы быть помещенным в другую вещь. По мнению Делёза, то, в чем происходит включение является ни позицией, ни местом, ни точкой зрения, а тем, что находится в ней – субъектом или душой.*

## ФИЛОСОФИЯ И ТЕОЛОГИЯ

### ГЕННАДИЙ ХРИСТОКИН (КИЕВ) ПОСТМОДЕРНЫЙ НЕОПАТРИСТИЧЕСКИЙ МИСТИЧЕСКИЙ ЭМПИРИЗМ ИОАННА МАНУЗАКИСА

*В статье анализируется учение о познании Бога православного богослова Иоанна Манузакиса, который развивает первый вариант постмодерной православной феноменологии мистического опыта как мистических чувств. В рамках своей концепции, используя на учение французского философа Жана Люка Мариона, И. Манузакис развивает феноменологию чувственного видения Бога. Христос Евангелия выступает таким откровением Бога, которое не создано*

человеческим воображением или мышлением, а есть иконой – символическим явлением Бога. Опираясь на учение Жака Дерриды, православный богослов развивает герменевтику слушания Бога. Чтобы услышать рассказ Евангелия, в котором открывается Христос, необходимо слушать текст в феноменологическом молчании – отказаться от смыслов, созданных сознанием. С помощью философии М. Мерло-Понти, И. Манузакис создает феноменологию прикосновения к Богу в любви. Это становится возможным в евхаристии, которая есть благодатным единством человека и Бога, своеобразной эсхатологическим временем. И. Манузакис не только создает собственную интерпретацию мистической теологии патристики, но, фактически, отцов идет к библейскому мировоззрению, которому не свойственно метафизическое мышление. Признание чувственного характера мистических интуиций позволяет И. Манузакису дальше развивать неопатристический мистический эмпиризм, создав мистический сенсуализм как постмодерное учение.

## ВОСТОК ЕВРОПЫ

**ВСЕВОЛОД КУЗНЕЦОВ, ЛЮБОВЬ НЕРУШЕВА (Винница) РОМАН С ВЕЧНОЙ ЖЕНСТВЕННОСТЬЮ. ЭРОТИЧЕСКИЙ МИСТИЦИЗМ ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА.**

*Данная работа посвящена эротической философии Вл. Соловьева. Авторы анализируют общие представления Соловьева о поле, половой любви и сексуальности, а также соловьевское учение о Софии. В качестве источников используются не только философские, но и художественные произведения мыслителя. Большое внимание уделяется в статье поиску архетипических оснований теоретических конструктов Соловьева, проводятся параллели между метафизическими построениями философа и славянским космогоническим мифом.*

## ПЕРВОИСТОЧНИКИ

**ИВАН ИВАЩЕНКО (КИЕВ) ЗНАЧЕНИЕ ВТОРОГО ЦИКЛА ДОКЛАДОВ «НАУКОУЧЕНИЕ» 1804 ГОДА ДЛЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ И. Г. ФИХТЕ**

*В статье кратко рассмотрены основные понятия второй лекции из Фихтевого курса «Наукоучение» 1804 года, а также обоснован перевод ключевых понятий этой редакции наукоучения (Wissenschaftslehre, das Durch, das Soll, das Miß, Einsicht, einsehen, Das Einleuchten, einleuchten, Gewißheit). Также описаны особенности аргументации 15-й и 16-й лекций указанного курса, позволяющие наглядно представить структуру поздней теории Фихте, его учения об истине и явлении. Особое внимание уделено связи между стилем лекций Фихте и его попытками разработать нерелексивную теорию самосознания.*