

# РЕФЕРАТЫ

## СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

**АНДРЕЙ БАУМЕЙСТЕР** (КИЕВ). ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ СТРЕМЛЕНИЕ К БЛАГУ: ПУТЬ АНСЕЛЬМА

*В статье исследуются внутренние мотивы и способы реализации программы Ансельма Кентерберийского *fides quaerens intellectum*. Автор, используя современную литературу, пытается выявить структуру Ансельмовой аргументации и рассмотреть главные линии ее возможных интерпретаций. Является ли принцип *sola ratione* выбором в пользу «чистой» рациональности? Или, напротив, рациональные аргументы Ансельма внутренне связаны с установкой веры? Предполагает ли мысль приора монастыря Ле Бек религиозный опыт как свое главное условие? Или у Ансельма речь скорее идет об универсальном опыте мышления, на основании которого только и возможно доказательство истин веры (истин Откровения)? Автор показывает неоднозначность и различие оценок интеллектуального наследия Чудесного Доктора (*doctor magnificus*). В статье аргументация Ансельма представлена в ее динамике и единстве, как движение единого аргумента (уже в «Монологионе»). Бенедиктинский мыслитель избирает «наиболее удобный путь» мысли – путь стремления к благу, который свойствен каждому человеку. Продвижение по этому пути позволяет выявить природу Высшего Блага и исследовать его главные атрибуты. Перед нами не просто теоретическое исследование, а медитация, интеллектуальное упражнение, которое должны привести к определенным практическим следствиям. Анализ базового стремления открывает нам идею человеческого предназначения: человек призван к сознательной жизни, которая открывает путь к подлинному блаженству. У святого Ансельма вера, рациональность и мистический опыт являются различными аспектами единого усилия, которое и выражается в знаменитой формуле: *fides quaerens intellectum*.*

## ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

**АНДРЕЙ БОГАЧЕВ** (КИЕВ) РАЦИОНАЛЬНАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА НОВОГО ВРЕМЕНИ. У ИСТОКОВ СЕМИОТИКИ И КРИТИКИ

*В статье представлены малоизвестные взгляды на принципы и задачи герменевтики XVII–XVIII столетий. Основное внимание уделяется двум тенденциям: семиотической (Данхауер, Лейбниц, Майер) и критической (Спиноза, Хладный, Эрнести). Анализируется роль рационалистической идеи *hermeneutica generalis* в переходе от риторической герменевтики XVI ст. к методической герменевтике XIX ст. Также обсуждаются тогдашние взгляды на связь между предметной истиной текста и авторской интенцией.*

**КОНСТАНТИН ШЕВЦОВ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ) ЗЕРКАЛО ДЛЯ COGITO:  
ПРОБЛЕМА ПАМЯТИ В ФИЛОСОФИИ ДЕКАРТА**

*В настоящей статье мы ставили задачу показать, каким образом размышления о природе памяти связывают различные части философии Декарта, и как, в контексте этих размышлений, определяются такие важнейшие декартовские положения, как различение души и тела, субстанциальной природы мышления и единичных актов мысли. Полученные результаты могут быть сведены к следующим тезисам:*

*1. Телесная память определяет возможность организации материи в автономную форму единичного тела-автомата как соотносящегося с самим собой целого.*

*2. Этой памяти соответствует ограничение бесконечной делимости материи, что свидетельствует о единичном выборе, сделанном Богом в момент творения в пользу определенных законов движения тел.*

*3. Интеллектуальная память, или рефлексия, позволяет душе сохранять знание своей единой субстанциальной природы в многообразии отдельных актов и способов своего существования в теле.*

*4. Акт Cogito, поскольку он задает принцип единства единичного акта мысли и субстанциальной природы мышления, существенным образом воспроизводит структуру памяти.*

**СЕРГЕЙ ШЕВЦОВ (ОДЕССА) ТЕОРИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ: ГОББС,  
ЛОКК, РУССО**

*Автор предлагает анализ логической модели естественного состояния у трех выдающихся философов Нового времени, и пытается установить ее роль в предложенных ими концепциях права. Анализ показывает, что в основе всех трех моделей лежит единое основание – концепция независимого разумного индивида, именно на ней держатся три столь разные учения о праве. Сама же концепция индивида обоснования не получает.*

**ФИЛОСОФИЯ XIX ВЕКА**

**БОРИС ДОМБРОВСКИЙ (ЛЬВОВ) ФРАНЦ БРЕНТАНО КАК ПРЕДТЕЧА АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

*В статье рассматривается теория суждений Ф. Brentano и ее влияние на развитие аналитической философии. Утверждается, что данная теория суждений в реистической онтологии Brentano, использующей понятие акцидентального расширения, приводит к созданию существования вещей «по слову». Такое «творчество» становится возможным только тогда, когда «акцидентальное расширение» трактуется как эстетическая или этическая оценка. Сепарацией же логической оценки «истина» Brentano обязан дуализму Декарта. Теория суждений не удовлетворяет критерию интерсубъективности. Поэтому суждения как сам Brentano, так и его последователи вынуждены прочитывать при помощи дескрипции. Утверждается, что защитный механизм дескрипции от выражения представленного предмета в языке состоит в том, что он не допускает однозначного соединения в составе дескрипции существования и сущности (акцидентального расширения), позволяя выразить существование только части представленного предмета.*

## ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА

### СЕРГЕЙ ЙОСИПЕНКО, ЕЛЕНА ВДОВИНА, НИКОЛАЙ СИМЧИЧ (КИЕВ) ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ УКРАИНЫ КАК ОБЛАСТЬ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И АКАДЕМИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА В 1950-2000 ГОДАХ

*Авторы статьи стремились рассмотреть исследования истории философии Украины, осуществленные в Украине с 1950 по 2000 годы, прежде всего как академическую дисциплину. На развитие этой дисциплины влияли как внутринаучные и институциональные, так и внешние (в первую очередь идеологические) факторы. Чтобы определить, какие факторы доминировали в отдельные периоды, авторы осуществили контент-анализ публикаций (монографий, научных и публицистических статей, диссертаций), изданных в это время. Единицей анализа было название публикации. В результате были выделены четыре периода развития дисциплины: 1) 1950-1968, 2) 1969-1972, 3) 1973-1990, 4) 1991-2000. Эти периоды отличаются интенсивностью публикаций и доминированием различных тем исследований.*

### ВАХТАНГ КЕБУЛАДЗЕ (КИЕВ) КРИТИКА ЭМПИРИЗМА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ЭДМУНДА ГУССЕРЛЯ «ЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ», «ФИЛОСОФИЯ КАК СТРОГАЯ НАУКА» И «ПЕРВАЯ ФИЛОСОФИЯ»

*В статье рассматривается феноменологическая критика эмпиризма. Автор сравнивает эти две философские концепции, указывая на их сходство и отличие. Феноменология, как и эмпиризм, является философией опыта, однако в то же время феноменологический анализ эмпиризма выявляет некоторые фундаментальные ошибки этой концепции:*

1. Эмпиризм не способен различить эмпирическое и трансцендентальное переживание себя в опыте (*Selbsterfahrung*).
2. Эмпиризм не понимает интенционального характера сознания.
3. Эмпиризм «слеп к идеям».
4. Эмпиризм отождествляет созерцание с созерцанием единичного.

*Вместе с Гуссерлем автор критикует психологизм и натурализм, а также анализирует эмпирические понятия ассоциации и индукции. Он показывает, что ассоциация активна, а не только пассивна, как утверждает эмпиризм, а индукция недостаточно для создания общих понятий.*

### АННА ЛАКТИОНОВА (КИЕВ) НАИМЕНОВАНИЕ, ЗНАЧЕНИЯ, ОБЪЕКТЫ МИРА В «ФИЛОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ» ЛЮДВИГА ВИТГЕНШТЕЙНА

*Согласно «Философским исследованиям» Л. Витгенштейна, речевые значения, употребленные в языковых играх имен, раскрывают жизненные формы, как порции реальности, в которых репрезентируются объекты мира. В «Логико-философском трактате» им, а также значениям, смыслам, содержаниям языковых выражений соответствуют факты (положения дел), которые устанавливаются в эмпирическом опыте. Противопоставление разных этапов творчества Л. Витгенштейна не является оправданным.*

## ФИЛОСОФИЯ И ТЕОЛОГИЯ

**НАТАЛИЯ БЕВЗЮК (ОДЕССА) ДИАЛЕКТИКА ТЕОЛОГИЧЕСКОГО И УМОЗРИТЕЛЬНОГО**

*В статье рассматривается проблема теологического и умозрительного в их диалектически-системном смысле. Автор приходит к выводу, что чем непосредственнее обосновывается необходимость исторической теологии в узком смысле – как экзегезы, как церковной и догматической истории, тем неизбежнее становится потребность в абстракции, умозрительном осмыслении себя. С другой стороны, именно это умозрительное осмысление себя позволяет системно и плодотворно развиваться самой теологии. Автор рассматривает эту диалектическую связь преимущественно на материале протестантской теологической традиции.*

**МИХАИЛ ЧЕРЕНКОВ (КИЕВ) ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕОЛОГО-ФИЛОСОФСКОГО ДИАЛОГА В ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОТЕСТАНТИЗМЕ**

*В статье показано, что теология постсоветских протестантов в условиях номинальной религиозности общества закономерно находит собеседников в философской среде, где оказывается больше свободы и разнообразия. Обосновывается тезис, что именно теология в ее собирательной способности может стать основой и осью для интеграции знания, академической и духовной культуры, философии и практической мудрости, церковной и общественной жизни. Согласно автору, тот очевидный факт, что в протестантской теологии собственный язык ограничен в словаре и применении, не обедняет ее, а освобождает для освоения других языков, языков человеческой культуры и философии. Теология рассматривается, прежде всего, как часть церкви, ее служение, собственная функция, но также как интеллектуальная и духовная культура, поэтому делается вывод, что если теология хочет стать чем-то большим, нежели только теологией для церкви, свидетельством миру и способом его преображения, она должна быть и философской теологией. Акцентируется проблема преодоления фундаментализма, которое становится возможным не путем движения вспять – от теолого-философского взаимодействия культур к внутренней субкультуре, а по пути вперед – через теологическое усвоение философской культуры.*

## ПЕРВОИСТОЧНИКИ

**СТЕПАН ИВАНЫК (ВАРШАВА) ИВАН МИРЧУК И СЛАВЯНСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ СЪЕЗД В ВАРШАВЕ (1927)**

*В статье впервые в украинской философской литературе описаны обстоятельства участия украинской делегации в Славянском философском съезде в Варшаве (1927) и полемика, вызванная докладом Ивана Мирчука*

**ИВАН МИРЧУК О СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОСОФИИ. ПОПЫТКА ХАРАКТЕРИСТИКИ**

*Первый украинский перевод доклада Ивана Мирчука на Славянском философском съезде в Варшаве (1927) и полемических выступлений участников съезда по мотивам указанного доклада.*

*ИНСТРУМЕНТАРИЙ*

**АННА ГОЛУБИЦКАЯ (ОДЕССА) ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ ГЕОРГИЯ ФЛОРОВСКОГО (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕЦЕНЗИЙ «ОДЕССКОГО ПЕРИОДА»)**

*В статье автор выявляет истоки философской рефлексии Г. В. Флоровского. Центральной идеей здесь является проблема определения места и значения «одесского периода» в его творческом наследии. Автор обращает отдельное внимание на ранние работы Флоровского.*