

## РЕФЕРАТЫ

### СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

**РОСТИСЛАВ ТКАЧЕНКО** АНАЛИЗ ФИЛОСОФСКОЙ ТЕОЛОГИИ АНСЕЛЬМА И РАССМОТРЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СВОБОДЫ В ЕГО ТРУДЕ «DE CONCORDIA»

*Цель данного исследования – обнаружить, представить и проанализировать ключевые идеи Ансельма Кентерберийского касательно таких понятий как знание, воля и отношение между Богом и человеком в связи с соотношением «знание-воля». Это важно по причине (а) в некотором смысле недостаточного внимания к средневековым трактовкам данного вопроса и (б) действительной уникальности Ансельмовых воззрений. Более точно, в качестве объекта исследования выступает понимание Ансельмом отношений между Божьим предузнанием и волей, с одной стороны, и человеческой свободой воли, с другой, как оно представлено в труде под названием *De Concordia* («О согласии»). Это трактат, в котором Ансельм Кентерберийский частично использует и разрабатывает некоторые идеи Августина и Бозция, творчески интегрированные, обновляемые и синтезируемые им, а частично развивает свои собственные идеи. В результате возникает набор хорошо сформулированных и глубоких тезисов о (i) различных типах (метафизической) необходимости, (ii) наиболее адекватном определении свободы выбора и воли, (iii) природе воли как таковой и, наконец, (iv) уникальном отношении «одновременности» (англ. *simultaneity*), которое существует между Божьим знанием, Божьей волей и тварной рациональной волей. Эти идеи и их разъяснение представлены в статье вместе с детальным анализом основной линии аргументации в *De Concordia*.*

**МИХАИЛ ЯКУБОВИЧ** ОНТОЛОГИЯ ИБН АРАБИ И САДР АД-ДИНА АЛЬ-КУНАВИ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ КРЫМСКОГО МЫСЛИТЕЛЯ АХМАДА БИН АБДАЛЛАХА АЛЬ-КРЫМИ

*Исследование посвящено трудам крымского мыслителя Ахмада бин Абдаллаха аль-Крыми, одного из наиболее выдающихся интерпретаторов суфийской философии ибн Араби и Садр ад-Дина аль-Кунави. Доказано, что Ахмад аль-Крыми использовал понятие ибн Сины о различии между сущностью и существованием (наряду с некоторыми концептами матуридитского калама). На основе рукописи труда «Руководство для растерянных и ключ для требовательных» автор исследует главные особенности учения крымского мыслителя: 1) понятие «бытие» в философии ибн Араби и Садр ад-Дина аль-Кунави он интерпретирует как идею обязательного существования, предложенную Ибн Синой; 2) концепцию тождества абсолютного и необходимого бытия он понимает как единственный правильный подход к преодолению споров между сторонниками и критиками су-*

физма; 3) концепция «соотнесенности» предстает как решение проблемы соотношения мышления и действительности.

## ФИЛОСОФИЯ XVIII ВЕКА

### ЮРИЙ ФЕДОРЧЕНКО КАНТОВА ТАБЛИЦА СУЖДЕНИЙ И УЧЕНИЕ О СУЖДЕНИИ В НЕМЕЦКОЙ ЛОГИКЕ XVIII ВЕКА

*Статья посвящена вопросу становления таблицы суждений Канта. Автор обосновывает зависимость указанной таблицы от учения о суждении в немецкой логике XVIII века. Автор доказывает исключительную важность влияния, оказанного работой Георга Майера «Auszug aus der Vernunftlehre» на становление Кантовых учения о суждении и таблицы суждений. Такое влияние заключалось в том, что (1) исходным моментом пути Канта к понятию суждения стало определение суждения Майером в § 292 «Auszug aus der Vernunftlehre», (2) Кантова таблица форм суждений в «Критике чистого разума» стала результатом двадцатипятилетнего критического переосмысления положений §§ 292-352 работы Майера. Автор показал также обусловленность Кантовой таблицы суждений трансцендентальной логикой. Первоначальные формы суждений отношения в указанной таблице содержат функциональные единства, посредством которых в суждении конституируется предмет. Кантова таблица суждений обусловлена как немецкой логической традицией XVIII в., так и теорией предмета как составляющей трансцендентальной логики Канта.*

## ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА

### АЛЕКСАНДР ЮДИН ЗАРОЖДЕНИЕ ДИСКУССИИ ОБ АВТОРСКОЙ ИНТЕНЦИИ В АМЕРИКАНСКОЙ КРИТИКЕ И ФИЛОСОФИИ

*В статье рассматриваются истоки и формирование позиций сторон в дискуссии об авторской интенции в американской литературной критике и философии. Анализируются послужившие исходными пунктами в дискуссии статья У. Уимсета и М. Бердсли «Интенциональное заблуждение» и тексты Э.Д. Хириша об идее объективной интерпретации.*

*Делается вывод об ограниченности обеих позиций, обусловленной их нормативизмом и аисторизмом. Обе стороны пытаются регламентировать интерпретацию. Уимсет и Бердсли теряют историческое место текста, тогда как Хириш редуцирует историческое место интерпретатора.*

*Антиинтенционализм Уимсета и Бердсли опирается на интерпретативную практику американской новой критики с ее принципиальным постулатом об автономии произведения. Несмотря на эмпирический характер статьи, ее важный итог состоит в отрицании субъективности смысла и формулировании предположения его интерсубъективного понимания.*

*Хириш, напротив, утверждает неизменность смысла произведения, для чего (1) отождествляет его с авторской интенцией, а понятие интенции ставит в связь с понятием интенциональности и авторского горизонта-контекста (апеллируя к Гуссерлю и Дильтею), (2) вводит различие смысла и значения (с апелляцией к Фреге и Соссюру). Несмотря на противоречивость позиции Хириша как в использовании источников, так и в собственных выводах, его заслуга заключается*

ся в постановке проблемы смысла в общем виде и переводе дискуссии в область герменевтики и философии литературы.

## ПАНОРАМА

### АНДРЕЙ ДАХНИЙ ХАЙДЕГГЕРОВО «ПРОИЗВОЛЬНОЕ» ПРОЧТЕНИЕ КАНТА: ПРЕОДОЛЕНИЕ НЕОКАНТИАНСТВА И ТЕМПОРАЛИЗАЦИЯ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО СХЕМАТИЗМА

*В статье исследуется влияние теоретической философии Канта на формирование феноменологической интерпретации темпоральной проблематики в мышлении Хайдеггера, причем как в смысле положительного восприятия последним кантовских подходов (схематизм чистых рассудочных понятий, трансцендентальная способность воображения как первоначальная временность и как сущность человека), так, одновременно, и в смысле негативного отталкивания (выдвижение онтологической альтернативы кантовскому гносеологизму, критика попытки Канта заменить темпоральную в своей основе трансцендентальную способность воображения вневременным рассудком). Подчеркнута специфичность и даже «произвольность» хайдеггеровской интерпретации Кантового теоретического философствования, которая, вписываясь в стратегию деструкции западной метафизики, существенно отличается, в частности, от неокантианских толкований: при этом главная черта состоит в акцентировании ограниченности не столько познавательной способности, сколько человеческой экзистенции как таковой. Наконец, демонстрируется Хайдеггера попытка показать с помощью инспирированного Кантом схематизма эксталично-горизонтальной временности структурирование смысла бытия.*

### АННА ЛАКТИОНОВА COGITO ERGO SUM И ФИЛОСОФИЯ ДЕЙСТВИЯ

*В статье обосновываются новые перспективы историко-философских исследований, открываемых проблематикой аналитической философии. Речь идет (1) о создании отсутствующей ныне обобщенной истории аналитических толкований Декартова принципа *cogito ergo sum* и (2) об анализе картезианства через призму современной философии действия, предполагающем особое внимание к перформативности указанного выше принципа. Важность таких исследований должна с необходимостью выйти за рамки «чистой» истории философии, способствуя также пересмотру традиционных подходов к проблеме обоснования знания (фундаментализм, когерентизм, релябилизм), остающихся проблемными.*

*Внимание к перформативному характеру тезиса *cogito ergo sum* является ключом к резонной реинтерпретации проблемы обоснования знания, поскольку этот тезис создает возможность для обоснования как самообоснованности в термине осуществления. Незбежное осуществление, характерное для очевидно перформативного знания (примером которого является *cogito ergo sum*, весьма удачный претендент на роль надежного фундамента), позволяет утверждать, что в перспективе философии действия фундаменталистская стратегия обоснования знания получает выигрышную интерпретацию в сравнении с традиционным теоретико-познавательным подходом.*

## **ВИТАЛИЙ ТЕРЛЕЦКИЙ** АРИСТОТЕЛЕВСКАЯ ТЕОРИЯ ВРЕМЕНИ В СВЕТЕ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

*Статья посвящена воссозданию традиции, представители которой (М. Хайдеггер, В. Брёркер, О. Финк, К.-Х. Фолькман-Шлюк, К. Хельд, Г. Фигаль) каждый раз по-своему интерпретируют учение о времени из «Физики» Аристотеля в феноменологической, соответственно, герменевтической перспективе. Внимание сосредоточено на прояснении соотношения времени и движения, проблем тождества и различия «теперь», временного и вневременного значения «*próteron – hýsteron*», связи времени и души, смысла тезиса о «бытии-во-времени». В данной традиции неоднократно подчеркивается необходимость «систематической реконструкции» аргументов Стагирита и проверки когерентности обоснования определенных положений, что мотивировано, с одной стороны, разработкой темпоральной тематики в самой феноменологии, а, с другой стороны, отмежеванием от сугубо исторического либо сугубо филологического прочтения этого классического текста.*

## **ЮРГЕН ШТОЛЬЦЕНБЕРГ** МАРТИН ХАЙДЕГГЕР ЧИТАЕТ ФИХТЕ

*В Лекциях о Фихте, Гегеле и Шеллинге, впервые прочитанных в летнем семестре 1929 года, Хайдеггеру открылся новый мир. Это собственные Хайдеггером слова из письма Карлу Ясперсу (июнь 1929). В статье показано, как именно Хайдеггер читал Фихте. Излагая указанный лекционный курс, Хайдеггер осознал оригинальность философии Фихте по отношению к своей собственной теории, фигурирующей в Бытии и времени. Хайдеггер пытался как следует оценить рассуждения Фихте, стремясь подчеркнуть обоснованность собственных утверждений. Это прослеживается на примере Хайдеггеровой интерпретации того, как Фихте обосновывал раннее наукоучение. По Хайдеггеру, третье основоположение с его понятием ограничения следует считать главным. Во-вторых, Хайдеггер отрицал технические аспекты дедукции и системный характер Фихтевых понятия дела-действия (*Tathandlung*) и теории воображения. Хайдеггер видит перспективу, точка схождения которой – концепция Бытия и времени.*

## **МОЖЕТ ЛИ НАЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ БЫТЬ ТОЧНО ОЧЕРЧЕННЫМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ ОБЪЕКТОМ?**

### **СТЕПАН ИВАНЬК** ЧТО ТАКОЕ ПОЛЬСКАЯ ФИЛОСОФИЯ И ЧТО ОНА МОЖЕТ ДАТЬ УКРАИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ?

*В статье рассмотрена дискуссия 1911-го года между польскими философами Генриком Струве и Казимиром Твардовским о состоянии польской философии и плане ее дальнейшего развития. Результаты дискуссии были экстраполированы на нынешнюю ситуацию украинской философии, а также на те вызовы, которые стоят перед последней. Был сделан вывод, что путь, пройденный польской философией в течение последнего столетия, может служить современной украинской философии надежным ориентиром на будущее. Рецепт успеха польской философии, перенесенный на современную украинскую философию, заключается, во-первых, в устранении доминирования внешнего российского влияния при помощи его уравновешивания другими иностранными влияниями, и, во-вторых, в целенаправленном развитии аналитического подхода.*

## ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ

### **ЭЛЬВИРА ЧУХРАЙ** ПРЕДЕЛЬНАЯ ЦЕЛЬ ЖИЗНИ И СМЫСЛ В ЖИЗНИ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРЕДЕЛЫ РАЦИОНАЛЬНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ

*В статье проанализирована корректность распространения понятия «смысл в жизни», разрабатываемого Теддеусом Метсом, на учения древних философов, в частности, Фомы Аквинского. Возможно ли Метсову концепцию «целей», делающих «человеческую жизнь» значимой, считать аналогом Аквинатовой концепции «предельной цели человека»? Осуществленное в статье описание существенных пунктов концепции Метса, определяющих содержание понятия «смысл в жизни», и их сопоставление с Аквинатовой концепцией «предельной цели человека» указывают на сузубо внешнее подобие указанных концепций. На самом же деле имеют место глубокие различия: (1) Фома говорит не о «смысле в жизни» и даже не о «цели жизни», а о «цели человека», предполагающей объективную телеологию, несовместимую с «натурализмом» Метса; (2) «предельная цель человека» призвана не наделять человеческую жизнь «значимостью» в этом мире, а давать человеку спасение и вечную жизнь.*

*Следовательно, у Метса и Фомы разнятся не только терминология, но и проблематика, они решают разные вопросы, а не дают разные ответы на один вопрос (о «смысле в жизни»). Метсова экстраполяция может быть корректной, если ее рассматривать как разновидность рациональной реконструкции. Однако Метс не прибегает к надлежащим оговоркам и неоправданно унифицирует гетерогенную проблематику. В статье показано, что больший историзм методологии позволяет избежать некорректности при осуществлении рациональной реконструкции «смысла в жизни» на материале древних и средневековых философских учений.*

## ПЕРВОИСТОЧНИКИ

### **КАЗИМИР АЙДУКЕВИЧ** ПОХВАЛА ТРУДОЛЮБИВОЙ ЖИЗНИ

*Украинский перевод работы известного польского философа, представителя Львовско-Варшавской школы.*

## РЕЦЕНЗИИ

### **ИВАН ЛЫСЫЙ** ПРОБЛЕМНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ УКРАИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ XXX ТОМА SENTENTIAE)

*В статье осуществлен критический обзор материалов рубрики «Может ли национальная философия быть точно определенным исследовательским объектом?», изданных в Sententiae, 2014, № 1.*