

4. Об'єднання громад [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://decentralization.gov.ua/region/approved>;

5. Розвиток місцевого самоврядування [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/regional-dev/rozvytok-mistsevoho-samovryaduvannya/>

6. Річний звіт про виконання Державного бюджету України за 2015 рік [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/doccatalog/list?currDir=311513>

7. Гавкалова Н. Л. Соціально-економічний розвиток регіонів України: проблеми та перспективи: [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://repository.hneu.edu.ua/jspui/bitstream>

8. Алф'оров С.В. Роль місцевих бюджетів розвитку у соціально- економічному розвитку територіальних громад / С.В. Алф'оров // Фінансовий простір. – № 2 (18). – 2015. – 272-277 С., с. 274

9. Сторонянська І. З., Пелехатий А. О. Фінансове забезпечення розвитку територіальних громад у контексті адміністративно-територіальної реформи / І. З. Сторонянська, А. О. Пелехатий // Регіональна економіка 2014, №3, 230-241

References

1. Babinova O., Shevchenko O. & Vlasyuka O. S. (2006). *Samostiynist' terytorial'nykh hromad: problemy i shlyakhy dosyahnennya* [Independence of communities: problems and ways of achieving]. Kyiv: NISD, 576 p.,

2. Kovbasyuka Yu. V. (Ed.). (2014). *Mistseve samovryaduvannya v Ukraini: suchasny stan ta osnovni napryamy modernizatsiyi* [Local government in Ukraine: Current State and main directions of modernization]. Kyiv: NADU, 128 p.

3. Supreme Council of Ukraine (1997). *Pro mistseve samovryaduvannya v Ukraini* [On local government in Ukraine]: Law of Ukraine, adopted on 1997, May 21, 280/97-VR. *Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrainy – The Official Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine*, 36. Retrieved from <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/280/97-vr> [in Ukrainian].

4. Ob'yednannya hromad [Combining communities] – Retrieved from <http://decentralization.gov.ua/region/approved>;

5. Rozvytok mistsevoho samovryaduvannya [Development of local government]. Retrieved from <http://www.minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/regional-dev/rozvytok-mistsevoho-samovryaduvannya/> [in Ukrainian].

6. Richnyy zvit pro vykonannya Derzhavnoho byudzhetu Ukrainy za 2015 rik [Annual Report on the State Budget of Ukraine for 2015]. Retrieved from <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/doccatalog/list?currDir=311513> [in Ukrainian].

7. Havkalova N. L. *Sotsial'no-ekonomichnyy rozvytok rehioniv Ukrainy: problemy ta perspektyvy* [Socio-Economic Development of Regions of Ukraine: problems and prospects]. Retrieved from <http://repository.hneu.edu.ua/jspui/bitstream> [in Ukrainian].

8. Alf'orov S. V. (2015). *Rol' mistsevykh byudzhetiv rozvytku u sotsial'no- ekonomichnomu rozvytku terytorial'nykh hromad* [The role of local budgets in social and economic development of communities]. *Finansovyy prostir – Financial space*, Vol. 18 (2), pp. 272-277 [in Ukrainian].

9. Storonyans'ka I. Z., Pelekhaty A. O. (2014). *Finansove zabezpechennya rozvytku terytorial'nykh hromad u konteksti administratyvno-terytorial'noyi reformy* [Financial support for the development of local communities in the context of administrative-territorial reform]. *Rehional'na ekonomika - Regional Economics*, Vol. 3, pp. 230-241 [in Ukrainian].

УДК 332.1: 338.24

П. В. Гудзь

доктор економічних наук, професор,
завідувач кафедри менеджменту

Запорізького національного технічного університету, м. Запоріжжя

М. М. Хандога

магістрант кафедри менеджменту

Запорізького національного технічного університету,

менеджер з постачань комерційного відділу

ТОВ «Інтер-Запоріжжя», м. Запоріжжя

СУТНІСТЬ ТА ОЗНАКИ ЕЛЕМЕНТІВ І ЗВ'ЯЗКІВ СИСТЕМИ РЕГІОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

Проведено дослідження дефініції терміну «регіональний менеджмент» у вітчизняних публікаціях та виділено основні групи тлумачень. Встановлено, що доцільно визначити регіональний менеджмент у суб'єктному аспекті. Обґрунтовано, що основними суб'єктами системи регіонального менеджменту є місцеві державні адміністрації та місцеві ради, які є координаторами діяльності усієї системи. До переліку суб'єктів системи регіонального менеджменту додано органи самоорганізації населення, громадські об'єднання, агентства регіонального розвитку, регіональні торгово-промислові палати, галузеві союзи та асоціації підприємств. Запропоновано дефініцію терміну «система регіонального менеджменту»: сукупність елементів, що є носіями регіональної влади, та існуючих між ними зв'язків і відносин з організації управління соціально-економічним розвитком регіону. На основі знань з теорії систем виділено та схарактеризовано сукупність зв'язків системи регіонального менеджменту за різними класифікаційними ознаками. Підкреслено необхідність дослідження мережі владних відносин між елементами системи регіонального менеджменту.

Ключові слова: регіональний менеджмент, система регіонального менеджменту, елемент, зв'язок, влада, відносини.

Gudz P., Khandoha M. ESSENCE AND CHARACTERISTICS OF ELEMENTS AND CONNECTIONS OF REGIONAL MANAGEMENT SYSTEM

The article studies definitions of the term "regional management" in national publications and defines major groups of interpretations. It is established that regional management can be reasonably identified in the subjective aspect. It is proved that local state administrations and local councils, that coordinate activities of entire system, can be considered as major subjects of regional management system. The list of subjects of regional management systems is supplemented with the BSPs, community associations, regional development agencies, regional chambers of commerce, trade unions and associations of enterprises. The article proposes to define the term "regional management system" as a set of elements that are carriers of regional power and existing relationships between them in relation to the organization of regional socio-economic development governance. Based on system theory, set of connections of a system of regional management is characterized and emphasized according to different classification criteria. It is concluded that exceptional role of systemic interaction requires further research of the power relationship network between elements of the regional management system.

Keywords: regional management, regional management system, element, connection, power, relationship.

Сьогодні інтерес до питань організації управління регіоном все більше поширюється серед науковців, спеціалістів з державного управління, представників державної влади та органів місцевого самоврядування. Не викликає сумнівів, що розбудова ефективної системи керівництва діяльністю людей, що здійснюють управління регіоном, має відбуватися на наукових основах. У зв'язку з цим регіональний менеджмент поступово оформлюється в окремий напрям фахової діяльності, проте сукупність теоретичних знань з регіонального менеджменту потребує систематизації, заповнення прогалін та уточнення термінології.

Теорія регіонального менеджменту в Україні знаходиться на стадії розробки. Проблемам визначення суті та особливостей регіонального менеджменту присвячені праці Варцаби В.І., Черемісіної Т.В., Леміш К.М., Клинового Д.В. Окремим аспектам теорії регіонального менеджменту приділено увагу такими науковцями як Масловська Л.Ц., Мініна О.В., Манн Р.В., Журба І.А., Васильконова Е.О., Бавико О.Є.: обґрунтовуються зв'язки регіонального менеджменту з маркетингом, інноваціями, методологіями планування, філософією, соціальним управлінням та ін. У той же час, незважаючи на поширення досліджень з регіонального менеджменту, досі не вироблено комплексного уявлення про систему регіонального менеджменту, її основні елементи та зв'язки між ними.

Мета статті – визначити сутність системи регіонального менеджменту й ознаки її елементів та зв'язків.

Вивчення теоретичних засад будь-якої сфери діяльності потребує осмислення понятійно-термінологічного апарату. Для наукової літератури, присвяченої проблемам регіонального менеджменту, характерне вживання термінологічного гнізда – сукупності термінів, пов'язаних з ознакою «регіональний»: регіональне управління, регіональний розвиток, регіональна суспільна система, регіональна стратегія, регіональне планування та ін. Щоб систематизувати термінологію, необхідно визначити сутність регіонального менеджменту як ключового поняття.

Дослідження вітчизняних публікацій останніх років виявило, що термін «регіональний менеджмент» визначають по-різному. Загалом, основні варіанти дефініцій можна звести до таких точок зору. По-перше, регіональний менеджмент визначається як наука і практика управління соціально-економічними процесами регіону в умовах ринкової економіки [1, с. 121]. По-друге, регіональний менеджмент – це система

наукових знань про сутність, форми, принципи, методи та інструменти управління соціально-економічними процесами в регіоні [2, с. 61; 3, с. 9]. Така дефініція є найбільш поширеною і з невеликими відмінностями зустрічається у більшості джерел. По-третє, регіональний менеджмент вважається мистецтвом впливу функціонерів системи менеджменту, підсистем регіональних економічних систем на їх людські ресурси і через них – на всі інші види ресурсів з метою їх ефективного використання для досягнення цілей соціально-економічного розвитку регіону і держави [4, с. 52]. По-четверте, регіональний менеджмент вважається синонімічним до менеджменту регіонального розвитку – науки про управління економічною ефективністю розвитку та розміщення людської діяльності на території відповідно дії природних, соціальних, економічних передумов та факторів [5, с. 20]; акцент зроблено на поведінці конкретної фірми (підприємства) в регіоні.

Цілоком очевидно, що існування розбіжностей у визначенні терміну «регіональний менеджмент» слід вважати природним, враховуючи складність та багатоманітність поняття менеджменту. Погоджуємося, що доцільно визначити регіональний менеджмент у суб'єктному аспекті. З огляду на поставлену проблему дослідження, розглянемо регіональний менеджмент з точки зору реалізації публічної влади.

Здійснення виконавчої влади на території регіону реалізують місцеві державні адміністрації, організація, повноваження та порядок діяльності яких регулюється Законом України «Про місцеві державні адміністрації» [6]. Будь-яка місцева державна адміністрація є складною підсистемою, що має власну елементну базу та зв'язки. Місцеву державну адміністрацію формують структурні підрозділи, склад яких визначається головою адміністрації, а їх рекомендаційний перелік – Кабінетом Міністрів України. З цього приводу можна виділити вертикальний вимір регіонального менеджменту – державний регіональний менеджмент, який інтерпретуємо як діяльність органів державної влади, спрямовану на підвищення рівня соціально-економічного розвитку регіону. У даному контексті менеджером є державний службовець, що діє в рамках закону.

Другим основним суб'єктом регіонального менеджменту є представницькі органи місцевого самоврядування, що діють від імені та в інтересах відповідних територіальних громад (Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 10) [7].

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПЕРІОДУ УКРАЇНИ

На ради (сільські, селищні, міські, районні та обласні) покладені повноваження у вирішенні місцевих справ, тобто їх діяльність формує горизонтальний вимір регіонального менеджменту.

Отже, ядро системи регіонального менеджменту формують дві влади, різні за природою та походженням: місцеві державні адміністрації та місцеве самоврядування. Крім того, є низка суб'єктів, вплив яких на місцеве управління обов'язково потрібно враховувати. Доцільно погодитись з думкою Варцаби В.І., яка зазначає, що «регіональний менеджмент слід інтерпретувати як віртуальний суб'єкт управління у вигляді регіональної ієрархії органів державного управління, місцевого самоврядування, керівних органів господарюючих суб'єктів, суб'єктів наукової, освітньої, політичної, громадської і будь-яких інших доречних видів регіональної активності» [4, с. 52]. Тому до двох вищеназваних суб'єктів системи регіонального менеджменту вважаємо необхідним додати такі: органи самоорганізації населення, громадські об'єднання, агентства регіонального розвитку, регіональні

торгово-промислові палати, галузеві союзи та асоціації підприємств.

Менеджмент є вужчою категорією, ніж управління, – це загальновищий факт. Виходячи з цього, можемо зауважити, що й регіональний менеджмент, зокрема, не тотожний всім видам діяльності, що спрямовані на досягнення цільових показників регіонального управління. Регіональний менеджмент охоплює ті функції, що забезпечують координацію та взаємодію його системних елементів. Встановлення взаємодії досягається через зв'язки між елементами системи регіонального менеджменту.

Підсумовуючи наведене та спираючись на: а) дослідження використовуваних дефініцій регіонального менеджменту у вітчизняній літературі; б) визначення переліку основних суб'єктів системи регіонального менеджменту; в) врахування суті поняття «менеджмент»; г) необхідності дотримання вимог термінографії до термінів (точність, систематичність, зіставлення з чітким окремим визначенням, однозначність у межах певної терміносфери тощо ([8, с. 12]) пропонуємо наступну дефініцію терміну «система регіонального менеджменту»: це сукупність елементів, що є носіями регіональної влади, та існуючих між ними зв'язків і відносин з організації управління соціально-економічним розвитком регіону. Під організацією маємо на увазі не окрему функцію менеджменту, а

процес упорядкування частин системи та їх поведінки.

Розглянемо сукупність зв'язків у системі регіонального менеджменту. Зв'язком є взаємозалежність об'єктів, що створює обмеження на поведінку об'єктів [9, с. 257]. Деякі форми прояву зв'язків між основними суб'єктами регіонального менеджменту закріплені у Законах України «Про місцеві державні адміністрації» та «Про місцеве самоврядування» у статтях щодо делегування повноважень районних і обласних рад відповідним місцевим державним адміністраціям та контролю над місцевою державною адміністрацією в частині реалізації нею цих повноважень.

Взагалі зв'язки дуже різноманітні. Не претендуючи на повноту обсягу усіх зв'язків, що існують у теорії систем, обмежимося основними класифікаційними ознаками зв'язків, характерних для системи регіонального менеджменту (рис. 1): за напрямом; за виконуваною функцією; за розташуванням у просторі; по відношенню до ієрархічного рівня; за змістом; за часом існування.

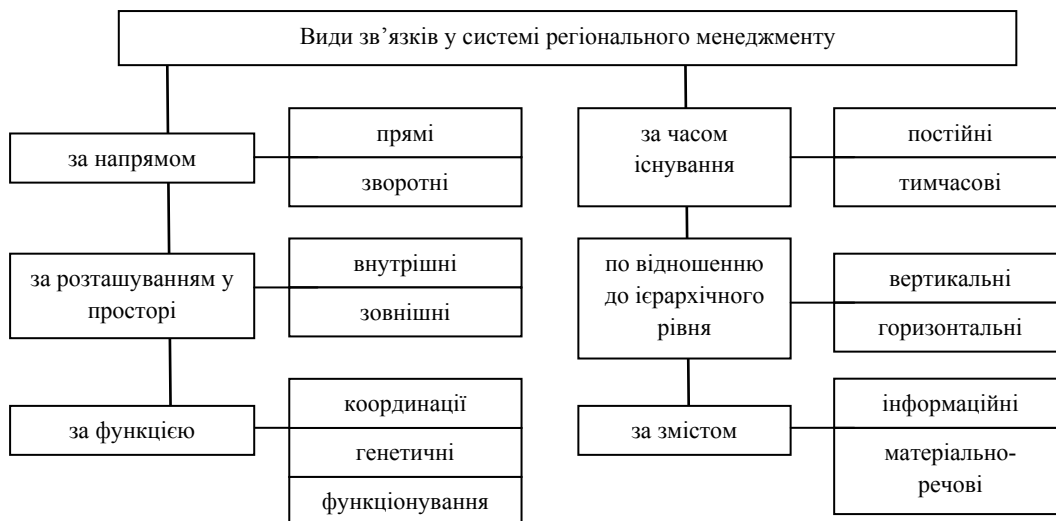


Рис. 1. Класифікація зв'язків у системі регіонального менеджменту

Прямий зв'язок спрямований на підготовку та доведення управлінських рішень через структури, функції та методи до виконавця [9, с. 257].

Зворотним зв'язком є повідомлювальна інформація про реальний стан та функціонування об'єкта управління, що надходить від об'єкта управління до керуючої системи [10, с. 123]. Зворотний зв'язок забезпечує динамічну рівновагу системи та її здатність до саморегуляції. Український дослідник Попов С.М. дослідив концепцію зворотного зв'язку у парадигмі саморегуляції соціальних систем та виділив два типи зворотного зв'язку у системі державного управління: об'єктні та суб'єктні [11, с. 294].

Об'єктні зворотні зв'язки відбивають рівень, глибину, адекватність сприйняття керованими об'єктами дій компонентів суб'єкта державного управління, що управляють, дійсну роль останніх в їх функціонуванні і розвитку.

Суб'єктні зворотні зв'язки характеризують доцільність і раціональність власної, внутрішньої організації і діяльності суб'єкта державного управління в цілому, його підсистем, ланок і окремих компонентів. Цей тип зв'язків має особливе значення не тільки для роботи органів виконавчої влади, а й для встановлення їх взаємодії з органами місцевого самоврядування, усунення протиріч та конфлікту інтересів. Наявність суб'єктних зворотних зв'язків необхідна для оцінки дієвості системи регіонального менеджменту.

Зв'язки функціонування забезпечують реальну життєдіяльність об'єкта або його роботу [12, с. 92], й зумовлені організаційними структурами підсистем у системі регіонального менеджменту – місцевої державної адміністрації та місцевої ради.

Зв'язок породження (генетичний) виникає, коли один або декілька об'єктів викликають до життя інший [12, с. 92]. Тобто мова йдеться про цілеспрямоване створення постійних чи тимчасових структур для вирішення завдань регіонального управління. Таким завданням може бути, наприклад, розробка стратегії регіонального розвитку, для чого створюється робоча група з представників обласної державної адміністрації, обласної ради, підприємств, наукових установ, недержавних організацій та інших суб'єктів. Зв'язки породження наявні й усередині підсистем регіонального менеджменту (зокрема, створення міською радою комісій, виконавчих комітетів тощо).

Зв'язки взаємодії, або координації, є найважливішими у системі регіонального менеджменту, адже ефективність функціонування системи залежить від того, наскільки якісно скоординована діяльність її елементів.

Разом елементи та зв'язки системи регіонального менеджменту утворюють структуру, центральне місце в якій займають місцева рада та місцева державна адміністрація як координатори діяльності усієї системи (рис. 2).

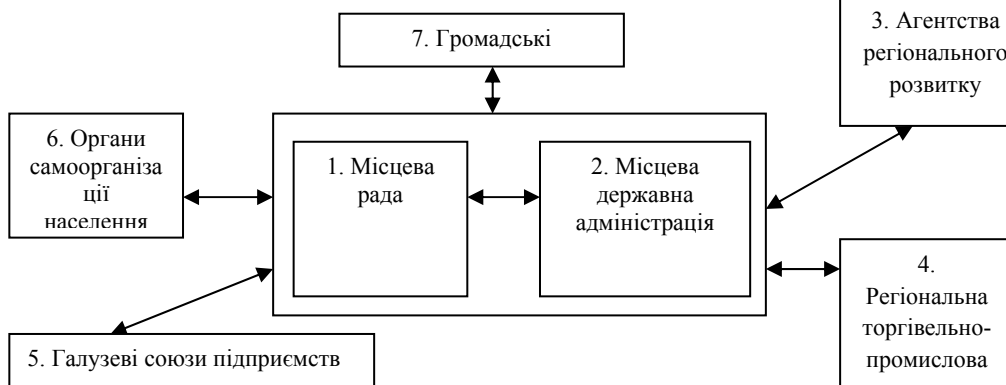


Рис. 2. Суб'єкти системи регіонального менеджменту

Отже, сутність системи регіонального менеджменту визначена з точки зору реалізації публічної влади в регіоні наступним чином: це сукупність елементів, що є носіями регіональної влади, та існуючих між ними зв'язків і відносин з

організації управління соціально-економічним розвитком регіону. У системі регіонального менеджменту існує велика сукупність зв'язків, що відрізняються за різними ознаками – напрямом, змістом, функціональним призначенням та іншими особливостями. Виняткова роль системної взаємодії вимагає подальшого дослідження мережі владних відносин між елементами системи регіонального менеджменту.

Список використаних джерел

- Клиновий Д. В. Регіональне управління просторовим розвитком територій в умовах ринку / Д. В. Клиновий // Національне господарство України: теорія і практика управління: зб. наук. праць. – К.: Рада по вивченню продуктивних сил України НАН України, 2010. – С. 115-124.
- Леміш К. М. Визначення змісту та принципів регіонального менеджменту / К. М. Леміш // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2011. – № 3. – С.60-63.
- Мініна О. В. Роль регіонального менеджменту в процесі активізації використання специфічних конкурентних переваг території / О. В. Мініна // Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Економіка і менеджмент». – 2012. – № 8 (53). – С. 8-14.
- Варцаба В. М. Регіональний економічний розвиток та доцільність уточнення суті і змісту поняття «регіональний менеджмент» / В. М. Варцаба // Галицький економічний вісник. – 2013. – № 4. – С. 49-57.
- Гладкий А. В. Современные научные концепции регионального менеджмента и региональной политики / А. В. Гладкий // Региональные исследования. – 2012. – № 1 (35). – С. 19-27.
- Закон України «Про місцеві державні адміністрації» від 09.04.1999 № 586-XIV [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/586-14>
- Закон України «Про місцеве самоврядування» від 21.05.1997 № 280/97-ВР [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80>
- Д'яков А. С. Основи термінотворення: семантичні та соціолінгвістичні аспекти / А. С. Д'яков, Т. Р. Кияк, З. Б. Куделько. – К.: Вид. дім «КМ Academia», 2000. – 218 с.
- Енциклопедичний словник з державного управління / уклад.: Ю. П. Сурмін, В. Д. Бакуменко, А. М. Михненко та ін.; за ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трошинського, Ю. П. Сурміна. – К.: НАДУ, 2010. – 820 с.
- Шарапов О. Д. Економічна кібернетика: Навч. посібник / О. Д. Шарапов, В. Д. Дербенцев, Д. Є. Семьонов. – К.: КНЕУ, 2005. – 232 с.
- Попов С. М. Зворотний зв'язок у парадигмі саморегуляції соціальних систем: теоретико-методологічний аналіз: монографія / С. М. Попов. – Запоріжжя: Просвіта, 2011. – 412 с.
- Старіш О. Г. Системологія: Підручник для вузів / О. Г. Старіш. – К.: Центр навч. літ., 2005. – 232 с.

References

1. Klynovyy, D. V. (2010). Rehional'ne upravlinnya prostorovym rozvytkom terytoriy v umovakh rynku [Regional management of spatial development of areas in market conditions]. *Natsional'ne gospodarstvo Ukrainy: teoriya i praktyka upravlinnya [The national economy of Ukraine: Management Theory and Practice]* (pp. 115-124). Kyiv: Council on Studying Productive Forces of Ukraine. [in Ukrainian].
2. Lemish, K. M. (2011). Vyznachennya zmistu ta pryntsyviv rehional'noho menedzhmentu [Determination of the content and principles of regional management]. *Derzhava ta rehiony. Seriya: Ekonomika ta pidpryyemnytstvo – The State and the the Regions. Series: Economics and Entrepreneurship*, 3, 60-63. [in Ukrainian].
3. Minina, O.V. (2012). Rol' rehional'noho menedzhmentu v protsesi aktyvizatsiyi vykorystannya spetsyfichnykh konkurentnykh perevah terytoriyi [The role of regional management in the intensification of the use of specific competitive advantages of the territory]. *Visnyk Sums'koho natsional'noho ahrarnoho universytetu. Seriya «Ekonomika i menedzhment» – Journal of Sumy National Agrarian University. Series «Economics and Management»*, 8 (53), 8-14. [in Ukrainian].
4. Vartsaba, V. M. (2013). Rehional'nyy ekonomichnyy rozvytok ta dotsil'nist' utochnennya suti i zmistu ponyattya «rehional'nyy menedzhment» [Regional economic development and appropriateness of clarifying the essence and meaning of the regional management concept]. *Halys'ky ekonomichnyy visnyk – Galician Economic Journal*, 4, 49-57. [in Ukrainian].
5. Gladkiy, A. V. (2012). Sovremennyye nauchnyye kontseptsii regional'nogo menedzhmenta i regional'noy politiki [Modern scientific concepts of regional management and regional policy]. *Regional'nyye issledovaniya – Regional Studies*, 1 (35), 19-27. [in Russian].
6. Supreme Council of Ukraine (1999). *Pro mistsevi derzhavni administratsiyi [On Local State Administrations]*. Law of Ukraine, adopted on 1999, April 9, 586-XIV. Retrieved from <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/586-14> [in Ukrainian].
7. Supreme Council of Ukraine (1997). *Pro mistseve samovryaduvannya [On Local Government]*. Law of Ukraine, adopted on 1997, May 21, 280/97-BP. Retrieved from <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80> [in Ukrainian].
8. D'yakov, A. S., Kyyak, T. R., & Kudel'ko, Z. B. (2000). *Osnovy terminotvorenniya: semantychni ta sotsiolinhvistychni aspekty [Fundamentals of terminology: semantic and sociolinguistic aspects]*. Kyiv: KM Academia. [in Ukrainian].
9. Kovbasyuk, YU. V., Troshchyns'ky, V. P., & Surmin, YU. P. (Eds.). (2010). *Entsyklopedychnyy slovnyk z derzhavnogo upravlinnya [Encyclopedic Dictionary of Public Administration]*. Kyiv: National Academy of Public Administration. [in Ukrainian].
10. Sharapov, O. D., Derbentsev, V. D., & Semenov, D. YE. (2005). *Ekonomichna kibernetyka [Economic Cybernetics]*. Kyiv: Kyiv National University of Economics. [in Ukrainian].
11. Popov, S. M. (2011). *Zvrotnyy zv'yazok u paradyhmi samorehulyatsiyi sotsial'nykh system: teoretyko-metodolohichnyy analiz [Feedback paradigm of social systems self-regulation: theoretical and methodological analysis]*. Zaporizhzhia: Education. [in Ukrainian].
12. Starish, O. H. (2005). *Systemolohiya [Systemology]*. Kyiv: Center of educational literature. [in Ukrainian].

УДК 332.142

Р. Р. Білик

кандидат економічних наук, доцент,
докторант

ДУ «Інститут регіональних досліджень
імені М. І. Долишнього НАН України», м. Львів

**КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ
(НА ПРИКЛАДІ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ)**

Здійснено комплексне оцінювання економічної безпеки регіону на прикладі Чернівецької області. Враховуючи досконалість, формалізованість та наукову новизну, використовується методологія оцінювання рівня економічної безпеки, запропонована Харазішвілі Ю.М. З метою моніторингу рівня економічної безпеки регіонів України враховано ряд принципів формування системи індикаторів складників економічної безпеки: системності, комплексності, ієрархічності, адекватності, однозначності, безперервності.

Ключові слова: економічна безпека регіону, інтегральне оцінювання, індикатори, порогові значення, інвестиційна безпека, зовнішньоекономічна безпека.

Bilyk R. COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION (FOR EXAMPLE, CHERNIVTSI REGION)

The complex assessment of economic security of the region by the example of Chernivtsi region. Due to the perfection formalizovanist scientific novelty and used methodology of evaluation of economic security offered Harazishvili Y.M. In order to monitor the level of economic security of Ukraine's regions into account a number of principles of systems components of indicators of economic security, consistency, complexity, hierarchy, relevance, uniqueness, continuity.

Keywords: economic security of the region, the integral evaluation indicators, thresholds, investment security, foreign security.