УДК 330.658.1
DOI 10.33111/sedu.2018.43.057.068

Петренко Людмила Анатоліївна*
Приходько Анна Олександрівна**

АНАЛІЗ НАЙБІЛЬШ ІННОВАЦІЙНИХ КОМПАНІЙ СВІТУ ЗА РЕЙТИНГОМ FORBES

Анотація. Стаття присвячена аналізу динаміки Рейтингу «The World's Most Innovative Companies», порівняльному та структурному аналізу вибірки з 100 компаній (2016-2018 рр.). В ході аналізу Рейтинг було поділено на чотири квартилі (по 25 компаній в кожному, де Q1 — компанії, що займають 1 — 25 сходинки, Q2: 26 — 50, Q3: 51 — 75 і Q4: 76 — 100), що забезпечило додаткові можливості для аналітичного порівняння та візуалізації результатів дослідження. Виявлені суттєві зміни в географічному та галузевому розподілі компаній Рейтингу: 1) в світі Азія поступово тіснить Америку; 2) помітне домінування американських і азійських компаній над європейськими; 3) програмістські компанії у 2018 р. суттєво посилили свої позиції; 4) помітне послаблення позицій компаній з галузі фармацевтики та біотехнологій.

Ключові слова: інновації; інноваційні компанії; інноваційна премія; капіталізація; методика аналізу рейтингів.

Вступ. Інновації в наш час — це, для новостворених фірм, можливість зайняти бажану нішу на ринку, для досвідчених гравців ринку — стабільно висока конкурентоспроможність, а для компаній, які на етапі спаду або занепаду, — це спосіб (а, можливо, останній шанс) продовжити свій життєвий цикл. На шляху до ринкового успіху компанії змушені запроваджувати нові технології покращення якості продукції, шукати нові способи її просування та винаходити ефективніші методи управління бізнесом. Інновації впроваджуються у відповідь на виклики зовнішнього середовища — для втамування зростаючих потреб споживачів і, врешті, отримання бажаних прибутків. Так глобальне опитування керівників компаній, здійснене PwC у 2017 р. [1], показало: половина опитаних уважає, що інновації суттєво впливають на збільшення продажів і доходів їх компаній. Кожна п'ята компанія-лідер, впроваджуючи інновації, очікує на збільшення прибутку на 15 % протягом наступних п'яти років. Інновації — це знання, втілені задля вдосконалення діяльності організації. Інновація надає конкурентну перевагу, однак тимчасову — поки конкуренти не наздоженуть компанію-інноватора, про що варто пам'ятати і постійно впроваджувати нові й нові інновації. Варто також зауважити, що за останні десять років щорічних досліджень «Global Innovation 1000» [2] не виявили статистичного зв'язку між обсягом коштів, витрачених на дослідження та розробки (R&D), і фінансовими ре-

* **Петренко Людмила Анатоліївна** — к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки та підприємництва ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», *liudmyla.petrenko.3@kneu.ua*
** **Приходько Анна Олександрівна** — магістр програми «Менеджмент підприємницької діяльності» ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», *prykhodko.ann@gmail.com*

зультатами бізнесу. З цього слідує висновок, що спосіб, яким витрачаються «інноваційні долари», є важливішим, аніж їх сума.

Яскравим прикладом, що ілюструє результативність правильного управління інноваціями, є компанії з рейтингу «ТОП-100 Найбільш інноваційних компаній у світі» (The World's Most Innovative Companies) [3] за версією журналу Forbes. Відповідаючи на питання, за якими критеріями дані компанії потрапили у список, Джеф Дайер і Хал Грегсен, методологи рейтингу The World's Most Innovative Companies, говорять про здатність інвесторів ідентифікувати фірми, які стануть інноваційними зараз і в майбутньому [4]. Місце в рейтингу визначає «інноваційна премія»: різниця між ринковою капіталізацією компанії і вартістю її бізнесу (чистою вартістю грошових потоків), що ґрунтується на очікуваній віддачі від інновацій (запуск нових товарів і послуг, освоєння нових ринків тощо) і розраховується на основі запатентованого алгоритму Credit Suisse HOLT [5]. Різниця між ними — це бонус (премія), що надається компанії інвесторами на основі сподівань щодо подальшого прибуткового її зростання. Рейтинг розраховується за таким алгоритмом: спочатку, шляхом прогнозування грошових потоків, які компанія отримує від існуючого бізнесу без будь-якого зростання, знаходять чисту теперішню вартість (NPV) цих грошових потоків. Далі — порівнюють цю базову вартість існуючого бізнесу з поточною загальною вартістю компанії (EV). І, таким чином, ідентифікують компанії з EV вище базової вартості бізнесу: ці компанії мають премію за інновації в складі ціни акцій [4]. Різниця між загальною вартістю компанії (ринкова вартість капіталу плюс загальна заборгованість) і цією базовою вартістю існуючого бізнесу — і становить річну премію за інновації (рахується у відсотках від вартості). Крім зазначеної премії, щоб увійти в рейтинг, компанії повинні мати публічну фінансову звітність не менш ніж протягом семи років і мінімум 10 млрд дол. ринкової капіталізації та бути серед 500 найбільших за обсягом ринкової капіталізації компаній, акції яких відкрито обертаються на ринку. Також враховується приріст продажів за останні 2 місяців і середньорічна прибутковість компанії протягом останніх п'яти років. Крім того, сума інвестицій компанії в дослідження і розробки не повинна становити менше 1 % від вартості її чистих активів. У результаті такого відбору у рейтинг потрапляють лише компанії-представники галузей, що інвестують в інновації: тому банки та компанії, що надають фінансові послуги, не потрапляють до рейтингу взагалі. Також не рейтингуються енергетичні й гірничодобувні компанії, зростання ринкової вартості яких більш зумовлене цінами на сировину, ніж інноваціями.

Постановка завдання. Науковий аналіз рейтингів «Forbes» перебуває в полі зору дослідників: так Ерік Неймайер [6] із застосуванням математичних методів вивчав Рейтинг найбагатших людей світу. Разом з тим, учені з Турції Айсель Еркіс і Муса Уналан [7] вивчали закономірності рейтингу найінноваційніших компаній світу, складеного консалтинговою компанією BCG. Ульріх Ліхтенталер [8], проаналізувавши п'ять різних інноваційних рейтингів, зробив спробу їх агрегації до єдиного. Не зважаючи на наведені приклади наукового аналізу рейтингів, існує брак досліджень щодо рейтингу найбільш інноваційних компаній «Forbes».

Спостерігаючи динаміку рейтингу «The World's Most Innovative Companies» від року до року, бачимо, що розвиток науки і техніки змінює розстановку сил у

галузях: вчорашні лідери уступають місце новим гравцям. При цьому динаміка рейтингу є також своєрідним індикатором того, як змінюються настрої інвесторів і їх довіра до представників певних регіонів (країн) і галузей. Відслідковувавши три роки поспіль (з 2016 по 2018) зміни в рейтингу, автори даної статті побачили суттєві зміни в географічному та галузевому розподілі компаній. Ці зміни стають ще помітнішими, якщо поділити Рейтинг на чотири квартилі (по 25 компаній у кожному, де Q1 — компанії, що займають 1 — 25 сходинки, Q2: 26 — 50, Q3: 51 — 75 і Q4: 76 — 100, див. Додаток А), що дає додаткові можливості для аналітичного порівняння та візуалізації результатів дослідження.

Відповідно, метою даного дослідження було: на основі аналізу динаміки Рейтингу «Найбільш інноваційні компанії світу», порівняльного та структурного аналізу вибірки з 100 компаній (2016—2018 рр.) виявити зміни в географічному та галузевому розподілі компаній, візуалізувати зазначені зміни і дати аналітичні пояснення.

Результати. Отримані в ході дослідження результати являють собою аналіз спочатку географічного, а потім галузевого розподілів компаній Рейтингу, в тому числі в розрізі чотирьох квартилів (Додаток А), у зазначеній послідовності вони і викладені в статті.

Перша частина дослідження — аналіз географічного розподілу — дозволила виявити такі результати: 1) послаблення позиції представників Америки і посилення позицій компаній з Азії; 2) посилення позиції США — і в регіоні, і в світі (на фоні загального послаблення позиції представників американських континентів); збільшення представництва компаній США у верхніх квартилях рейтингу; 3) домінування американських і азійських представників над європейськими — повне витіснення останніх з першого квартиля (від 1 до 25 позиції рейтингу) у 2018 р.; 4) послаблення позиції Європи: минулорічні позиції європейських компаній в рейтингу заступають представники Азії; 5) Активно відбувається оновлення складу рейтингу і «свіжа кров» — у більшості, це компанії зі США. Нижче деталізуємо кожне з зазначених положень.

Аналіз виявив посилення позицій компаній з Азії в спільноті світових інноваційних лідерів (рис. 1) — і це є, мабуть, єдиною стійкою тенденцією, що характеризує динаміку рейтингу протягом усього аналізованого періоду. Третій рік поспіль компанії Unilever Indones, Naver, Shanghai RAAS Blood Products, Asian Paints, CP All, Amorepacific, Tencent займають лідируючі позиції у рейтингу, мають високу інноваційну премію. Другий квартиль (див. табл. А.2) у 2017 р. відкривають компанії саме з азійського ринку: Rakuten, Sysmex Corporation, Fast Retailing (Японія), LG (Пд. Корея), Almarai (Саудівська Аравія).

На національному рівні — виявлено посилення позиції США — і в регіоні, і в світі (рис. 2) на фоні загального послаблення позиції представників американських континентів (див. рис.1). Супровідна тенденція — збільшення представництва компаній США у верхніх квартилях рейтингу. За останні три роки закріпилися на найвищих сходинках компанії Tesla Motors, Salesforce, Amazon.com, Regeneron Pharmaceuticals, Incyte, Netflix, Monster Beverage, Adobe Systems, Autodesk, Marriott, Red Hat, Illumina. Вони звичайно змінюють свої позиції, однак не нижче першого квартиля. Бачимо, що позиція Tesla Motors протягом останніх трьох років дещо знижується.

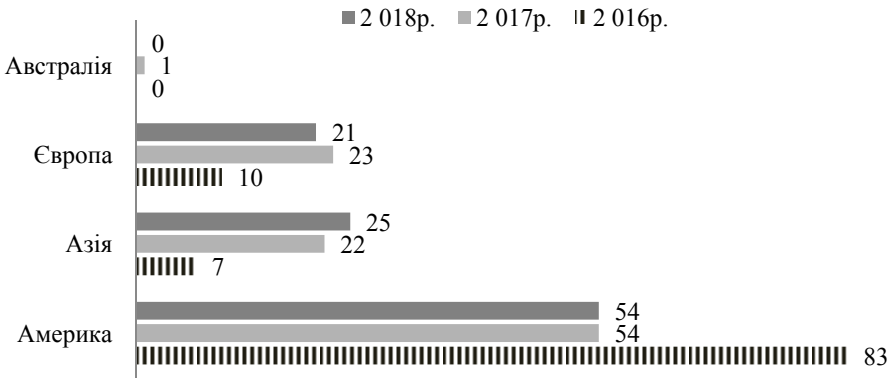

Рис. 1. Азія поступово тіснить Америку:
результати порівняльного географічного розподілу 100
найбільш інноваційних компаній світу (складено авторами на основі даних
«The World's Most Innovative Companies», FORBES, 2016—2018 рр. [3])

Спостерігаємо, що в 2018 р. абсолютна більшість компаній, які складають першу десятку рейтингу, — з Америки, тоді як ще в 2017 р. перші сходинки американці ділили з представниками Китаю (наприклад, четверту сходинку посідав китайський виробник ліків — Shanghai Raas Blood Products). Показовим є виявлений факт, що Америка зберігає своє лідерство в кожному (!) квартилі рейтингу впродовж усього аналізованого періоду (табл. 1).

Стосовно Європи, спостерігаємо дві різноспрямовані тенденції: збільшення присутності європейських компаній у рейтингу (2017—2018 рр. порівняно з 2016 р.) і, водночас, повне витіснення європейських компаній з першого квартиля Рейтингу, де у 2018 р. присутні лише представники Азії і США (рис. 3).

Активно відбувається оновлення складу рейтингу (рис. 4): так у 2018 р. порівняно з попереднім змінилось 34 % компаній рейтингу. Лідер за показником сумарної активності «вхідного» і «вихідного» рухів — США (27 компаній: 13 вийшло та 14 увійшло), за ним — компанії з країн Європи (21: 11 і 10) і найвищу стабільність, схильність до тривалого перебування в рейтингу демонструють азійські компанії (17: 8 і 9). Закономірно, що найбільшу активність нових для рейтингу компаній спостерігаємо в останньому, четвертому, квартилі (22 компанії з 25): це — відправна позиція для росту в верхні квартилі. Натомість, максимальну кількість компаній, що покидають «перегони» і йдуть з рейтингу бачимо в другому квартилі (15 компаній з 25). Можна було б говорити про прогнозований рух лідерів з нижчих квартилів вгору, якби не несподіваний вихід у цьому році на першу і другу позиції Рейтингу відповідно двох компаній-новачків зі США «ServiceNow» і «Workday»: цей факт змушує бути обережним у формулюванні закономірностей і прогнозів щодо найвищого квартиля.

Таблиця 1

ПОРІВНЯННЯ КОМПАНІЙ ЗА РЕЙТИНГОМ FORBES «НАЙБІЛЬШ ІННОВАЦІЙНІ КОМПАНІЇ СВІТУ» ЗА РЕГІОНАЛЬНИМ І ГАЛУЗЕВИМ РОЗПОДІЛОМ З 2017—2018 рр. ЗА ГЕОГРАФІЧНИМ І ГАЛУЗЕВИМ РОЗПОДІЛОМ ВІДПОВІДНО ДО КВАРТИЛІВ (Q1—Q4)

Квартилі	Регіон		Галузь	
	2017 р.	2018 р.	2017 р.	2018 р.
Q1 (1-25)	Пн. Америка — 17; Азія — 7; Європа — 1	Пн. Америка (США) — 18; Азія — 7	Фармацевтика та біотехнології — 7; Програмне забезпечення — 7; Продукти харчування — 3; Інтернет-продажі — 2; Особисті та побутові товари — 2; Послуги — 1; Автомобілі — 1; Мода — 1; Спорт; відпочинок — 1	Програмне забезпечення — 8; Фармацевтика та біотехнології — 7; Особисті та побутові товари — 3; Продукти харчування — 2; Інтернет-продажі — 2; Послуги — 1; Автомобілі — 1; Спорт та відпочинок — 1
Q2 (26-50)	Пн. Америка (США) — 10; Азія — 9; Європа — 6	Пн. Америка (США) — 13; Азія — 7; Європа — 4; Пд. Америка (Чилі) — 1	Фармацевтика та біотахнології — 6; Послуги — 5; Промислові та особисті товари — 5; Телекомунікації та ІТ — 2; Харчування — 2; Мода — 2; Роздрібна торгівля — 1; Сповіщення і радіо — 1; Інтернет-продажі — 1	Послуги — 8; Їжа та напої — 4; Медичне обладнання — 3; Роздрібна торгівля — 2; Сповіщення, радіо та електроніка — 2; Побутові та особисті товари — 1; Мода — 1; Спорт; відпочинок — 1; Програмне забезпечення — 1; Інше промислове обладнання — 1; Залізо та сталь — 1
Q3 (51-75)	Пн. Америка (США) —12; Європа — 10; Азія — 3	Пн. Америка (США) — 12; Європа — 10; Азія — 2; Пд. Америка (Бразилія) — 1	Їжа та напої — 5; Послуги — 4; Телекомунікації та ІТ — 4; Медичне обладнання — 3; Особисті та товари для дому — 2; Мода — 2; Роздрібна торгівля — 1; Метали — 1; Спорт, відпочинок, подорожі (готелі та мотелі) — 1; Комерційні та військові аерокосмічні компоненти — 1; Фармацевтика — 1	Послуги — 6; Їжа та напої — 6; Особисті та товари для дому — 4; Медичне обладнання — 3; Програмне забезпечення — 2; Мода — 2; Напівпровідники — 1; Фармацевтика — 1
Q4 (76-100)	Пн. Америка (США) — 13; Європа — 7; Азія — 3; Пд. Америка (Чилі) — 1; Австралія — 1	Пн. Америка (США, Канада (1)) — 9; Азія — 9; Європа — 7.	Їжа та напої — 7; Послуги — 6; Промислові й особисті товари та товари для дому — 4; Телекомунікації та ІТ — 2; Фармацевтика — 2; Роздрібна торгівля — 2; Мода — 1; Інше промислове обладнання — 1	Послуги — 6; Особисті та товари для дому — 4; Інше промислове обладнання — 4; Їжа та напої — 3; Фармацевтика — 2; Екологія та відходи — 2; Напівпровідники — 1; Хімікати — 1; Метали — 1; Автомобілі та деталі — 1

Джерело: складено авторами на основі даних «The World's Most Innovative Companies», FORBES, 2017—2018 рр. [3].

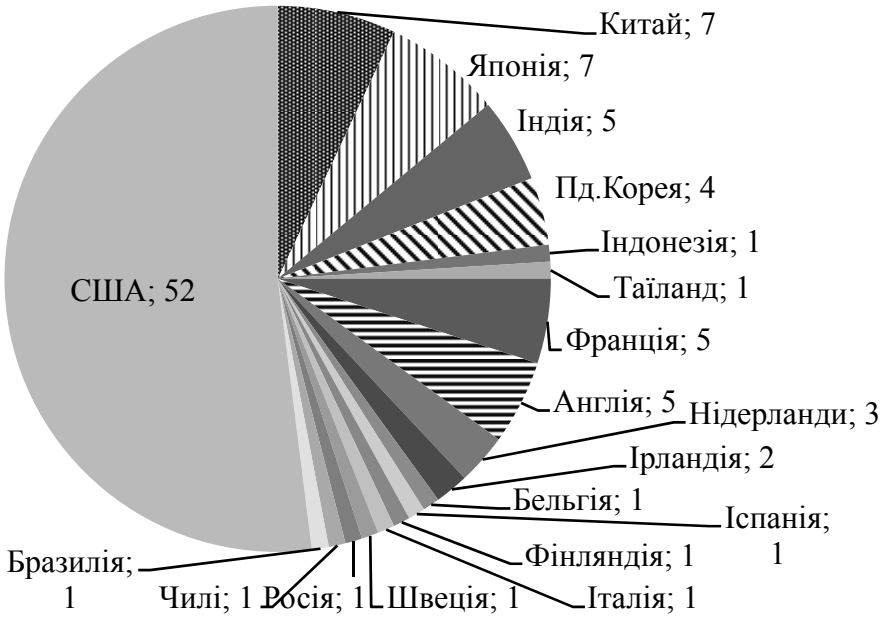

Рис. 2. США — світовий лідер інноваційного розвитку: результати порівняльного географічного розподілу 100 найбільш інноваційних компаній світу у 2018 році (складено авторами на основі даних «The World's Most Innovative Companies», FORBES, 2018 р. [3])

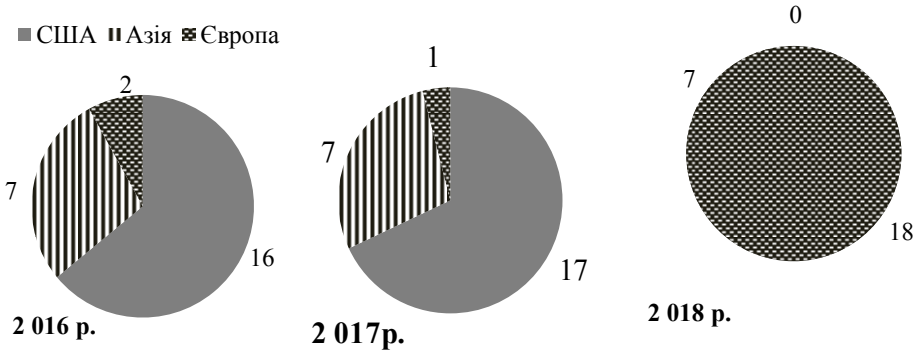

Рис. 3. Витіснення європейських компаній з першого (найвищого) квартиля Рейтингу протягом 2016-2018рр. (складено авторами на основі даних «The World's Most Innovative Companies», FORBES, 2016—2018 рр. [3])

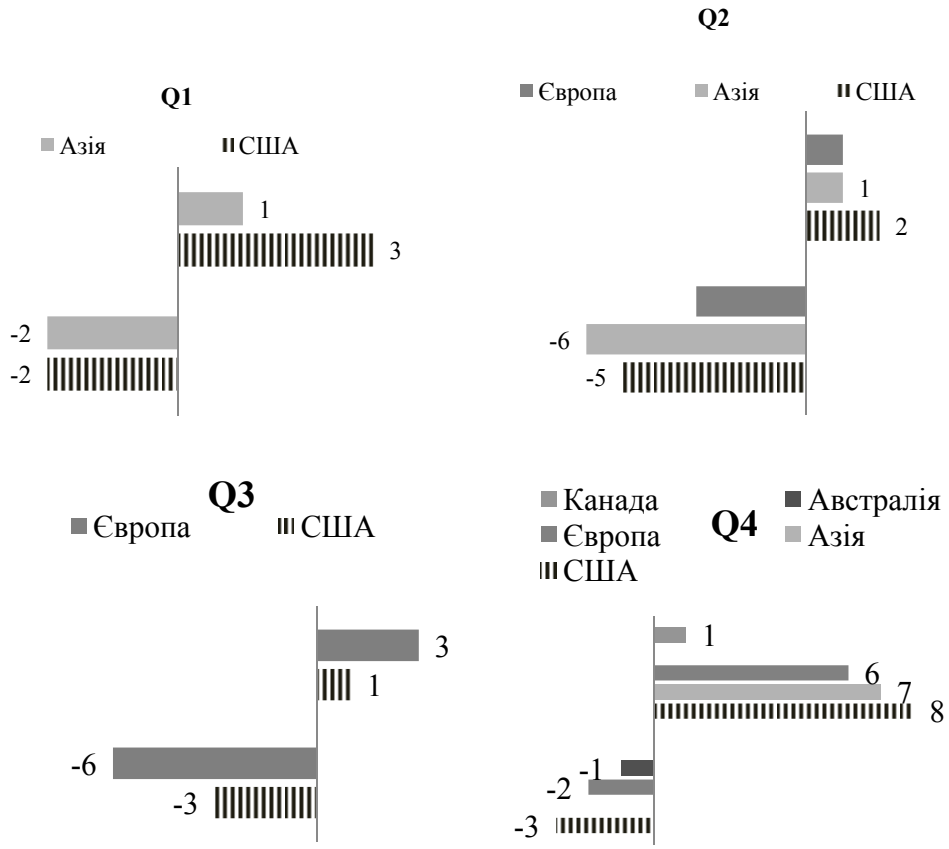

Рис. 4. Оновлення складу Рейтингу: географічний розподіл компаній, що вийшли / увійшли до рейтингового списку, за квартилями (складено авторами на основі даних «The World's Most Innovative Companies», FORBES, 2017—2018 рр. [3])

Друга частина дослідження — аналіз галузевого розподілу (рис. 5 і див. табл. 1) — дала можливість виявити таке:

1) Абсолютним лідером 2018 р., як за представленістю в рейтингу (найбільша кількість компаній — це майже кожна п'ята компанія рейтингу), так і з присутністю в першому квартилі (8 компаній з 25 — найчисленніша галузь) та розміщенням на першій позиції рейтингу стала галузь «Програмне забезпечення та послуги». Ще раз наголосимо, що перші два місця посіли не просто компанії даної галузі, а новачки рейтингу, що взагалі з'явились у даному переліку інноваційних компаній вперше. Дана галузь у рейтингу кількісно зростає найшвидшими з-поміж усіх темпами (19 компаній у 2018 р. проти 7 у 2017). І, за національною приналежністю капіталу, «Програмне забезпечення та послуги» — це американська галузь.

Рис. 5. Порівняльний галузевий розподіл
100 найбільш інноваційних компаній світу
(складено авторами на основі даних «The World's Most Innovative Companies»,
FORBES, 2017—2018 рр. [3]).

2) Інтернет-торгівля й послуги, пов'язані з піклуванням про здоров'я, спортом і відпочинком — також посіли високі позиції. Спираючись, як і програмістські компанії, на технічну і соціальну культуру цифрового суспільства, ці галузі демонструють, відповідно, подібні тенденції.

3) Компанії з галузі фармацевтики та біотехнологій, поступившись у 2018 р. першим місцем компаніям, що працюють у сфері програмного забезпечення, на додаток майже вдвічі скоротили свою присутність в рейтингу. Однак показовим є факт розташування 70 % компаній зазначеної галузі саме в першому квартилі. Крім того, 30 % фармацевтичних компаній — це нові компанії, що у 2018 р. з'явились у рейтингу вперше.

4) «Продукти харчування, напої й тютюнові вироби», а також «Товари особистого вжитку й побутова хімія» разом — це майже 25 % компаній рейтингу. Якщо можна говорити про найконсервативніші з інноваційних галузей, то, ймовірно, це саме ці галузі. Ці галузі традиційно користуються прихильністю і довірою інвесторів, хоча перелік компаній є нестійким і щороку змінюється. Не

зважаючи на численність компаній у галузі, її представники не підіймались поки що на першу позицію.

Трирічна динаміка засвідчує поступове зниження позиції компаній, що працюють у галузі «Товари особистого вжитку й побутова хімія»: їх присутність у верхньому квартилі скорочується — їх місце заступають програмістські компанії. У другому квартилі можна спостерігати піднесення у 2018 р. компаній, що пропонують послуги, продукти харчування та напої, медичне обладнання — представники цих галузей заступають фармацевтику та біотехнології. Комплекс галузей, об'єднаних спрямованістю на задоволення, нехай й інноваційним шляхом, однак — традиційних потреб людини у харчуванні та догляді за собою і своєю домівкою, превалює у третьому та четвертому квартилях рейтингу, це: їжа та напої (6 компаній); послуги (6); товари особистого споживання та товари для дому (4); мода (2). У верхніх квартилях — на вищих позиціях спостерігаємо виробників нематеріальних товарів і послуг, по мірі просування вниз рейтингу матеріальність, так би мовити, посилюється: тут можна бачити машинобудівні і металургійні компанії, як-то Nornickel (Росія).

Висновки. Спостерігаючи динаміку рейтингу від року до року, бачимо, що розвиток науки і техніки змінює розстановку сил у галузях: вчорашні лідери поступаються місцем новим гравцям. При цьому динаміка рейтингу є також своєрідним індикатором того, як змінюються настрої інвесторів і їх довіра до представників певних регіонів (країн) і галузей.

Так, на основі аналізу динаміки Рейтингу «Найбільш інноваційні компанії світу», порівняльного та структурного аналізу вибірки з 100 компаній (2016-2018 рр.) виявлено ряд зміни в географічному та галузевому розподілі компаній: по-перше, у світі Азія поступово тіснить Америку, при цьому спостерігається посилення позиції США (як країни) — і в регіоні, і в світі, на фоні загального послаблення позиції представників американських континентів; по-друге, помітне домінування американських і азійських компаній над європейськими, хоча останні активно «входять» і «виходять» з рейтингу, а також переміщуються в межам другого-четвертого квартилів; по-третє, програмістські компанії у 2018 р. стали абсолютним лідером, посівши першу і другу сходинки, а також отримавши перше місце за кількістю компаній-представників галузі в рейтингу і за кількістю їх в першому (найвищому) квартилі; по-четверте, компанії з галузі фармацевтики та біотехнологій, поступившись у 2018 р. першим місцем компаніям, що працюють у сфері програмного забезпечення, на додаток майже вдвічі скоротили свою присутність у рейтингу (однак показовим є факт розташування 70 % компаній зазначеної галузі саме в першому квартилі).

Література

1. Staack Volker. Reinventing Innovation — Five Findings to Guide Strategy through Execution. Key Insights from PwC's Innovation Benchmark. / Volker Staack, Branton Cole. —

PwC Report, 2017. — 21 p. [Electronic source]. URL: https://www.pwc.com/us/en/advisory-services/business-innovation/assets/2017-innovation-benchmark-findings.pdf

2. The 2018 Global Innovation 1000 Study. 2018 Global Innovation 1000. Most Innovative Companies. — PwC's Strategy&, 2018. [Electronic source]. URL: https://www.strategyand.pwc.com/innovation1000.

3. The World's Most Innovative Companies 2018. — Forbes, 2018. [Electronic source] — URL: https://www.forbes.com/innovative-companies/#6332b12e1d65.

4. Dyer Jeff. How We Rank The Most Innovative Companies 2018. / Jeff Dyer, Hal Gregersen. // Forbes. — 2018. — June 05. [Electronic source]. URL: https://www.forbes.com/sites/innovatorsdna/2018/05/29/how-we-rank-the-most-innovative-companies-2018/#d71884f1e3cb.

5. «HOLT®.» Credit Suisse. [Electronic source]. URL: https://www.credit-suisse.com/microsites/holt/en.html.

6. Neumayer Eric. The Super-rich in Global Perspective: A Quantitative Analysis of the Forbes List of Billionaires. // Applied Economics Letters. — 2004. — 11, no. 13. — P. 793-96. DOI:10.1080/1350485042000258283.

7. Ercis Aysel. Analysis of the Worlds Most Innovative Companies on the Basic of Industry: 2005-2014. / Aysel Ercis, Musa Unalan // Procedia — Social and Behavioral Sciences. — 2015. — № 195. — P. 1081-086. DOI:10.1016/j.sbspro.2015.06.152.

8. Lichtenthaler Ulrich. The World's Most Innovative Companies: A Meta-ranking / Ulrich Lichtenthaler // Journal of Strategy and Management. — 2018. — 11, no. 4. — P. 497-511. DOI:10.1108/jsma-07-2018-0065.

References

1. Staack, Volker, and Branton Cole. *Reinventing Innovation — Five Findings to Guide Strategy through Execution. Key Insights from PwC's Innovation Benchmark.* Report. 2017. https://www.pwc.com/us/en/advisory-services/business-innovation/assets/2017-innovation-benchmark-findings.pdf (accessed October 3, 2018).

2. «The 2018 Global Innovation 1000 Study.» 2018 Global Innovation 1000 | Most Innovative Companies | PwC's Strategy&. https://www.strategyand.pwc.com/innovation1000 (accessed October 3, 2018).

3. «The World's Most Innovative Companies 2018.» Forbes. https://www.forbes.com/innovative-companies/#6332b12e1d65 (accessed October 3, 2018).

4. Dyer, Jeff and Hal Gregersen. «How We Rank The Most Innovative Companies 2018.» Forbes. June 05, 2018. https://www.forbes.com/sites/innovatorsdna/2018/05/29/how-we-rank-the-most-innovative-companies-2018/#d71884f1e3cb (accessed October 3, 2018).

5. «HOLT®.» Credit Suisse. https://www.credit-suisse.com/microsites/holt/en.html (accessed October 3, 2018).

6. Neumayer, Eric. «The Super-rich in Global Perspective: A Quantitative Analysis of the Forbes List of Billionaires.» *Applied Economics Letters* 11, no. 13 (2004): 793-96. DOI:10.1080/1350485042000258283.

7. Ercis, Aysel, and Musa Unalan. «Analysis of the Worlds Most Innovative Companies on the Basic of Industry: 2005-2014.» *Procedia — Social and Behavioral Sciences* 195 (2015): 1081-086. DOI:10.1016/j.sbspro.2015.06.152.

8. Lichtenthaler, Ulrich. «The World's Most Innovative Companies: A Meta-ranking.» *Journal of Strategy and Management* 11, no. 4 (2018): 497-511. DOI:10.1108/jsma-07-2018-0065.

АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ МИРА ПО ДАННЫМ РЕЙТИНГА FORBES

Петренко Людмила Анатольевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства,
ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана»
Приходько Анна Александровна,
магистр программы «Менеджмент предпринимательской деятельности»
ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана»

Аннотация. Статья посвящена анализу динамики Рейтинга «The World's Most Innovative Companies», сравнительному и структурному анализу выборки из 100 компаний (2016-2018 гг.). В ходе анализа выборка был поделена на четыре квартиля (по 25 компаний в каждом, где Q1 — компании, занимающие 1 — 25 места, Q2: 26 — 50, Q3: 51 — 75 и Q4: 76 — 100), что обеспечило дополнительные возможности для аналитического сравнения и визуализации результатов исследования. Выявлены существенные изменения в географическом и отраслевом распределении компаний Рейтинга: 1) в мире — Азия постепенно теснит Америку; 2) заметное доминирование американских и азиатских компаний над европейскими; 3) программистские компании в 2018 существенно усилили свои позиции; 4) заметно ослабление позиций компаний в области фармацевтики и биотехнологий.

Ключевые слова: инновации; инновационные компании; инновационная премия; капитализация; методика анализа рейтингов.

ANALYSIS OF THE WORLD`S MOST INNOVATIVE COMPANIES (FORBES LIST)

Liudmyla A. Petrenko, PhD,
SHEI «Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman«
Ann A. Prykhodko
Student of Business management master degree program
SHEI «Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman«

Abstract. The purpose of the study was: based on the analysis of the dynamics of the «Most Innovative Companies of the World« rating, a comparative and structural analysis of a sample of 100 companies (2016-2018), identify changes in the geographical and industry distribution of companies, visualize these changes and

provide analytical explanations. During the analysis, the Rating was divided into four quartiles (25 companies each, where Q1 are companies occupying 1–25 steps, Q2: 26–50, Q3: 51–75 and Q4: 76–100), which provided additional opportunities for analytical comparison and visualization of research results. We have identified significant changes in the geographical and sectoral distribution of companies. Therefore, firstly, in the world, Asia is gradually crowding out America, while there is a strengthening of the position of the United States (as a country) — in the region and in the world, against the background of a general weakening of the position of representatives of the American continents. Secondly, the noticeable dominance of American and Asian companies over European ones, although Europeans are actively «entering« and «leaving« the rating, as well as moving within the boundaries of the second and fourth quartiles. Third, in 2018, programmer companies became the absolute leader, taking the first and second stages, and receiving first place in the number of companies representing the industry in the ranking and in the number of them in the first (highest) quartile. Fourth, the companies in the field of pharmaceuticals and biotechnologies, having lost (in 2018) the first place to companies operating in the field of software, in addition, almost halved their presence in the rating (however, 70 % of companies in this industry are located in the first, highest quartile).

Keywords: Innovation; Innovative Companies; «Innovation premium»; Capitalization; Rating analysis technique.

Стаття надійшла до редакції 06.10.2018

УДК 330.341
DOI 10.33111/sedu.2018.43.068.076

Турило Анатолій Анатолійович[*]
Шура Наталя Олександрівна[**]
Ртищев Сергій Андрійович[***]

ГАРМОНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСІВ АДАПТАЦІЇ ТА ІННОВАТИЗАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ

Анотація. Ринкова система господарювання так функціонує, що в ній постійно відбуваються і такі економічні явища як банкрутство, ліквідація та збитковість певної кількості підприємств. Відбувається це не дивлячись на те, що підприємства самостійно визначають вектор свого розвитку, фінансово-економічну політику, рівень виробничої і соціальної сфери, сукупність клієнтів і бачення ринкового позиціонування тощо. Така ситуація в діяльності підприємств, коли мають місце різні за рівнями і глибиною економічні проблеми, має

[*] ***Турило Анатолій Анатолійович,*** д-р екон. наук, професор кафедри економіки, організації та управління підприємствами, Криворізький національний університет *turilo80@gmail.com*
[**] ***Шура Наталя Олександрівна,*** канд. екон. наук, доцент кафедри обліку, оподаткування, публічного управління та адміністрування, Криворізький національний університет *shuru20082@gmail.com*
[***] ***Ртищев Сергій Андрійович,*** канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту і адміністрування, Криворізький національний університет *ktupro@rambler.ru*