

КОНФЕРЕНЦІЯ В ОЛОМОУЦІ

Традиційно, раз на два роки, у дні, коли Україна святкує свою незалежність, університет імені Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка) проводить симпозиум українців Середньої та Східної Європи. Організовує симпозиуми зазвичай кафедра славистики філософського факультету в особі представників робочого оргкомітету, до складу якого входять знані в Україні доктор Р. Мерзова (голова), професор Й. Андерш, професор А. Архангельська та доктор У. Холод. 21-23 серпня ц. р. відбувся вже VII симпозиум під егідою Міжнародної асоціації українців і Чеської асоціації українців. У зв'язку з подіями в Україні не всі заявлені у програмі учасники змогли приїхати на симпозиум, однак навіть попри це в залі університету імені Палацького на пленарному засіданні були присутні майже 60 учасників із різних країн та різних міст України.

З вітальним словом до учасників звернулися ректор університету Палацького *Я. Міллер*, завідувач кафедри славистики філософського факультету *З. Пехал*, професор *Й. Андерш*, керівник Консульства України у Брно *В. Горбаренко*, президент Міжнародної асоціації українців професор *М. Мозер* (Відень), народний депутат України *І. Фаріон*. Вони наголосили на добрій традиції проведення подібних заходів у серпневі дні, на перспективності подальших українознавчих досліджень та висловили слова підтримки незалежній Україні.

Під час пленарного засідання доповіді виголосили *М. Мозер* (Відень) "Ще раз про радянську "українізацію", *Й. Андерш* (Оломоуц) "Проблеми типології слов'янського речення", *А. Архангельська* (Оломоуц) "Про один із двох "найдорожчих скарбів" професора Дмитра Яворницького", *Л. Тарнашинська* (Київ) "Шевченко як "абсолютна актуальність": погляд крізь духовну парадигму українського шістдесятництва", *Р. Мерзова* (Оломоуц) "Чесько-українські музичні зв'язки з XVIII до початку XX століття".

Працювало три секції: "Проблеми мови", "Проблеми культури", "Проблеми літератури". На останній – "Проблеми літератури" (керівник секції *Л. Тарнашинська*) було заслухано та обговорено чимало цікавих і змістовних доповідей: *Г. Колодкевич* (Київ) "В. Стус vs. шістдесятники: етико-естетична перспектива", *Р. Пикалюк* (Кіровоград) "Категорії симетрії й асиметрії в синергетичній організації модальної сфери (на матеріалі художньої прози Івана Багряного)", *С. Жигун* (Київ) "Мистецтво слова в оцінці письменників "Ланки", *К. Усачова* (Київ) "До проблеми текстів біографій

Наталени Королеви”, *Н. Науменко* (Київ) “Концепти літературної майстерності в есеїстиці Євгена Маланюка”, *Є. Гончарук* “Індивідуально-авторські та релігійні смисли концепту “вічність” у поезії українського Бароко”, *Н. Загребельна* (Київ) “Гамсунівський підтекст поетичної збірки Максима Рильського “Під осінніми зорями”, *О. Ткаченко* (Київ) “Образи Каїна та Авеля в епістолярних інвективах Самійла Величка”.

Різноманітною була тематика доповідей і на інших секціях. Зокрема, виступили *У. Холод* (Оломоуц) “Текст як об’єкт міжкультурної комунікації”, *О. Меркулова* (Запоріжжя) “Іменники з суфіксом -ище в українській мові”, *С. Руденко* (Харків) “Механізми вербального впливу на реципієнта в рекламних слоганах та ораторських текстах”, *А. Поповський* (Дніпропетровськ) “Дециця про штани та “штаняні” антропоніми”, *І. Фаріон* (Київ) “Позамовні чинники і статус руської (української) мови у складі Великого Князівства Литовського”, *І. Ліхнякевич* (Львів) “Порівняння як засіб вербалізації концепту “чоловік”, *С. Лавриненко* (Ізмаїл) “Фольклороправове лінгвоконцептополе: проблеми аналізу”, *В. Труб* (Київ) “Порівняльний аналіз російських і українських ступенів порівняння прикметників”, *Л. Мовчун* (Київ) “Словник рим: визначення, терміни і джерела”, *Н. Слобода* (Дніпропетровськ) “Особливості вживання транскрибованих англіцизмів у фірмонімах і рекламі” та ін.

Плідно працював круглий стіл “Слово у культурі та культура у слові: національний та універсальний вимір”, полеміка якого засвідчила актуальність порушених проблем.

Людмила Тарнашинська
м. Київ

Отримано 15 вересня 2014 р.

