

РЕЦЕНЗІЇ ТА ОГЛЯДИ

Илюхина Н. А.
Самарский государственный университет

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ:
КРАВЦОВА Ю. В. МЕТАФОРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МИРА:
ПОЭЗИЯ И ПРОЗА. – К. : ИЗД-ВО НПУ ИМ. М.П. ДРАГОМАНОВА,
2011**

В последнее десятилетие наблюдается бум исследовательского интереса к метафоре, преимущественно на базе концептов и метафорических моделей как их производных (А. Н. Баранов, Ю. Н. Караулов, А. П. Чудинов и др.). В связи с этим сформировалось общее направление изучения метафоры, названное метафорологией, хотя его нельзя назвать единым, оно является скорее многоотраслевым, так как представляет собой интеграцию разрозненных исследований, объектом которых выступает метафора. Долгое время метафора изучалась по средствам ее воплощения в языке. В антропологической парадигме, господствующей в современном языкознании, акцент сместился на человеческое сознание, в котором и свершается метафорический акт. Продуктивность этого подхода заключается в том, что он позволяет углубленно интерпретировать все ранее выявленные лингвистикой аспекты образования и функционирования метафор. Многоаспектное варьирование образа (лексических средств воплощения, семантики и ассоциатов) в процессе его воспроизведения предстает как результат манипуляции со знанием – соответствующим концептом, а регулярное функционирование образа в определенной денотативной сфере – как реализация устойчивой для данной картины мира метафорической модели, которая в свою очередь определяет специфику национально-языковой картины мира. Глобальная представленность метафоры в речи объясняется, в частности, тем, что образный компонент является практически обязательным элементом любого концепта как способ концептуализации знания.

Монография Ю. В. Кравцовой “Метафорическое моделирование мира: поэзия и проза” является продолжением и развитием идей метафорического моделирования как одного из способов воссоздания концептосферы этноса. В

ней предлагается новый семантико-когнитивный подход к изучению метафоры, сущность которого, как отмечает сам автор, состоит в том, что через исследование семантики метафорических наименований и построение метафорических моделей, реконструируемых на том или ином языковом материале, можно установить типовые модели метафорического мышления данного этноса, характерные для конкретного исторического периода, а в общем виде – закономерности отражения определенных когнитивных структур знания (метафорических концептов) в языковых структурах (метафорических значениях). Такой подход, безусловно, отвечает принципам комплексного рассмотрения метафоры как явления языка и мышления.

В монографии изложены основные концепции метафорической картины мира (З. И. Резанова, Г. Н. Складарская и др.) и дана авторская интерпретация данного понятия. Автор рассматривает метафорическую картину мира как фрагментарную проекцию языковой картины мира (метафорические значения являются проекцией соответствующих прямых) и определяет ее как совокупность эксплицируемых в языке образных аналогово-ассоциативных представлений о мире, существующих в национальном сознании данного этноса или отдельного индивидуума. Реконструкция метафорической картины мира может быть осуществлена путем моделирования – от метафорических номинаций через построение метафорических моделей к метафорическим концептам.

Метафорическая модель трактуется как существующая в сознании носителей языка схема вербализации коррелятивных в аналогово-ассоциативном плане понятий. В понимании автора она представляет собой трехкомпонентную структуру, включающую исходную и новую денотативно-понятийные сферы и семантико-когнитивный формант, который определяется как ментально-смысловой элемент, интегрирующий разные сущности, сходные в каком-либо отношении, и сформулированный в наиболее общем виде. В работе четко охарактеризованы параметры метафорической модели, убедительно обоснованы введенные с целью ее описания терминологические обозначения “метафорическая мегамодель” и “метафорическая субмодель”. Например, метафорическая модель “физические свойства человека → водные объекты > звук” входит в состав мегамодели “Человек → Неорганический мир” и может выступать в виде субмоделей: а) “речь → водный поток > сила звука” (громкость: громкий / тихий / беззвучный): *говор ручья* (В. Инбер); *шепчет волна* (З. Гиппиус); *молчит река* (И. Сельвинский); б) “речь → водный поток > сила звука + качество звучания” (громкость: громкий / тихий; отчетливость звучания: отчетливый, внятный / неясный, невнятный): *лепет волны* (М. Цветаева); *бормотание ручья* (В. Инбер) и др. Как отмечает автор, такое семантико-когнитивное моделирование метафоризации базируется на синтезе идей когнитивного и семантического метафорического моделирования.

На основании результатов предшествующих исследований и корпусного исследования метафорики художественных текстов, проведенного автором, установлены и детально описаны продуктивные понятийно-денотативные сферы (сферы-источники и сферы-цели) метафорической проекции, каждая из которых входит в одну из семи мегасфер (“Человек”, “Социум”, “Животный мир”, “Растительный мир” и др.) и подразделяется на субсферы; выявлены и описаны типичные семантико-когнитивные форманты (“форма”, “звук”, “цвет”, “динамика”, “количество” и др.).

Прикладное исследование метафорики ряда русских поэтов-прозаиков первой половины XX в. (З. Гиппиус, А. Белый, А. Ахматова, М. Кузмин, М. Цветаева, Б. Пастернак, В. Инбер, И. Сельвинский) является логическим продолжением теоретических разработок автора и служит подтверждением его концепции. В работе последовательно описаны выявленные в произведениях каждого из исследуемых писателей продуктивные метафорические модели (все модели и соответствующий иллюстративный материал представлены в приложении), сопоставительное изучение которых позволило автору установить общие закономерности метафорического моделирования и в целом охарактеризовать метафорическую картину мира русской поэзии и прозы данного периода. Интерес вызывают также рассматриваемые вопросы о литературном “билингвизме” и языковой личности писателя, рассуждения автора о специфике языковой личности писателя-“билингва” и описание ее модели в русле уже известных в данной области исследований (Ю. Н. Караулов, С. Г. Воркачев и др.).

В монографии представлена характеристика гендерных стратегий метафорического моделирования мира в русской поэзии и прозе. На основе сопоставительного анализа метафорики в женской и мужской литературе Ю. В. Кравцова приходит к выводу, что гендерные стратегии вариативны и детерминированы языковой личностью писателя, а гендер не является доминирующим фактором метафорического моделирования действительности в русской художественной литературе изучаемого периода. Хотя, как отмечает автор, некоторые отличия наблюдаются (разная степень продуктивности тех или иных моделей), но они не являются существенными. Данное исследование русской поэзии и прозы на значительном корпусе текстов в целом подтверждает позицию многих ученых о роли гендера в русском языке, согласно которой резкие границы между мужской и женской речью отсутствуют, различия в моделях мужского и женского речевого поведения проявляются нерегулярно, присутствие гендера в языке и речи не носит всеобщий и константный характер, хотя в тех или иных ситуациях речевого общения влияние гендера обнаруживается в предпочтении или блокировании тех или иных приемов речевого поведения (А. В. Кирилина, Е. И. Горошко, Е. И. Трофимова и др.).

На основе результатов реконструкции индивидуальных метафорических картин мира и построения продуктивных метафорических моделей

восстановлена и четко описана метафорическая концептосфера (данный термин введен автором) русской поэзии и прозы первой половины XX в., ее ядерная, приядерная и периферийная зоны. Следует особо отметить, что автор, опираясь на ключевые положения концептологии, излагает свои взгляды на метафорический концепт. Дано его толкование, определено соотношение понятий метафорического концепта, культурного концепта и концептуальной метафоры, выявлены и описаны специфические признаки и типы метафорических концептов, предложена методика его анализа.

Научную новизну проведенного Ю. В. Кравцовой исследования определяют следующие результаты: обоснование нового семантико-когнитивного подхода к изучению метафорики; разработанные принципы семантико-когнитивного моделирования метафоризации, параметры метафорической модели и методика построения моделей метафоризации; выявление и описание продуктивных мегасфер, сфер и субсфер как источников и целей метафорической проекции, типичных семантико-когнитивных формантов; построение и описание продуктивных в творчестве русских поэтов-прозаиков первой половины XX в. метафорических моделей; установление закономерностей метафорического моделирования мира в русской поэзии и прозе изучаемого периода; характеристика общей метафорической картины мира писателя данного периода; определение гендерных стратегий метафорического моделирования мира в русской поэзии и прозе; разработанная методика установления метафорических концептов, принципы анализа и описания метафорической концептосферы; характеристика метафорической концептосферы русской поэзии и прозы исследуемого периода.

Теоретическое значение данного монографического исследования состоит в том, что в нем представлено четкое обоснование авторской концепции семантико-когнитивного метафорического моделирования, согласно которой анализ семантики метафор и построение метафорических моделей позволяет реконструировать метафорические концепты, являющиеся компонентами концептосферы этноса.

Практическая значимость определяется тем, что разработанные автором методики анализа и описания метафорических моделей и метафорических концептов могут быть использованы при исследовании метафорики языка той или иной этнокультуры или идиолекта ее отдельного представителя. Нужно отметить, что предлагаемая методика построения метафорических моделей применима как в корпусном исследовании метафорических контекстов, так и при изучении отдельных фактов метафоризации, что делает ее универсальной.

Монография Ю. В. Кравцовой “Метафорическое моделирование мира: поэзия и проза”, представляющая собой комплексное теоретико-прикладное исследование, внесет существенный вклад в развитие метафорологии и будет интересной и полезной для всех, кто занимается изучением метафоры.