

РЕЦЕНЗІЇ ТА ОГЛЯДИ

Габидуллина А.Р.
**Горловский педагогический институт
 иностранных языков**

Рецензия на монографию А.Г. Шилиной «Русскоязычный женский журнал Украины в аспекте теории текста (синергетический анализ). – Симферополь: Антиква, 2012. – 280 с.

Современная лингвистическая наука характеризуется возросшим интересом к изучению языка как антропоориентированного социокультурного феномена. В центре внимания находится человек, его роль в организации и использовании языка как средства общения, инструмента получения, хранения и передачи знаний. Неотъемлемой частью антропоцентрической парадигмы языкоznания является гендерно ориентированная лингвистика – научное направление, изучающее взаимодействие языка и гендера, который трактуется как параметр социальной идентичности, конструируемый индивидом и обществом в соответствии с нормами данной культуры. Лингвистику интересует, как гендер отражается в языке и конструируется в коммуникативном взаимодействии индивидов. Перспективным является изучение языка и гендера в сверхтексте СМИ в связи с той ролью, которую играют средства массовой информации в создании массовой культуры и конструировании социальной реальности. Масс-медиа отличает не только способность воспроизведения культурных ценностей и нормативных образцов и моделей поведения, но и возможность наиболее быстро отражать социальные изменения в обществе, смену культурных ценностей и ориентиров. Тексты, продуцируемые в медийном дискурсе, являются репрезентативным эмпирическим материалом для выявления гендерных представлений, характерных для современной Украины XXI века.

Актуальность исследования, выполненного в русле антропоцентрической парадигмы, обусловлена устойчивым ростом интереса лингвистов к изучению гендерных аспектов функционирования русского языка в Украине и настоящей потребностью в систематизации языковых механизмов, участвующих

в воспроизведстве культурных представлений о мужественности и женственности в медийном дискурсе.

Объектом изучения в монографии А.Г. Шилиной является русскоязычный женский журнал Украины. Он рассматривается с позиций жанроведения, теории текста с учетом синергетического подхода, т. е. как открытая динамическая система, отображающая особенности языковой картины мира украинских женщин. Предмет изучения – жанры-аттракторы русскоязычного женского журнала, их социолингвистические характеристики.

Журнальная периодика для женщин – один из сегментов украинского рынка СМИ, отличающийся многочисленностью и разнообразием изданий. Типологические аспекты его функционирования долгое время находились за пределами исследовательского интереса. В первой главе «Системно-синергетические принципы организации русскоязычного женского журнала как сверхтекста» названы типообразующие признаки сверхтекстов, представлена их структура; показаны лингвистические и нелингвистические подходы к изучению объекта исследования, очерчены хронологические границы женского журнала, кратко (даже пунктирино) описаны некоторые текстово-дискурсивные категории (например, целостность, интертекстуальность, адресатность и адресантность и т. п.). Охарактеризованы особенности (актуализация проблем диалога, карнавализация, языковая игра, коллажирование, ирония, экспериментальная форма, мозаичность картины мира, перформанс, гибридизация жанров) женского журнала как сверхтекста.

Во второй главе «Структурирование и иерархизация жанров-аттракторов в системе русскоязычного женского журнала» анализируются разные подходы к понятию «речевой жанр» (РЖ) в литературоведении, лингвистике и журналистике; названы факторы, которые учитываются при типологии жанров-аттракторов; охарактеризованы параметры, закрепляющие потребности адресата и функции жанров-аттракторов. За основу моделирования РЖ взята «анкета» Т.В. Шмелевой, что, на наш взгляд, вполне логично.

В третьей главе «Лингвосинергетическая презентация модели жанров-аттракторов русскоязычного женского журнала» определены тематические группы статей, в которых авторы ориентируются на различные потребности современных женщин: воспитание детей, брак и семья, обеспечение быта, ведение хозяйства, кулинария, досуг, поддержание красоты и здоровья и т. п. Эта глава органично вытекает из первой, где построена иерархия потребностей современной

женщины, являющаяся альтернативой известной модели Абрахама Маслоу. Эта иерархия интерпретирована в трех аспектах: гендерном, психологическом и экономическом. Показана тесная взаимосвязь потребностей и жанров-аттракторов. Автор убедительно доказывает, что система жанров-аттракторов женского журнала динамична, и возникновение новых потребностей влечет за собой формирование новых РЖ.

Несомненным достоинством монографии является органическое сочетание лингвопрагматической и собственно лингвистической характеристики жанров-аттракторов: каждый речевой ход (тактика) в структуре речевого жанра-аттрактора анализируется практически на всех уровнях языковой системы. И это не случайно: язык женских изданий играет особую роль в процессах развития национального языка, предлагая свое «женское» видение языковой нормы и изменения традиционные представления о данной категории. Он оказывает большое влияние на речь современных украинок, которые, в свою очередь, влияют на язык детей, являются главными инициаторами родственного общения, оказывают самое большое влияние, по сравнению с другими социальными группами, на язык мужчин. Вследствие этого речь сегодняшних и завтрашних взрослых людей в значительной степени зависит и от того, что сегодня читают женщины в адресованных им изданиях. Процессы феминизации, происходящие в обществе, представленность женской речи в СМИ открывают для женского варианта языка новые возможности влияния на национальный язык. Именно поэтому исследование женской речи и языка изданий для женщин является в современной лингвистике актуальным и перспективным направлением.

А.Г. Шилина написала серьезную и полезную работу, раскрывающую жанровые особенности женских журналов. В то же время в монографии есть ряд не до конца выясненных моментов.

1. Охарактеризовав основные подходы современной лингвистики к речевому жанру, автор не сформулировал свое видение этой категории текста. Не дана четкая дефиниция жанра-аттрактора.

2. Текстово-дискурсивные категории женского журнала, представленные в первой главе, охарактеризованы достаточно бегло и схематично. Может быть, не было смысла вообще вводить их в содержание монографии.

Несмотря на то, что о женских журналах написано достаточно много, в монографии А.Г. Шилиной содержится новая информация о жанровой структуре этого типа изданий. Выводы четкие, логически

мотивированные, убедительные. Книгу с успехом могут использовать исследователи-лингвисты, журналисты, преподаватели и студенты высших учебных заведений как Украины, так и других стран.

Вільчинська Т.П.

*Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка*

**Рецензія на: Климентова О.В. Верbalна сугестія сакральних текстів
(на матеріалі українських молитов). – К.: ПП «ППНВ», 2012. – 372 с.**

Наукова монографія кандидата філологічних наук Климентової О.В. присвячена актуальній темі – специфіці україномовного релігійного вербального дискурсу, що вивчається з позицій сугестивного впливу. Проте ракурс аналізу текстового матеріалу, вибраний автором, дозволяє вийти за межі вказаної специфіки й розширити наше уявлення про місце лінгвістичних маніпуляційних технологій в сучасному інформаційному просторі, що дотичний практично до всіх сфер нашого життя.

Дослідницький інтерес Климентової О.В. спрямований на тексти, що завжди користувались високим авторитетом, адже вони забезпечують важливу для будь-якої людини потребу у спілкуванні з духовним світом.

Монографія складається з трьох розділів. Перший - «Сугестія: аспекти дослідження проблеми» - має теоретичний характер. Він вводить у широке коло проблем, пов'язаних із осмисленням та застосуванням сугестії. Автор тяжіє до повноти і системності представлення феномена сугестії. Значна частина розділу присвячена аналізу верbalного сугестивного впливу безпосередньо у релігійному дискурсі.

Другий розділ – «Рівнева організація сугестивного тексту». Молитви, на яких буде аналіз Климентова О.В., розглядаються з урахуванням значного спектру особливостей: історичного процесу, змістового наповнення, функцій у соціумі, сугестивного потенціалу як комплексу вербальних механізмів впливу, представлених на просодичному, фонетичному, лексико-семантичному, синтаксичному, текстовому рівнях організації. В основу такого підходу покладено неспростовну тезу про те, що сакральний текст має велику суспільну цінність, містить важливу конфесійну інформацію й експансивно