

**Тригуб Л. Г. Русский мужской антропонимикон города Николаев: лингвокультурологический аспект.**

*Статья посвящена проблеме изучения современного состояния антропонимикона в южном регионе Украины, а именно – г. Николаеве. Антропонимикон – это в любом языке особый пласт лексики, на который влияют культурный, социальный, политический факторы.*

**Ключевые слова:** антропонимикон, сквозные имена, прерывистые имена, временные имена, центральная часть именника.

**Trigub L. G. Russian male anthroponymicon of Mykolayiv City: linguocultural aspect.**

*The article is devoted to the study of the current state of anthroponymicon in the southern region of Ukraine, namely of Mykolaiv. Anthroponymicon is a special layer of vocabulary in any language, which is affected by cultural, social and political factors.*

**Keywords:** anthroponymicon, through names, interrupted names, temporary names, the central part of the list of names.

**Шабундаева Н. И.**  
**Гомельский государственный университет**  
**имени Ф. Скорины**

## НАЗВАНИЯ ХЛЕБА С КОРНЕМ \*skreb-/\*skrob-/\*skrōb- В ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ

*Данная статья посвящена всестороннему изучению отглагольных названий хлеба с корнем \*skreb-/\*skrob-/\*skrōb- в восточнославянских языках. Установлено соотношение корневого вокализма и аффиксов, входящих в структуру наименований хлеба. Определён ареал данных названий хлеба.*

**Ключевые слова:** отглаголые названия хлеба, семантика, корневой вокализм, бесприставочные глаголы, префиксальные глаголы, архетип, праформа, параллель, соответствие, говоры, восточнославянские языки, южнославянские языки, западнославянские языки.

Отглагольные названия хлеба – довольно обширная группа. В соответствии с семантикой глагола названия хлеба классифицируются на группы: 1) по способу обработки теста огнём (например, *паленица, апалька, жарёшки, жареник* и др.); 2) по воздействию на тесто мешанием (*мешанец* и др.); 3) извлечения хлебного изделия из печи (*выхапень, выхваткі* и др.) и теста из дежи, квашни (*подскрёбыш, вышкрабкі* и др.) и другие группы.

Отглагольные названия хлеба с корнем \*skreb-/\*skrob-/\*skrōb-, входящие в тематическую группу “наименования хлеба, приготовленного из теста, извлечённого из дежи”, не подвергались комплексному, всестороннему изучению. Отдельные наименования рассматривались в статье “Этымалагічнага слоўніка беларускай мовы” и монографии Ж. Ж. Варбот “Праславянская морфонология, словообразование и этимология”.

Целью данной статьи является рассмотрение названий хлеба с корнем \*skreb-/\*skrob-/\*skrōb-. Названия хлеба с вокализмом корня в ступени

редукції *\*skrъb-/skrъb-* не обнаружены нами в славянских языках. Все исследованные в работе наименования объединены по словообразовательным гнездам, и они в свою очередь сведены к единому генетическому корню. Данный корень входит в индоевропейское гнездо *\*(s)kerb(h)-/\*(s)kreb(h)-* [2, с. 33]. Для достижения поставленной цели будут решены следующие задачи: установление семантики, словообразовательной соотнесённости, словообразовательных средств, хронологии и ареала данных наименований.

Названия хлеба с данным корнем имеют широкую закреплённость в восточнославянских языках. Материал различных славянских языков показывает, что вокализм данного корня представлен ступенями, находящимися в отношениях количественного и качественного чередования: *\*e//\*o//\*ō (>a)*. «Вариантность корневого вокализма в отглагольных именах – наиболее широко распространённый в славянских языках тип морфонологической вариантности. <...> решение задачи реконструкции праславянского лексического фонда требует выяснения словообразовательно-диахронических соотношений вариантов, а оно оказывается зависимым от углублённого изучения морфонологических и словообразовательных характеристик вариантных имён и родственных им глаголов на базе истории славянского аблаута...» [3, с. 68]. Для удобства рассмотрения названия группируются в соответствии с производящим глаголом: корневым и префиксальными.

Названия, производные от бесприставочных глаголов *\*skrebtī, \*skrobati, \*skrabati*. Все эти формы сохранены славянскими языками.

В словаре Гринченко находим лексему *шкраб*, имеющую значение 'род кушанья: мука, перебитая с яйцами и запечённая в крынке' (Гринченко IV, 502). В данной лексеме отражена ступень удлинения вокализма корня *\*ō*, давшая в восточнославянских языках звук *a*. Рассматриваемое название произведено от итератива на *-ati* – *шкрабати*, в данной форме зафиксированное и в других славянских языках: бел. *шкрабаць*, чеш. *škrabati*. Название хлеба со ступенью вокализма *\*o* обнаружено в южнославянских языках: макед. *скроб* 'мучное изделие, которое готовят из зерна или кореньев другого растения', кроме того, 'белый порошок без вкуса, который употребляется в химической индустрии' (Конески III, 219); хорв. *škrob, škroba* 'вид калача' (RJA XV, 686); *skrob, skrōb, skrōba* 'каша из муки' (RJA XV, 338-339). Сюда примыкает болг. *скроб* 'болтушка (жидкая каша из муки)', 'мучнистая жидкость, в которой вымачивают хлопчатобумажную пряжу' (БРР 612). С учётом того, что производные от украинского и южнославянских слов зафиксированы в восточно- и западнославянских языках, есть основание возвести укр. *шкраб* к архетипу *\*škrōbъ >\*škrabъ*, а болг. *скроб*, макед. *скроб* к праформе *\*skrobъ/\*skroba*.

В смоленских говорах русского языка Добровольским зафиксировано наименование *скрѡбка* для обозначения обрезка чего-либо съестного, например, хлеба (Добровольский 839), в архангельских говорах *скрѡбками*

называли рассыпчатые колобки из крутого ячменного теста на молоке, прилагательное *скрѣбкий*, *скрѣбкой* использовалось в качестве определения сдобного, рассыпчатого, ломкого печенья (СРНГ XXXVIII, 145). Со ступенью вокализма \*e в псковских говорах записано *скребка* и *скрѣбка* ‘начинка пирога’ (СРНГ XXXVIII, 128). Формальное соответствие, иначе грамматически оформленное, и ряд его суффиксальных вариантов обнаружены в польском языке: *skrobak*, *skrobacz*, *skrobaczka*, *skrobicha* ‘то, чем скребут’ (SW VI, 176-177). Как видим, в ряде славянских языков имеются бессуффиксальные имена, которые могут быть рассмотрены в качестве производящих баз для русск. *скробка*. Для русск. *скробка* возможно предположить праславянскую древность с учётом того, что между русск. *скробка* и хорв. *škrob*, *škroba* ‘вид калача’ возникают семантические отношения: ‘хлебное изделие’ → ‘часть хлебного изделия’. Суффикс -ьк- в данном случае выполняет деминутивную функцию.

Лексема *скрѣботень* (м. р.), записанная в архангельских говорах русского языка, используется для обозначения колобка или лепёшки, замешанной на масле или сметане, а также ячменного, пряженого хвороста, в псковских и беломорских говорах акцентологический вариант этой лексемы *скрѣботѣнь* называет жареную лепёшку (“В старину скрѣботни употребляли при поминках, ныне они вышли из употребления”) (СРНГ XXXVIII, 146). Исследуемая лексема образована с помощью форманта -ень, нередко используемого в производстве названий хлеба (полесск. *галѣпѣнь*, арх., волог. *дежень*, русск., укр. *дивень* и др.), от итератива *скрѣботать* ‘чистить, скоблить чем-либо’ (СРНГ XXXVIII, 145).

Названия *скрѣбанцы* (без указания места) и *скрѣбанцы* (ворон.) в русских говорах отмечаются с семантикой ‘блины, приставшие к сковороде и соскребенные’ (Даль IV, 208; СРНГ XXXVIII, 127). Для данной лексемы в верхнелужицком языке обнаружено одноструктурное, близкое в семантическом отношении соответствие: *škrabanca* (Pfuhl 718), а также имеются наименования с другими суффиксами: *škrabanina*, *škrabanki* (Там же). У данных лексем вокализм в степени удлинения – \*a от причастия итератива на -ati, в то время как у русского слова – \*e. В словообразовательном плане все лексемы соотносятся с причастием прошедшего времени, деривационными средствами выступают соответственно суффиксы -ц- (<-ьс-), -in-, -k- (<-ьк-).

Названия, производные от приставочных глаголов \**vyskrebtī*, \**vyskroboti*, \**vyskrabati*. Материал показывает, что все восточнославянские и западнославянские языки сохраняют эти глагольные формы и их производные.

Лексема *выскрабак* (деминутив *выскрабачка*) в белорусском литературном языке и некоторых говорах употребляется для обозначения булочки из теста, которое выскребают из дежи (ТСБМ I, 576); а также [8, с. 69; 9, с. 56]. В гомельских говорах известен его фонетический вариант *вышкрэбак* ‘хлебец из остатков теста’ (БМ III, 223). В полесских говорах оно

представлено в наступному вигляді: *ви́скребок*, *ви́шкребок*, *вышкрабак* 'то же' [9, с. 13; 4, с. 399]. В українському мові зафіксовані варіанти *вискрібки* і *ви́шкребок*, *вишкрібок* 'хлібець із залишків тесту' (Гринченко I, 186, 201; СУМ VII, 334). Авторів ЕСБМ в якості відповідності для бел. *выскрабак* приводять польск. *wyskrobek*, *wyskrobki* 'булочка із залишків тесту' (SW VII, 1030), чеш. діал. *vyškrabek* 'то же' (ЕСБМ II, 284). Доповнити цей ряд можна в.-луж. *wuškrabk* 'булочка із залишків тесту', похідне від *wuškrabać* (Pfuhl 934), крім того, сюди ж примикає отпричастное назва, маюче ту ж словообразовательну структуру, *wuškrabanki* (Там же). Однак дані однокоренні лексики входять в інший ряд вокалізма даного кореня, відповідно *\*o* і *\*ō > a*. Почти повсеместно досліджуване слово використовується і в значеннях: 'останній дитина в родині, останній син', 'місця, викидаються із печі', 'растяпа' (ТСБМ I, 576; SW VII, 1030).

Похідне *вы́скребыш* охоплює багато російські мови, маючі те ж характерне значення 'хлібець із залишків тесту' (СРНГ VI, 22).

Назви, похідні від приставочних дієслів *\*poskrebtі*, *\*poskrobati*, *\*poskrabati*. Східні і західні слов'яни зберігають в своїх мовах ці дієслова і їх похідні з значенням 'хліб'.

Староруські пам'ятники XVII століття фіксують найменування *поскребѣ* (ум. *поскребокѣ*) з семантикою: 'хлібець, зроблений із залишків тесту, соскребенних зі стінок дежі і наділявшийся в народній свідомості особливими сакральними властивостями' (СлРЯ XI-XVII XVII, 171). В гомельських мовах для назви хліба із залишків тесту відзначаються лексики *поскрѣбка* (*поскрѣбочка*), *поскрѣбак* (БМ VI, 140-141, 164) і *поскрѣбак* (Запись наша). В полеских білоруських мовах записані варіанти *поскрѣбок*, *пошкрѣбок*, *поскрѣпка*, *поскрѣбка*, *поскрѣпка*, *поскрѣбак*, *поскрѣбок*, *поскрѣбка* [4, с. 399]. Г.Ф. Вешторт для даних форм відзначає значення: 'маленька булочка із залишків тесту', 'кусок тесту для закваски наступного хліба' [4, с. 399]. В гродненських і витебських мовах також виявлені найменування *поскрѣбак*, *поскрѣбак* (деминутиви *поскрѣбачак*, *поскрѣбачка*) (СБГ III, 427). Українські словари без вказівки місця приводять найменування *поскрібок* (Гринченко III, 362; СУМ VII, 334). В західнослов'янських мовах виявлені паралелі для східнослов'янських назв: чеш. діал. *poškrobek* 'комочок, залишок тесту в дежі' (Lamprecht 105); словац. діал. *poškrobak* 'то же' (Horák 166); польск. діал. *poskrobek* 'то же' (SW VI, 176-177). Ж. Ж. Варбот для даної групи лексики приводить праформи *\*poskrobъкъ*, *\*poskrebъкъ* [3, с. 105].

В полеских мовах білоруської мови мається назва з вказаною семантикою *поскрібуха* (10, с. 114), акцентологічні і фонетичні варіанти – *поскрібуха*, *пошкрѣбуха* (деминутив *поскрѣбушка*) [4, с. 399].

В гомельських мовах мається і найменування *поскрѣбиш* 'то же' (БМ VI, 164). В гродненських ж мовах дана лексема має значення 'останній дитина' (СБГ III, 427). В ярославських мовах російської мови записана лексема *поскрѣбыш* в обох значеннях (Мельниченко 159).

В полесских говорах отмечены названия *поскриб<sup>н</sup>туха* ‘булочка из остатков теста’ [7, с. 60] и *поскрип<sup>н</sup>тач* [4, с. 399]. Они образованы от причастия прошедшего времени страдательного залога. Данное причастие с суффиксом *-т-* может свидетельствовать о древности этой группы названий хлеба.

Названия, производные от префиксальных глаголов *\*podskrebt<sup>i</sup>*, *\*podskrobot<sup>i</sup>*, *\*podskrabat<sup>i</sup>*. Изученные лексикографические источники свидетельствуют о наличии производных со степенями вокализма *\*e* и *\*o*.

Наименования *падскрэбуха* (деминутив *падскрэбушка*, грамматический вариант *падскрэбушак*) и *падскрэбаи* отмечены в гродненских и брестских говорах с семантикой ‘последний хлеб, пирог’ (СБГ III, 320, 451).

В гомельских говорах белорусского языка фиксируется лексема *падскрѣбка* (вариант *патишкрѣбак*) (БМ VI, 140-141; СБГ III, 454), в брестских и гродненских говорах отмечены фонетический и грамматический варианты *падскрѣбак*, *патишкрѣбак* ‘последний хлеб’ (СБГ III, 320, 454). В брян. *падскрѣбак*, *падишкрѣбак* (Расторгуев 185-186), смол. *подскрѣбок* ‘последний остаток чего-либо’, ‘последний сын’ (Добровольский 632) представлен корневой вокализмом *\*e*-ряда. В польском языке выявлена параллель для белорусско-русского наименования: *podskrobek (-bka)* ‘калач из остатков теста’ (SW VI, 416), имеющая степень вокализма *\*o*-ряда. Словообразующим является праславянский деминутивный формант *-k-* с различным вокализмом: *-ъk(ъ)* и *-ъk(a)* [1, с. 83-86].

Витеб. *падскрѣбыш*, *патскрѣбыш* и могил. *падишкрѣбыш* используются для обозначения последнего хлеба, пирога (Касьпяровіч 220; СБГ III, 451; Бялькевіч 308). Без указания места Даль записал русск. *подскребыш* (деминутив *подскребышек*) – ‘остатки теста, выскребенные из квашни’ (Даль III, 204). В ярославских говорах Мельниченко отметил лексему *подскрѣбыш* с той же семантикой (Мельниченко 152). С корневым вокализмом *\*e* в гомельских говорах имеется наименование *падскрэбіш* ‘то же’ (БМ VI, 164).

Названия, производные от глаголов *\*zaskrebt<sup>i</sup>*, *\*zaskrobot<sup>i</sup>*, *\*zaskrabat<sup>i</sup>*. Их производные выявлены только в русском языке. Зафиксирована степень вокализма *\*e*-ряда.

Лексема *заскребѣня* отмечается в вятских и вологодских говорах с семантикой ‘пирог или лепёшка из остатков теста’, ‘пироги, которые пеклись для тех, кто помогал возить навоз’ (СРНГ X, 38). В связи с отсутствием параллелей может быть отнесено к собственно русским.

Наименование *заскребушник* употребляется в костромских говорах русского языка с вышеуказанной семантикой (СРНГ X, 38). Параллели для него, вероятно, отсутствуют. Образование *заскребушник* может быть рассмотрено двояко: 1) непосредственно от глагола *заскребсти* (<*\*zaskrebt<sup>i</sup>*) с помощью форманта *-ушник*, возникшего в результате переразложения (*-уш* + *-ник*); 2) от незасвидетельствованного *заскребуш*, что вероятнее, с участием форманта *-ник*. Подтверждением существования названия *заскребуш* может служить свердл. *заскрѣбушек* ‘остатки теста в квашне’ (Там же). Это

предположение может быть подкреплено наличием во многих русских говорах наименования *заскребыш*, *заскрёбыш* (Даль I, 636; Подвысоцкий 53). Колебание в вокализме формантов *-уш* (<ишь) и *-ыш* (<ушь) – явление, широко распространённое в славянских языках [3, с. 220-221].

Лексема *заскрёбыш* (деминутив ср.-урал. *заскрёбышек*) ‘небольшое печенье из оскребков от стен и дна сосуда, в котором было тесто’ имеет обширную территорию распространения: архангельские, вятские, свердловские, иркутские, томские говоры русского языка (Даль I, 636; Подвысоцкий 53; СРНГ X, 38).

Производное *заскрёбок* (фонетический вариант *заскребок*) в вологодских, пермских, среднеуральских, свердловских, вятских говорах имеет значения ‘пирог или лепёшка из остатков теста’, ‘остатки пищи, корма, теста’ (Даль I, 636; СРНГ X, 38). В вологодских и свердловских говорах это слово записано с семантикой ‘последний сын у матери’ (СРНГ X, 38). Данное название является собственно русским.

Названия, производные от префиксальных глаголов *\*obskrebtі*, *\*obskroboti*, *\*obskrabati*. Обнаружены наименования хлеба только в русском языке и пограничных белорусских говорах. Современный язык сохраняет производные с *\*e*-вокализацией, в старорусском языке зафиксирована форма с *\*o* вокализмом.

Наименование *оскрёбушек* фиксируется в сибирских говорах русского языка в значении ‘хлеб из остатков теста, соскобленных со стенок квашни’ (СРНГ XXIV, 17-18). Кроме того, в тех же сибирских говорах это слово имеет значение ‘последний ребёнок’ (Там же).

Бел. могил. *аскрёбыш* не выходит за рамки выявленного значения: ‘остатки’, ‘последний блин, булка хлеба’ (Запись наша). Такое же значение у лексем *оскрёбыш* (деминутив *оскрёбышек*) обнаружено и в русских олонечких, архангельских, тверских, псковских, воронежских, курских, восточноказахстанских, иркутских говорах (СРНГ XXIV, 18).

Русск. *оскрёбок*, охватывающее обширную территорию, имеет несколько более широкий круг значений: сарат. – ‘остатки теста, каши и др., соскобленные со стенок посуды’, смол. – ‘объедок, огрызок (хлеба)’, ‘нечистая корка хлеба’, волог. – ‘остатки зерна’, курск., смол. – ‘последний ребёнок’ (Добровольский 538; СРНГ XXIV, 17). Укр. *оскребки* обозначало маленькие булочки, которые отдавали детям (Гринченко III, 68).

Наименование *оскробины* зафиксировано в памятниках старорусского языка (XXVII в.) с той же семантикой (СлРЯ XI-XVII XIII, 98). В данной ступени вокализма в корне восточнославянские языки, вероятно, не сохранили данное наименование. Оно образовано от глагола *оскробати* с помощью форманта *-ин(ы)*. Однако в тверских и псковских говорах записано наименование с вокализмом *\*e* – *оскрёбины* ‘остатки теста, каши и др., соскобленные со стенок посуды’ (СРНГ XXIV, 17).

Названия, производные от приставочных глаголов *\*naskrebtі*, *\*naskrobati*, *\*naskrabati*. Лексемы с интересующим значением обнаружены только в белорусском языке со степенью вокализма *\*o*-ряда.

Лексема *наскрѣбак* обнаружена в гомельских говорах белорусского языка с семантикой ‘хлебец из остатков теста’ (БМ V, 164). В исследованных лексикографических источниках для него не обнаружены соответствия.

Названия, производные от приставочных глаголов *\*soskrebtі*, *\*soskrobati*, *\*soskrabati*. Русские и пограничные белорусские говоры сохраняют их дериваты. Корневой вокализм русских лексем представлен звуком *\*e*. Для белорусского названия представляется затруднительным определить тип вокализма в связи с отвердевшим звуком *p*. Хлебец из остатков теста в гомельских говорах называется *сашкрѣбак* (БМ VII, 132), в брянских (злынковских) говорах – *саскрѣбак* (Запись наша). Семантические и формальные параллели для них не обнаружены в других славянских языках. В.И. Даль, кроме того, записал ряд лексем с семантикой ‘действие по глаголу *соскрепать*, что соскребено, соскоблено, поскребыши’: *соскреб*, *соскребка*, *соскребки*, *соскребины*, *соскребышии*, *соскребушки*, *соскребье* (Даль IV, 278).

В результате рассмотрения соотношения префиксов, суффиксов и корневого вокализма полученные данные можно обобщить в таблицах. В таблице 1 приведены сведения по глагольным основам.

Таблица 1

Суф. преф.	-ок/-ек/ к(а)	-ыш/ -иш	-ух	-ушк/ -ушек	уш- + -ник	-аиш	- ин(а)	- ен(я)	-ень< -ьнь	∅	-j(e)
–	*o, *e								*o	*ō, *o	
вы-	*e, *o, *ō, i < *e	*e									
за-	*e	*e			*e			*e			
на-	*o										
о-	*e	*e		*e			*e, *o				
по-	*e, *o, u < *o	*e	*e, i < *e						*e		
под-	*e, *o	*e, *o	*e			*e					
со-	*e	*e		*e			*e				*e

Суффикс *-ок/-ек/-к(а)* является наиболее продуктивным в данном словообразовательном гнезде, т.к. сочетается со всеми префиксами, корневой вокализм также максимально разнообразен. Рассматривая отношения корневого вокализма подобных образований, выясняя их словообразовательную зависимость и хронологию, Ж. Ж. Варбот приходит к выводу: “В некоторых языках есть соответствующие бессуффиксальные имена

(типа польск. *ogar* ‘огарок’), но они единичны, поэтому трудно утверждать, что все имена на *-ькъ* образованы от бессуффиксальных имён, а не непосредственно от глаголов. Однако в основе имён на *-ькъ* лежит всё-таки модель бессуффиксального отглагольного имени, поэтому более древним может быть вариант с вокализмом в ступени *\*o*, а два другие – следствием его преобразования” [3, с. 107]. Данный корень способен присоединять большое количество префиксов. Производные с суффиксом *-ьш/-иш* образуются от всех приставочных глаголов. Для украинских и белорусских полесских говоров свойствен переход *e* в *i* в новых закрытых слогах. Это явление представлено в исследуемых названиях (*поскрѣпка*). Переход *o* в *u* в лексемах *поскрѣбак*, *поскрѣбок*, *поскрѣбка* объясняется “соседством ... лабиального *b-*” [6, с. 13].

В таблице 2 указываются соотношения отпричастных основ.

Таблица 2

	причастия		
	<i>-n- &gt; -n-</i>	<i>-t- &gt; -m-</i>	
суффикс	<i>-ц- &lt; (-ьс-)</i>	<i>-ух-</i>	<i>-ач-</i>
префикс			
–	<i>*e, *ō</i>		
<i>по-</i>		<i>i &lt; *e</i>	<i>u &lt; *e</i>

Можно видеть, что у названий, образованных от причастий, разнообразие в суффиксальных и префиксальных основах минимальное.

Восточнославянские дериваты тяготеют к вокализму в ступени *\*e*. Имеется небольшое количество наименований с *\*o*-вокализмом. Только в украинском языке из восточнославянских обнаружено одно название со степенью удлинения *a < ō* (*шкраб*). Южные и западные славяне сохранили названия с данной степенью вокализма. Нужно отметить, что для белорусских названий представляется затруднительным отнесение к какой-то одной группе вокализма *\*o* или *\*e*, т.к. в белорусском языке звук *p* твёрдый.

Отмечается вариантность в степенях вокализма одного и того же названия: русск. *оскребины* – др.-русс. *оскробины*, смол. *подскрѣбок* – польск. *podskrobek*, укр. *шкраб* – ю.-слав. *скрѣб*, полесск. *вышкрѣбак* – *выскрѣбак* – в.-луж. *wuškrabk*, бел. *падскрѣбыш* – *патскрѣбыш*. Среди изученных названий выделены одноструктурные по одной морфеме: *падскрѣбіш* – *пакскрѣбіш*; *падскрѣбка* – *пакскрѣбка*.

В исследуемой группе отмечается древнейшее явление: чередование *s // ш* в группе согласных *ск-//шк-*. А. Ф. Журавлёв считает, что “Анлаут *s-*, *š* в славянских формах нужно, на наш взгляд, объяснять как рефлексии и.-е. *s-mobile...*” [5, с. 58]. Ж. Ж. Варбот склоняется к тому, что “Скорее *š* перед *k* – следствие вторичного развития... Подобное развитие известно ... славянским



языка, в их числе – и чешскому языку (мы добавим, что также украинскому и белорусскому – *Н.Ш.*): *škrabati* – к *\*skrebtī*” [2, с. 32].

В данной группе имеются также грамматические варианты: *паскрэбак*, *поскрібок* – *паскробка*.

Наиболее распространённым, первичным значением исследуемых лексем является ‘хлебец (булочка, пирог) из остатков теста’, оно логически вытекает из значения корня, отмечается почти во всех языках. В древности хлебец, сделанный из остатков теста, соскребенных со стенок дежи наделялся в народном сознании особыми сакральными свойствами, поэтому они использовались в определённых случаях: 1) для закваски следующего хлеба (бел. *поскрэбок*), 2) скробротни употребляли на поминках, 3) пеклись для тех, кто помогал возить навоз (русс. *заскрёбёня*); 4) отдавали детям (укр. *оскрёбки*). Непосредственно примыкающими к нему являются значения: ‘блины, приставшие к сковороде и соскребенные’ (русс. *скрёбанцы* и *скрёбанцы*). Кроме указанных значений, лексемы с данным корнем образуют разветвлённое семантическое поле, уже не связанное напрямую с исходным значением: укр. *шкраб* – ‘род кушанья: мука, перебитая с яйцами и запечённая в крынке’, болг. *скроб* ‘болтушка (жидкая каша из муки)’; макед. *скроб* ‘мучное изделие, которое готовят из зерна или кореньев другого растения’; хорв. *skrob*, *skrōb*, *skrōba* ‘каша из муки’, *škrob*, *škroba* ‘вид калача’; русск. *скрѳбки* ‘рассыпчатые колобки из крутого ячменного теста на молоке’, русск. *скрѳбка* и *скрѳбка* ‘начинка пирога’; русск. *скрѳботень* ‘колобок или лепёшка, замешанные на масле или сметане’, ‘ячменный пряженный хворост’, ‘жареная лепёшка’, русск. *оскрѳбок* ‘объедок, огрызок (хлеба)’, ‘нечистая корка хлеба’, ‘остатки зерна’; Многие из лексем употребляются в значениях: ‘последний ребёнок в семье, последний сын’, в белорусских и польских говорах отмечены значения ‘мусор, выметаемый из печи’ и ‘растяпа’.

Наличие аблаутных отношений, развитвлённая система значений, представленность в разных группах славянских языков свидетельствует о раннем, а в некоторых случаях и праславянском происхождении названий из исследуемой группы лексики.

#### *Л и т е р а т у р а :*

1. *Бернштейн С. Б.* Очерк сравнительной грамматики славянских языков. – М.: Наука, 1974. – 378 с.
2. *Варбот Ж. Ж.* К реконструкции и этимологии некоторых праславянских глагольных основ и отглагольных имён. XII // *Этимология*. 1983. – М.: Наука, 1985. – С. 31-43.
3. *Варбот Ж. Ж.* Праславянская морфонология, словообразование и этимология. – М.: Наука, 1984. – 256 с.
4. *Вешторт Г. Ф.* Названия пищи в говорах Полесья // *Лексика Полесья*. – М.: Наука. – С. 29-56.

5. Журавлєв А. Ф. К этимологии слав. \**vorb-* 'птица Passer, воробей' // Этимология. 1978. – М. : Наука, 1980. – С. 56-60.
6. Казлова Р. М. Беларуская і славянская гідранімія. Праславянскі фонд. – Гомель : ГГУ, 2000. – Т. 1. – 262 с.
7. Климчук, Ф. Д. Специфическая лексика Дрогичинского Полесья // Лексика Полесья. – М. : Наука, 1968. – С. 79-87.
8. Крашко І. Г. З лексікі в. Беражна // Жывое слова / рэд. Ю. Ф. Мацкевіч, І. Я. Яшкін. – Мн. : Навука і тэхніка, 1978. – С. 24-29.
9. Усціновіч А. К. Асаблівая лексіка гаворкі аколіц Любчы // З народнага слоўніка / пад рэд. А. А. Крывіцкага, Ю. Ф. Мацкевіч. – Мн. : Навука і тэхніка, 1975. – С. 195-199.
10. Шпакоўскі І. С. З лексікі Паўднёвай Піншчыны // Народная лексіка. – Мн. : Навука і тэхніка, 1977. – С. 204-209.

### С п и с о к с о к р а щ е н и й :

**БМ** – Матэрыялы для дыялектнага слоўніка Гомельшчыны // Беларуская мова і мовазнаўства: Міжвузаўскі зборнік. – Мн. : Выд-ва БДУ, 1975. – Вып. III. – С. 161-260; 1976. – Вып. IV. – С. 134-272; Беларуская мова / Гомельскі дзярж. ун-т; Гал. рэд. У. В. Анічэнка. – Мн. : Выд-ва БДУ, 1977. – Вып. V. – С. 98-181; 1978. – Вып. VI. – С. 120-235; 1979. – Вып. VII. – С. 138-175; **Бялькевіч** – Бялькевіч І. К. Краёвы слоўнік усходняй Магілёўшчыны. – Мн. : Навука і тэхніка, 1970. – 512 с.; **БРР** – Бернштейн С. Б. Болгарско-русский словарь (Бернштейн С. Българска-руски речник). – 2-е изд. – М. : Русский язык, 1975. – 768 с.; **Гринченко** – Словарь украинского языка : в 4 т. / под ред. Б. Д. Гринченко. – Киев: Изд-во АН УССР, 1958-1959; **Даль** – Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. – М. : Русский язык, 1981-1991; **Добровольский** – Добровольский В. Н. Смоленский областной словарь. – Смоленск : Типография Силина, 1914. – 1022 с.; **Каспяровіч** – Каспяровіч М. І. Віцебскі краёвы слоўнік: Матэрыялы / пад рэд. М. Я. Байкова, Б. І. Эпіхама-Шыпілы. – Віцебск, 1927. – 372 с.; **Конески** – Речник на македонскиот јазик со српскохрватски толкувања : в 3 т. / ред. Б. Конески, состав. Т. Димитровски и др. – Скопје, 1961-1966; **Мельниченко** – Мельниченко Г. Г. Краткий ярославский областной словарь, объединяющий материалы ранее составленных словарей / Межобластной диалектологический кабинет при Ярославском гос. пед. ин-те. – Ярославль : ЯГПИ, 1961. – 224 с.; **Подвысоцкий** – Подвысоцкий А. Словарь областного архангельского наречия в его бытовом и этнографическом применении. – СПб : Изд-во типографии Императорской Академии наук, 1885. – 198 с.; **Расторгуев** – Расторгуев П. А. Словарь народных говоров Западной Брянщины: Материалы для истории словарного состава говоров. – Мн. : Навука і тэхніка, 1973. – 296 с.; **СБГ** – Слоўнік беларускіх гаворак паўночна-заходняй Беларусі і яе пагранічча : у 5 т. / пад рэд. Ю. Ф. Мацкевіч. – Мн. : Навука і тэхніка, 1979-1986; **СлРЯ XI-XVII** – Словарь русского языка XI-XVII вв. : в 18 т. / Ин-т русского языка АН СССР. – М. : Наука, 1975-1992; **СРНГ** – Словарь русских народных говоров : в 38 в. / под ред. Ф. П. Филина. – М.-Л. : Наука, 1965-1966; Л. : Наука, Ленинград. отд-е, 1968-2004; **СУМ** – Словник української мови : у 11 т. / под ред. І. К. Білодіда. – Київ : Наукова думка, 1970-1980; **ТСБМ** – Тлумачальны слоўнік беларускай мовы : у 5 т. / Ін-т мовазнаўства АН БССР. – Мн. : Гал. рэд. Бел.СЭ, 1977-1984; **ЭСБМ** – Этымалагічны слоўнік беларускай мовы : у 8 т. / пад рэд. В. У. Мартынава. – Мн. : Навука і тэхніка,

1978-1993; **Horák** – Horák G. Nářečie Pohorelej. – Bratislava: SAV, 1955; **Lamprecht** – Lamprecht A. Slowník stredoopaevského nářečí. – Ostrava, 1963. – 168 s.; **Pfuhl** – Pfuhl Chr.Tr. Obersorbisches Wörterbuchl. – Leipzig, 1968 – 1210. – XXXVI s. (Pfuhl. Łuziski serbski slownik. – u Budyšinje, 1866); **RJA** – Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika: D. I-XXIII – Zagreb: Na svijet izdaje Jugoslavenska Akademija znanosti i umjetnosti, 1880-1976; **SW** – Karłowicz J., Kryński A., Niedźwiedzki W. Słownik języka polskiego : v 8 t. – Warszawa, 1952-1953.

**Шабулдаєва Н. І. Назви хліба з коренем \*skreb-/\*skrob-/\*skrōb- у східнослов'янських мовах.**

*Статтю присвячено всебічному вивченню віддієслівних найменувань хліба з коренем \*skreb-/\*skrob-/\*skrōb- у східнослов'янських мовах. Установлено співвідношення кореневого вокалізму та афіксів, що входять до складу назв хліба. Визначено ареал досліджуваних назв хліба.*

**Ключові слова:** віддієслівні назви хліба, семантика, кореневий вокалізм, безпрефіксальні дієслова, префіксальні дієслова, архетип, праформа, паралель, відповідність, говірки, східнослов'янські мови, південнослов'янські мови, західнослов'янські мови.

**Shabuldaeva N. I. The names of bread with the root \*skreb-/\*skrob-/\*skrōb-in the East Slavonic languages.**

*A study was made of the Common Slavic titles of bread (names with the root \*skreb-/\*skrob-/\*skrōb-) which have a doubtful etymology or do not lend themselves to etymological analysis at all. They are explained from the point of view of their phonetic, semantic and word-forming structures. The comprehensive careful study of each of the naming confirms their primordial genesis.*

**Keywords:** deverbative names of bread, semantics, radical vocalism, non-prefixal verb, prefixal verb, archetype, parallel, correspondence, subdialect, East Slavonic languages, South Slavonic languages, West Slavonic languages.

**Швидкова Т. А.**  
**Національний педагогічний університет**  
**імені М. П. Драгоманова**

## **ДО ІСТОРІЇ ФОРМУВАННЯ РОДОВИХ ЛЕКСЕМ У НОМЕНКЛАТУРІ НАЗВ СИРОВИНИ ТКАЦТВА**

*У статті на лексичному матеріалі, виявленому в писемних пам'ятках і говорах української мови, досліджено формування родових лексем у номенклатурі назв сировини ткацтва. Проаналізовано семантичні особливості розвитку відповідних лексичних одиниць, установлено їх найвірогідніші етимології, визначено структурно-морфологічні особливості.*

**Ключові слова:** льон, коноплі, походження, лексема, термінологія, ткацтво.

Ткацтво було відоме на нашій землі за багато століть до нашого часу: в археологічних джерелах відомі відбитки тканин на глиняному посуді, а також залишки ткацьких станків; у музеях України демонструються зразки тканин із курганів скіфської знаті. Розкопки Аккерманського могильника