

Klochko S. O. Development of Ecolinguistics in Ukraine: analytic review.

The article is an attempt to outline the stages of development of ecolinguistics in Ukrainian science as well as to identify the factors that have affected its formation. Scientific results of a series of Ukrainian linguists whose works both give insight into ecolinguistic studies throughout history of its existence and view language as a dynamic system in its interaction with the environment in which it is used as a means of communication have been taken into consideration. A special attention has been given to the issues of language policy, language planning, bilingualism, borrowings, language interference, culture of communication, discourse analysis of the print media, language tolerance and language loyalty, etc. A range of factors that affect the development process of a new branch of linguistics – ecolinguistics – have been identified. Directions of contemporary research into ecolinguistic phenomena in Ukraine as well as future prospects have been identified.

Keywords: *ecolinguistics, language ecology, lingvoecology, language and environment, language and culture.*

Ю. В. Кравцова

**Национальный педагогический университет
имени М. П. Драгоманова**

ЛИНГВОМЕТАФОРОЛОГИЯ КАК НОВОЕ ИНТЕГРАТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЛИНГВИСТИКИ

В статье дается характеристика нового интегративного направления лингвистики XXI в. – лингвометафорологии, у которой постепенно формируется теоретико-методологическая база и категориально-терминологический аппарат, накапливается эмпирический материал. Однако многие теоретические положения требуют неоднократного научного осмысления, обобщения и систематизации, а терминология нуждается в уточнении и унификации. На основе анализа основных публикаций в данной области освещаются актуальные проблемы и предпринимается попытка прогнозирования динамики развития лингвометафорологии.

Ключевые слова: *лингвометафорология, метафора, метафорика, метафоризация, метафорическая репрезентация, метафорическая концептуализация, метафорический словарь.*

Интегративность является одним из важнейших признаков современной лингвистики. “Давно замечено, что самые интересные и принципиально новые результаты получаются именно на стыках наук” [1, с. 6]. Об этом свидетельствует появление, начиная со второй половины прошлого столетия, все увеличивающегося числа так называемых “сдвоенных” наук (Е. С. Кубрякова): психолингвистики, социолингвистики, лингвогендерологии, лингвокоммуникативистики, лингвокогнитологии, лингвокультурологии, юрислингвистики, медиалингвистики, эколингвистики и др., хотя их междисциплинарные связи, естественно, намного шире и разнообразнее. В XXI в. сформировались также лингвоконцептология, лингвоперсонология, лингвометафорология.

Исследование метафоры, восходящее к древнему поэтико-риторическому учению, в очередной раз активизировалось на рубеже XX–XXI вв. “На феномене метафоры сосредоточили свое внимание философы, логики, психологи, психолингвисты, стилисты, литературоведы, семасиологи. Этот факт связывают с теми изменениями, которые произошли в структуре и динамике современного знания о мире, а также с новой проблемой вербализации научного знания” [11, с. 3]. Это способствовало формированию метафорологии как самостоятельного направления, представляющего собой “интеграцию разрозненных исследований, объектом которых выступает метафора” [4, с. 5].

В языкознании изучение метафоры длительное время носило прикладной и фрагментарный характер, – при этом она рассматривалась как стилистическое (тропеическое, фигуративное) средство преимущественно художественной речи или, значительно реже, как способ развития полисемии в языке. Объектом лингвистической теории метафора стала только во второй половине прошлого столетия (В. В. Виноградов, Д. Н. Шмелев, Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, Ю. И. Левин, Н. А. Басилая, Н. А. Кожевникова, В. Н. Телия, В. Н. Вовк, Д. Бикертон, М. Блэк, Р. Гиббс и др.) в связи с поисками научного обоснования ее языковой природы. В конце XX в. “из отдельных исследований стала складываться лингвистическая теория метафоры, в фонд которой уже внесено много плодотворных идей, интересных интерпретаций фактического материала, практических разработок” [11, с. 3]. Это ознаменовало становление лингвометафорологии, интегрирующей разные подходы к рассмотрению единого исследовательского объекта – метафоры как явления языка и мышления. Автором данной статьи впервые была предпринята попытка методологического обоснования лингвометафорологии как отдельной отрасли лингвистики [7]. Однако многие теоретические положения требуют неоднократного научного осмысления, обобщения и систематизации.

Цель данной статьи – охарактеризовать лингвометафорологию как новое интегративное направление лингвистики, изложить ее актуальные проблемы и предпринять попытку прогнозирования динамики развития.

Лингвометафорология, сформировавшаяся на стыке целого ряда наук – языкознания, философии, логики, психологии, когнитологии, культурологии, риторики, литературоведения, ориентирована на изучение метафоры как феномена языка (речи) и мышления, объяснение механизмов метафоризации как отражения метафорогенной деятельности человека, описание узуальной метафорики того или иного этноса.

В языкознании существует более десяти направлений исследования метафоры. Так, Г. Н. Складневская [11] и Ж. А. Вардзелашвили [3] выделяют следующие: семасиологическое, ономасиологическое, лексикологическое,

лексикографическое, лингвостилистическое, экспрессиологическое, психолингвистическое, гносеологическое, логическое, собственно лингвистическое, лингвистико-литературоведческое. О. Н. Лагута [9] указывает на существование в современной лингвометафорологии таких направлений, как лексикологическое, лингвокультурологическое, лингвокогнитивное, социолингвистическое, герменевтическое, прагматическое, семиотическое, онтолингвистическое, нейролингвистическое, коммуникативное, лингвопоэтическое, идиолектное, лексикографическое, хотя, как она отмечает, “с учетом синхронного и диахронного описания метафорических объектов количество “смешанных” подходов может возрасти почти вдвое” [9, с. 58].

Анализ лингвометафорологических исследований последних лет показал, что наиболее продуктивно разрабатываются следующие направления:

1) лингвосемантическое (ономазиологическое и семасиологическое, где метафора рассматривается соответственно как процесс и результат вторичной номинации – метафоризации): выявляются и описываются метафорические модели в составе других моделей семантической деривации (Л. А. Кудрявцева, М. Н. Лапшина, М. В. Москалева, О. Б. Пономарева, Н. П. Тропина и др.), исследуется метафорическая мотивация и мотивирующие признаки метафоризации (Г. Н. Складарская, О. И. Усминский, О. Н. Лагута, Ю. В. Кравцова и др.); изучается семная структура метафоры и осуществляются корпусные структурно-семантические исследования метафоризации на том или ином материале (Г. Н. Складарская, Л. В. Балашова, Ж. А. Вардзелашвили, О. Н. Лагута и др.);

2) лингвокогнитивное (метафора трактуется как ментальная операция, заключающаяся в проекции знаний из одной понятийной области в другую, как процесс образного познания мира): исследуются когнитивные свойства метафоры и механизмы метафоризации, что началось с фундаментальной работы Дж. Лакоффа и М. Джонсона (1980) и получило реализацию в современных теориях: концептуальной интеграции (М. Тернер, Ж. Фоконье, Дж. Барнден, Т. Вил, Дж. Грэди, С. Коулсон и др.), концептуальной проекции (К. Аренс), дескрипторной (А. Н. Баранов, И. М. Кобозева, Е. К. Казакевич, О. В. Михайлова, Г. А. Сатаров и др.), когнитивно-дискурсивной (А. П. Чудинов, Т. С. Вершинина, Х. П. Дацишин, Ю. Б. Феденева, О. М. Чадюк и др.);

3) лингвокультурологическое (метафора понимается как компонент языковой / метафорической картины мира): изучается метафора как средство репрезентации и концептуализации мира, ее национально-культурная

специфика (З. Ю. Петрова, З. И. Резанова, Д. Е. Эртнер, О. А. Яговцева, Е. С. Яковлева и др.);

4) лингвополитическое (метафора рассматривается как способ образной репрезентации действительности и манипуляции коллективным сознанием): направлено на установление концептуальных метафор, характерных для политического дискурса (Дж. Лавтон, Р. Пэрис, А. Ченки, А. Н. Баранов, И. М. Кобозева, А. П. Чудинов, Э. В. Будаев и др.);

5) лингвопоэтическое / идиолектное (метафора понимается как средство индивидуальной образной репрезентации действительности): выявляется специфика метафорики писателя, метафорической концептуализации и репрезентации мира в его идиолекте (Л. В. Кравец, Ю. В. Кравцова, А. С. Назин, Е. Н. Осатюк, М. Б. Шинкаренко и др.);

б) лексикографическое (метафора трактуется как переносное (узуальное, окказиональное) значение слова, отражающее коллективные / индивидуальные образные представления о мире и фиксируемое в словарях): разрабатываются принципы лексикографирования метафор и составляются метафорические словари (А. Н. Баранов, Ю. Н. Караулов, Н. А. Кожевникова, З. Ю. Петрова, Н. А. Туранина, Е. А. Юрина).

В европейской лингвистике активно развивается корпусное направление метафорологии (Э. Дейгнан и др.) [12].

Базовыми понятиями лингвометафорологии, образующими ее терминосистему, являются как уже известные, так и новые терминологические обозначения: метафора, метафорика, метафоризация, метафорический перенос / проекция, метафорическая модель, метафорическая мотивация, метафоризатор, метафорическая синонимия и антонимия, метафорическая картина мира, метафорическая репрезентация, метафорическая концептуализация, концептуальная метафора, метафорический концепт, метафорическая концептосфера (последний термин введен автором), однако необходимо отметить, что единого их толкования до настоящего времени нет.

К актуальным проблемам лингвометафорологии, на наш взгляд, относится: определение сущности метафоры; установление механизмов метафоризации, принципов и параметров метафорического моделирования, базовых метафорических моделей и типов метафорической мотивации; выяснение природы и специфики метафорической картины мира; выявление особенностей и способов метафорической репрезентации и концептуализации; разработка методов и методики комплексного анализа метафорики; разработка принципов лексикографирования метафор и составление метафорических словарей.

В лингвометафорологии существуют следующие дефиниции метафоры: перенос наименования с одного предмета на другой на основании сходства

их внешних или внутренних признаков (традиционное определение); употребление слова, обозначающего некоторый класс объектов, явлений, действий или признаков, для характеристики или номинации другого, сходного с данным класса объектов или индивида (Н. Д. Арутюнова); семиотическая закономерность, которая проявляется в использовании знаков одной концептуальной сферы при обозначении другой, уподобляемой ей в каком-либо отношении (Е. А. Селиванова); ментальная операция над концептуальными структурами, состоящая в проекции знаний из одной понятийной области в другую на основании сходства сопоставляемых реалий (А. П. Чудинов) и др. Анализ лингвометафорологических исследований свидетельствует о том, что метафора в них рассматривается как языковой (семантический) или ментальный (когнитивный) феномен. Автором разработан новый семантико-когнитивный подход к изучению метафоры [6], в соответствии с которым она понимается как ментально-вербальный конструкт, предназначенный для характеристики и номинации какого-либо объекта и созданный на основе его аналогии или ассоциативного подобия с другим объектом, уже имеющим наименование, в процессе познавательной деятельности человека. Необходимо отметить, что в европейской лингвистике большую популярность приобретает так называемая гибридная теория метафоры М. Тендаля, призванная объединить достижения разных теорий [12].

Анализ публикаций по проблеме метафорического моделирования показал, что сформировалось два основных подхода к моделированию метафоризации – когнитивный (А. Н. Баранов [2], А. П. Чудинов [13], И. М. Кобозева [5], Э. В. Будаев и др.) и семантический (Г. Н. Скляревская [11], О. Н. Лагута [9], М. Н. Лапшина, О. Б. Пономарева и др.), согласно которым метафора рассматривается соответственно как когнитивная и семантическая модель. Установлению и описанию конкретных метафорических моделей в различных по жанрово-стилевой дифференциации текстах (дискурсах) посвящено уже немало прикладных исследований (Т. С. Вершинина, Р. Д. Керимов, Е. В. Колотнина, А. Б. Ряпосова, Ю. Б. Феденева, О. М. Чадюк и др.), однако многие вопросы все еще остаются дискуссионными или нерешенными. Сам термин “метафорическая модель” понимается в них по-разному, в связи с чем наблюдаются расхождения в параметризации моделей, принципах их описания и классификации, хотя, обобщая, можно констатировать, что при описании метафоры как когнитивной модели выделяются такие обязательные параметры, как сфера-источник (донор), сфера-цель (реципиент), их типовые фреймы и слоты, а при характеристике метафоры как семантической модели – денотативно-понятийные / семантические сферы производящего и производного значений, реже – семантические мотиваторы

(метафоризаторы). Несмотря на существующие различия в параметризации метафорической модели при семантическом и когнитивном подходах имеются и сходные моменты: единство основных понятий метафорического моделирования (при наличии разной терминологии), оперирование одним и тем же термином “метафорическая модель”, общность в выделении таких параметров модели, как исходная и новая сферы метафоризации.

Термин “метафорическая картина мира” вошел в научный обиход совсем недавно (Ж. А. Вардзелашвили [3], З. Ю. Петрова, З. И. Резанова [10], Ю. В. Кравцова [6] и др.), в связи с чем наблюдается неоднозначность его понимания. Одни ученые (З. И. Резанова, Д. А. Катунин, Н. А. Мишанкина, А. М. Мухачева, В. В. Рожков и др.) рассматривают метафорическую картину мира как фрагмент языковой картины мира, другие (Г. Н. Скляревская, Ж. А. Вардзелашвили, А. П. Чудинов и др.) – как более широкое явление. Так, Г. Н. Скляревская считает, что метафорика языка образует не фрагмент языковой картины мира, а заполняет все ее пространство [14, с. 77]. По нашему мнению, метафорическая картина мира представляет собой фрагментарную проекцию языковой картины мира; это совокупность образных аналогово-ассоциативных представлений о мире, существующих в национальном сознании данного этноса или индивидуума и эксплицируемых в языке (подробнее см. в [6]). Наличие разных точек зрения на природу метафорической картины мира свидетельствует о необходимости дальнейших исследований в этом направлении.

Важной проблемой лингвометафорологии является метафорическая концептуализация мира, отражающая творческую интерпретацию окружающей действительности, в основе восприятия которой лежит социальный и личный опыт представителей того или иного этноса. Понятие метафорического концепта, эквивалентного понятию концептуальной метафоры, было введено, как известно, Дж. Лакоффом и М. Джонсоном для описания когнитивной природы метафоры [14]. В начале XXI в. термин “метафорический концепт” (= концептуальная метафора) получил широкое распространение в лингвометафорологии (А. Н. Баранов, И. М. Кобозева, М. В. Никитин, И. В. Толочин, А. П. Чудинов, Ю. В. Кравцова и др.), что было обусловлено формированием лингвоконцептологии как самостоятельной отрасли языкознания и появлением различных методик исследования этнокультурных концептов. Метафорический концепт обычно трактуется как устойчивое соответствие между областью источника и областью цели, фиксированное в языковой и культурной традиции этноса, или особая когнитивная структура, содержащая информацию об определенной области знания и хранящаяся в памяти носителей языка. Опыт корпусного исследования метафорики на разном материале и описания метафорических концептов (концептуальных метафор) на базе авторских

методик представлен в работах А. Н. Баранова, З. И. Резановой, А. П. Чудинова, Ю. В. Кравцовой и др. С нашей точки зрения, метафорический концепт представляет собой ментальный конструкт, отражающий устойчивые в коллективном и индивидуальном сознании образные аналогово-ассоциативные связи реалий и эксплицируемый в процессе креативной вербальной деятельности человека в виде конкретных метафорических реализаций. Он является неким образно-ментальным инвариантом, который реализуется в различных языковых и речевых метафорических вариациях, и компонентом этнокультурного концепта, его образной составляющей. Как видим, до настоящего времени нет общепринятой дефиниции метафорического концепта, комплексной его характеристики как ментальной единицы, единой методики анализа.

Методологическую основу лингвометафорологии составляют разные лингвистические методы: компонентный анализ (с целью изучения семантики метафорических номинаций, выделения сем и определения семной структуры метафор); контекстуальный анализ (для установления семантического содержания метафор в текстах различной жанрово-стилевой квалификации); контент-анализ (при извлечении метафор из значительного корпуса текстов, их квантификационной обработке и качественно-количественном анализе собранных метафорических контекстов); семантическое, когнитивное или семантико-когнитивное моделирование (при выявлении параметров и построении метафорических моделей) и др. Так, семантико-когнитивное моделирование метафоризации, методика которого разработана автором [6], предполагает такие этапы: 1) сбор представительного корпуса метафорических контекстов, извлекаемых из текстов определенной жанрово-стилевой квалификации; 2) систематизация метафор по их денотативно-понятийной отнесенности с целью установления репрезентируемых метафорических концептов; 3) построение метафорических моделей для определения семантико-когнитивного форманта как квалификатора ассоциатов; 4) анализ (компонентный, контекстуальный) семантики всех репрезентантов установленных метафорических концептов с последующей когнитивной интерпретацией сем и выявлением ассоциатов; 5) описание содержания метафорических концептов на семантическом и когнитивном уровнях; 6) описание структуры метафорических концептов (ядра, приядерной зоны и периферии); 7) описание структуры реконструированной метафорической концептосферы (ядерной, приядерной и периферийной зон).

Одной из актуальных проблем лингвометафорологии является разработка принципов лексикографирования метафор и составление метафорических словарей. Однако работ, в которых рассматривались бы особенности лексикографического описания метафор, пока, к сожалению,

крайне мало (Н. Д. Арутюнова, Л. С. Ковтун, Г. Н. Скляревская, О. Н. Лагута и др.). С конца прошлого столетия стали появляться отдельные словари русских метафор, составляемые на материале разных дискурсов – политического, художественного и др. (“Словарь русских политических метафор” А. Н. Баранова и Ю. Н. Караулова (1994); “Словарь метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв.” Н. А. Кожевниковой и З. Ю. Петровой (1994) и др.). Особенно продуктивно развивается метафорическая лексикография, ориентированная на описание художественной метафорики, осуществляемое на основе анализа определенного идиолекта или фрагмента русской литературы: например, “Словарь метафор В. Маяковского” (1999), “Словарь метафор А. Блока” (2000), “Словарь метафорических образов М. Пришвина” (2007) Н. А. Тураниной; “Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв.” Н. А. Кожевниковой и З. Ю. Петровой (2000; 2010; 2015), “Материалы для словаря метафор русской поэзии и прозы первой половины XX в.” Ю. В. Кравцовой (2014) [6, с. 295–317] и др.

Развитие лингвометафорологии в русле антропоцентрической парадигмы позволит со временем постичь общие закономерности метафорического мышления и выявить специфику метафорики разных языков. К важнейшим задачам этой новой отрасли лингвистики можно отнести такие, как: унификация лингвометафорологической терминосистемы; полиаспектное изучение языковых метафор; системное исследование метафорики разных идиолектов; сопоставительное описание метафорики идиолектов, социолектов; определение специфики национальных метафорических картин мира; сопоставительное исследование метафорических картин мира разных этносов; диахронное описание национальных метафорических систем; дальнейшая разработка принципов лексикографирования метафорики с последующим составлением словарей метафор и др.

Перспективным представляется продолжение лингвометафорологических исследований в семантическом, когнитивном, культурологическом, идиолектном (лингвопоэтическом) и лексикографическом аспектах. Продуктивным, на наш взгляд, может быть описательное и сопоставительное изучение узуальной метафорики соответственно одного и нескольких языков, метафорики разных идиолектов, составление метафорических словарей. Широкие возможности для исследования метафорики имеет разработанный автором семантико-когнитивный подход к изучению метафоры, состоящий в анализе семантики метафорических номинаций как средств языка (речи) и репрезентации метафорических концептов, позволяющий реализовать идею комплексного рассмотрения метафоры как ментально-вербального конструкта.

Таким образом, лингвометафорология, которая приобрела статус самостоятельной науки лишь в начале XXI в., активно развивается в разных исследовательских направлениях с целью глубокого и всестороннего изучения метафоры как явления языка и мышления. Разработаны основные принципы, методы и разные методики анализа метафор, сформирован категориально-понятийный аппарат, накоплен значительный эмпирический материал, однако вследствие сложности и многогранности данного феномена многие вопросы остаются открытыми и требуют дальнейшего научного осмысления. Дискуссионным является определение сущности метафоры, способов ее образования и восприятия, типов метафорической мотивации, моделирование метафоризации, установление специфики метафорической концептуализации и репрезентации. Дальнейшее развитие лингвометафорологии позволит глубже познать природу и механизмы образно-метафорического мышления.

Л и т е р а т у р а :

1. *Арнольд И. В.* Основы научных исследований в лингвистике / Ирина Владимировна Арнольд. – М. : Высшая школа, 1991. – 140 с.
2. *Баранов А. Н.* Дескрипторная теория метафоры и типология метафорических моделей / А. Н. Баранов // Труды междунар. конф. “Диалог’2003” [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dialog-21.ru/Archive/2003/Baranov.htm>.
3. *Вардзелашвили Ж. А.* Метафорические номинации в русском языке / Жанетта Александровна Вардзелашвили. – Тбилиси : Изд-во ТГПУ им. С.-С. Орбелиани, 2001. – 234 с.
4. *Илюхина Н. А.* Метафорический образ в семасиологической интерпретации / Надежда Алексеевна Илюхина. – М. : Флинта–Наука, 2010. – 322 с.
5. *Кобозева И. М.* Семантические проблемы анализа политической метафоры / И. М. Кобозева // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. – 2001. – № 6. – С. 132–149.
6. *Кравцова Ю. В.* Метафорическое моделирование мира в художественном тексте : семантико-когнитивный анализ / Юлия Валентиновна Кравцова. – К. : Изд-во НПУ им. М. П. Драгоманова, 2014. – 320 с.
7. *Кравцова Ю. В.* Методологические основания лингвометафорологии / Ю. В. Кравцова // Система і структура східнослов'янських мов : зб. наук. пр. / редкол. : Ю. В. Кравцова (відп. ред.) [та ін.]. – К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2015. – Вип. 9. – С. 68–76.
8. *Кубрякова Е. С.* Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е. С. Кубрякова // Язык и наука конца XX века / под ред. Ю. С. Степанова. – М. : Изд-во РГУ, 1995. – С. 144–238.
9. *Лагута О. Н.* Метафорология : теоретические аспекты. Ч. 2. Лингвометафорология : основные подходы / Ольга Николаевна Лагута. – Новосибирск : Изд-во НГУ, 2003. – 208 с.
10. *Резанова З. И.* Метафорическое моделирование в языковой картине мира (к обоснованию методов исследования) / З. И. Резанова, Н. А. Мишанкина,

- А. Д. Катунин // Вестник ТГУ. Сер. : Философия. Культурология. Филология. – 2003. – № 277. – С. 164–171.
11. *Скляревская Г. Н.* Метафора в системе языка / Галина Николаевна Скляревская. – СПб. : Наука, 1993. – 256 с.
 12. *Хахалова С. А.* Современное состояние исследования метафоры в европейской лингвистике / С. А. Хахалова, Е. В. Третьякова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер. : Гуманитарные и социальные науки. – № 2. – Архангельск : Изд. дом САФУ, 2014. – С. 74–83.
 13. *Чудинов А. П.* Россия в метафорическом зеркале : когнитивное исследование политической метафоры (1991–2000) / Анатолий Прокопович Чудинов. – Екатеринбург : Изд-во УрГПУ, 2001. – 238 с.
 14. *Lakoff G.* *Metaphors We Live by* / G. Lakoff, M. Johnson. – Chicago : University of Chicago Press, 1980. – 237 p.

R e f e r e n c e s :

1. *Arnold I. V.* *Osnovy nauchnykh issledovaniy v lingvistike* [Bases of scientific researchs in linguistics] / Irina Vladimirovna Arnold. – М. : Vysshaya shkola, 1991. – 140 s.
2. *Baranov A. N.* *Deskriptornaya teoriya metafory i tipologiya metaforicheskikh modeley* [Descriptor theory of metaphor and typology of metaphorical models] / A. N. Baranov // Trudy mezhdunar. konf. “Dialog’2003” [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.dialog-21.ru/Archive/2003/Baranov.htm>.
3. *Vardzelashvili Zh. A.* *Metaforicheskiye nominatsii v russkom yazyke* [Metaphorical nominations in the Russian language] / Zhanetta Aleksandrovna Vardzelashvili. – Tbilisi : Izd-vo TGPU im. S.-S. Orbeliani, 2001. – 234 s.
4. *Ilyukhina N. A.* *Metaforicheskiy obraz v semasiologicheskoy interpretatsii* [Metaphorical image in the semasiological interpretation] / Nadezhda Alekseyevna Ilyukhina. – М. : Flinta–Nauka, 2010. – 322 s.
5. *Kobozeva I. M.* *Semanticheskiye problemy analiza politicheskoy metafory* [Semantic problems in the analysis of political metaphors] / I. M. Kobozeva // Vestnik MGU. Ser. 9. Filologiya. – 2001. – № 6. – S. 132–149.
6. *Kravtsova Yu. V.* *Metaforicheskoye modelirovaniye mira v hudozhestvennom tekste : semantiko-kognitivniy analiz* [Metaphorical modeling of the world in literary text : semantic-cognitive analysis] / Yuliya Valentinovna Kravtsova. – К. : Izd-vo NPU im. M. P. Dragomanova, 2014. – 320 s.
7. *Kravtsova Yu. V.* *Metodologicheskiye osnovaniya lingvometaforologii* [Methodological basics of linguometaphorology] / Yu. V. Kravtsova // Sistema i struktura shidnoslovyanskih mov : zb. nauk. pr. / redkol. : Yu. V. Kravtsova (vidp. red.) [ta in.]. – К. : Vyd-vo NPU im. M. P. Dragomanova, 2015. – Vyp. 9. – S. 68–76.
8. *Kubryakova Ye. S.* *Evolutsiya lingvisticheskikh idey vo vtoroy polovine XX veka (opyt paradigmalnogo analiza)* [Evolution of linguistic ideas in the second half of the XX century (experience of paradigmatic analysis)] / Ye. S. Kubryakova // Yazyk i nauka kontsa XX veka / pod red. Yu. S. Stepanova. – М. : Izd-vo RGU, 1995. – S. 144–238.

9. *Laguta O. N.* Metaforologiya : teoreticheskiye aspekty [Metaphorology : theoretical aspects]. Ch. 2. Linguometamorologiya : osnovniye podhody / O. N. Laguta. – Novosibirsk : Izd-vo NGU, 2003. – 208 s.
10. *Rezanova Z. I.* Metaforicheskoye modelirovaniye v yazykovoy kartine mira (k obosnovaniyu metodov issledovaniya) [Metaphorical modeling in language picture of the world (to the justification of research methods)] / Z. I. Rezanova, N. A. Mishankina, A. D. Katunin // Vestnik TGU. Ser. "Filosofiya. Kulturologiya. Filologiya". – 2003. – № 277. – S. 164–171.
11. *Sklyarevskaya G. N.* Metaphora v sisteme yazyka [Metaphor in the language system] / Galina Nikolayevna Sklyarevskaya. – SPb. : Nauka, 1993. – 256 s.
12. *Hahalova S. A.* Sovremennoye sostoyaniye issledovaniya metafory v yevropeyskoy lingvistike [Present state of metaphoric researchs in European linguistics] / S. A. Hahalova, E. V. Tretyakova // Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federalnogo universiteta. Seriya : Gumanitarniye i sotsyalniye nauki. – № 2. – Arkhangel'sk : Izd. dom SAFU, 2014. – S. 74–83.
13. *Chudinov A. P.* Rossiya v metaforicheskom zerkale : kognitivnoye issledovaniye politicheskoy metafory (1991–2000) [Russia in a metaphorical mirror : cognitive study of political metaphor] / Anatoliy Prokopovich Chudinov. – Yekaterinburg : Izd-vo UrGPU, 2001. – 238 s.
14. *Lakoff G.* Metaphors We Live by / G. Lakoff, M. Johnson. – Chicago : University of Chicago Press, 1980. – 237 p.

Кравцова Ю. В. *Лінгвометафорологія як новий інтегративний напрям лінгвістики.*

У статті дається характеристика нового інтегративного напрямку лінгвістики XXI ст. – лінгвометафорології, у якій поступово формується теоретико-методологічна база і категоріально-термінологічний апарат, накопичується емпіричний матеріал. Однак багато теоретичних положень потребують неодноразового наукового осмислення, узагальнення і систематизації, а термінологія – уточнення та уніфікації. На основі аналізу основних публікацій у даній галузі висвітлюються актуальні проблеми і робиться спроба прогнозування динаміки розвитку лінгвометафорології.

Ключові слова: *лінгвометафорологія, метафора, метафорика, метафоризація, метафорична репрезентація, метафорична концептуалізація, метафоричний словник.*

Kravtsova Yu. V. *Linguometaphorology as a new integrative direction of linguistics.*

The article presents the characteristic of a new integrative direction of linguistics of the XXI century – linguometaphorology, which gradually formed a theoretical and methodological base and the categorical and terminological apparatus, accumulates empirical material. However, many theoretical positions require repeated scientific understanding, generalization and systematization, and the terminology needs clarification and unification. Based on the analysis of the main publications in this direction highlights the actual problems and attempts to predict the dynamics of the development of linguometaphorology. Discussion is a determination of the nature of metaphor, its structure, mechanisms of formation and perception, types of metaphorical motivation, modeling of metaphorization, detection of the specificity of metaphorical conceptualization and representation. Promising is the study of metaphor in linguosemantic, linguocognitive, linguocultural, linguopoetics and lexicographical aspects.

Keywords: *linguometaphorology, metaphor, metaphorization, metaphorical representation, metaphorical conceptualization, metaphorical dictionary.*