

Златослава Огін,
магістрантка

УДК 82-92+070(477)"2012"

Жанрова палітра щотижневого суспільно-політичного журналу «Український тиждень» в умовах інформаційного суспільства (на прикладі контенту видань за 2012 р.)

У статті вивчається жанрова палітра щотижневого суспільно-політичного журналу «Український тиждень». У дослідженні з'ясовується специфіка використовуваних жанрів тижневика, яка є одним із важелів впливу «Українського тижня» на читачів в умовах інформаційного суспільства.

Ключові слова: суспільно-політичний тижневик, журнал, жанрова палітра, громадська думка, інформаційне суспільство, видання, редакційна політика, інформаційні потоки, тематика, аудиторія.

Сучасні засоби масової інформації чинять потужний вплив, оскільки саме вони формують образ і сприйняття того світу, в якому живе суспільство. Вплив друкованих ЗМІ забезпечують їх кількість, поширеність та доступність кожній людині. Суспільно-політичні видання як різновид періодичних засобів масової інформації відіграють провідну роль у формуванні громадської думки в усьому світі, тому що не лише надають інформацію про події, але й аналізують їх, чим допомагають читачам зорієнтуватися в ситуації, обрати певну модель поведінки.

У 2007 р. було засновано відомий в Україні щотижневий суспільно-політичний журнал «Український тиждень», унікальність якого, як стверджував шеф-редактор новоствореного тижневика Ю. Макаров, полягає в публікації матеріалів, які хочеться читати, а не лише гортати. Українськомовний журнал позиціонує себе як незалежне видання, що відстоює інтереси України і за рахунок якісних журналістських матеріалів впливає на формування об'єктивної громадської думки. Його вплив на читачку аудиторію зумовлюється тематико-жанровими особливостями контенту журналу. Жанрово-тематичне наповнення є одним із визначальних показників впливу друкованого видання на читачів. Крім тематики, велике значення у впливовості суспільно-політичного журналу на аудиторію має жанрова палітра видання, тому що жанр матеріалу підсилює авторську думку, сприяє легшому розумінню читачами інформації, яку журналіст хоче донести. Актуальність обраної теми зумовлена недостатнім науковим

вивченням жанрової палітри щотижневого суспільно-політичного журналу «Український тиждень», яка є одним із важелів впливу тижневика на читачів в умовах інформаційного суспільства.

Вивченню феномена суспільно-політичного тижневика «Український тиждень» приділили увагу небагато дослідників. І. Мариненко у статті «Шляхи творення прислівникових неологізмів у сучасних ЗМІ (за матеріалами часопису "Український тиждень")» розглядає моделі творення нових лексем і вивчає функціонування новотворів у текстах ЗМІ на прикладі публікацій «Українського тижня» [1]. О. Бакун у науковій статті «Когнітивно-оцінні чинники формування дискурсу журналу "Український тиждень"» вивчає оцінювання журналістами видання подій і фактів відповідно до шкали «добре – погано» [2]. С. Панченко у своїй науковій розвідці «Авторські репрезентації в аналітичних оглядах журналу "Український тиждень"» досліджує особливості творчої індивідуальності, форми вияву авторського «я» Юрія Макарова як аналітичного оглядача журналу «Український тиждень» [3]. Г. Калініч у науковій статті «Історія козацтва в журналі «Український тиждень» як приклад формування історичної пам'яті» розглядає принципи формування історичної свідомості суспільства за допомогою матеріалів у журналі «Український тиждень», що стосуються історії козацтва [4]. Дослідженню певних аспектів та загальної жанрової палітри «Українського тижня» присвячено наукові статті «Жанрова модифікація авторських колонок Юрія Макарова» В. Шевцової, де з'ясовується модифікація жанру авторської колонки на прикладі колонки-есе та колонки – проблемного нарису відомого журналіста Юрія Макарова [5], та «Особенности жанрового наповнення еженедельного журнала "Український тиждень"» А. Волобуєвої й О. Михайлюти [6]. Проте у згаданих наукових розвідках немає ґрунтового дослідження жанрової палітри суспільно-політичного тижневика «Український тиждень».

Об'єктом наукового аналізу є щотижневий суспільно-політичний журнал «Український тиждень», а предметом – жанрова палітра цього тижневика. Мета дослідження полягає у вивченні специфіки жанрової палітри суспільно-політичного тижневика «Український тиждень» в умовах інформаційного суспільства (на прикладі контенту видання за 2012 р.). Завдання наукового аналізу: дослідити жанрове наповнення суспільно-політичного журналу «Український тиждень» за 2012 р. та з'ясувати особливості жанрової палітри тижневика. Новизна дослідження полягає в тому, що вперше ґрунтовно вивчено специфіку жанрової палітри щотижневого суспільно-політичного журналу «Український тиждень». Для досягнення вищеза-



значеної мети використано такі *наукові методи*: аналіз, синтез, описовий метод, контент-аналіз, індукція, метод класифікації та узагальнення, проблемно-тематичний метод.

Журнал – один з основних засобів масової інформації; періодичне видання, в якому публікуються матеріали, що стосуються різних суспільно-політичних, виробничих, наукових питань, літературно-художні твори; періодичне зброшуроване видання, що має постійну назву, виходить через певні проміжки часу, містить відповідно до своєї програми різноманітні матеріали як інформаційного, так і аналітичного характеру [7].

До жанрів, які трапляються протягом 2012 р. на сторінках щотижневого суспільно-політичного журналу «Український тиждень», що аналізує головні події країни та світу, належать стаття, інтерв'ю, репортаж, огляд, рецензія, коментар, нарис, памфлет, фейлетон, авторська колонка. У 2012 р. було видано 51 номер тижневика (№ 1–52). У процесі дослідження за допомогою методу контент-аналізу із застосуванням п'ятдесятивідсоткової вибірки проаналізовано текстовий контент «Українського тижня», встановлено його жанрову палітру матеріалів у 2012 р. та виведено відсоткове співвідношення жанрів на сторінках суспільно-політичного тижневика: стаття – 35 % від усієї кількості публікацій в «Українському тижні» протягом 2012 р., інтерв'ю – 9 %, огляд – 7 %, рецензія – 12 %, коментар – 6 %, нарис – 3 %, памфлет – 2 %, фейлетон – 4 %, репортаж – 4 %, замітка – 1 %, авторська колонка – 17 %.

У журналі «Український тиждень», як і загалом в усіх сучасних друкованих виданнях, спостерігається взаємопроникнення різних жанрів, проте матеріали тижневика не втрачають характерних жанрових ознак.

Стаття, в якій автори на основі аналізу та зіставлення значної групи фактів та ситуацій осмислюють і узагальнюють проблеми політичного, економічного, суспільного характеру, є одним із найпоширеніших жанрів на сторінках «Українського тижня». Матеріали, написані в жанрі статті, становлять приблизно 35 % від усіх публікацій журналу. Часто у тижневику друкуються аналітичні статті, авторами яких є експерти: політологи, культурологи, історики, громадські діячі. До аналітичних статей, розміщених у виданні, наприклад, належать такі: «Коли з'явився політичний українець» (№ 34 (251)), «Звідки взялась "Україна"?» (№ 15 (232)) Ігоря Гирича, «"Пташиний" бунт. Бійці "Беркуту" проти поборів у МВС» (№ 38 (255)), «Долаючи комплекс малороса» Валерії Бурлакової (№ 50 (267)), «Літературний інфантізм. В Україні бракує книжок для



юнацтва» Ольги Купріян (№ 38 (255)), «Піддослідна країна. Яким коштом вже обійшлися українцям владні ігри в медреформу» Наталі Коммодової (№ 36 (253)), «Бути собою: мовна стійкість дає людям змогу формувати середовище, а не залежати від нього» Анни Каленської (№ 15 (232)), «Без права на фантазію: Саркозі може програти президентські вибори» Алли Лазаревої (№ 15 (232)), «Новий виклик Кремля. Путінська Росія намагається скористатися послабленням позицій Заходу в Центрально-Східній Європі» Януша Бугайські (№ 42 (259)), «Скромний модератор: що чекає від головування Данії в ЄС» Жанни Безп'ятчук (№ 4 (221)), «Український бізнес – афера століття. Підприємницькі прибутки як суспільне благо» Володимира Ланового (№ 36 (253)).

«Дух видання», його чітка позиція щодо певного явища чи проблеми у країні відображаються у редакційних статтях тижневика, до яких належать «Добрий доктор Айболит» (№ 49 (266)), «Вибори завершилися. А з ними і стабільність» (№ 46 (263)), «Путін, кіно і терористи» (№ 9 (226)), «Контрактник» (№ 50 (267)), «"Потьомкінські" зони» (№ 15 (232)), «"Чемпіони" з "язика"» (№ 32 (249)), «Оперу-повноважений з прав людини» (№ 17 (234)), «На дітях геніїв...» (№ 34 (251)), «Коли реальність не надихає» (№ 40 (257)).

На сторінках тижневика можна знайти огляди подій в Україні та світі. Жанр огляду становить 7 % від матеріалів, що представляють усі жанрові форми журналу. Найчастіше вони присвячені політичній та економічній тематиці. Трапляються також огляди, що стосуються культурного і наукового життя. До огляду можна зарахувати матеріал «Майбутнє вже близько», в якому «Український тиждень» виокремив найцікавіші науково-технологічні тренди 2013 р. (№ 52 (269)) та публікацію під назвою «Україна – НАТО: підсумки 15-річного особливого партнерства» Джемса Шерра (№ 30 (247)).

Суспільно-політичному журналу «Український тиждень» також притаманні такі жанри, як репортаж, нарис, памфлет і фейлетон. Репортажі і нариси розміщуються на сторінках тижневика у підрубриці «Подорожі», де журналіст, що побував у певній країні світу чи у певному регіоні України, розповідає читачеві про місцевість, яку відвідав, та про свої враження. Наприклад, репортаж Олега Апостолова «Печерні люди» вміщено у № 28 (245), а репортаж «Америка бавовни і блюзу» – у № 46 (263). У жанрі репортажу написано 4 % матеріалів «Українського тижня» за 2012 р., у жанрі нарису – 3 %. Протягом 2012 р. у тижневику було надруковано нариси «Місто закоханих» Олександра Сирцова (№ 40 (257)), «Будівничі лицарської Європи» Костянтина Рахна (№ 20 (237)) та портретний нарис Ганни Веселов-



ської «Революціонер театру: новаторство Леся Курбаса суперечило канонів соціреалізму» (№ 9 (226)). На сторінках «Українського тижня» знаходимо памфлет Юрія Винничука «Останній Бункер» (№ 52 (269)) та фейлетони: «Прокляття "космонавта"» Романа Малка (№ 24 (241)), «Культурні "тушки"» Талії Музиченко (№ 26 (243)), «Погана компанія і карма» Антона Лузера (№ 28 (245)). Жанр памфлету становить 2 % від матеріалів, що представляють усі жанри тижневика у 2012 р., фейлетон – 4 %.

Поширеним жанром в «Українському тижні» є інтерв'ю. Частка цього жанру становить 9 % від усіх жанрових форм матеріалів тижневика у 2012 р. У інтерв'ю жанрі написано, наприклад, такі матеріали: «Коли мова має значення» Ганни Трегуб (№ 22 (239)), «Украдена гра: Дейвід Єллоп про комерціалізацію та корупцію у світовому футболі» Леся Белея (№ 28 (245)), «В енергетиці український уряд вганяє себе в дедалі важче становище» Жанни Безп'ятчук (№ 22 (239)), «Александр Смоляр: "Відновлення повної демократії в Україні може відбутися тільки внаслідок тиску на владу з боку громадян"» Олександра Пагірі (№ 44 (261)), «Дагмар Остржанська: "Народ повинен із чимось ідентифікуватися. Певно, що це мова"» Юлії Стаховської (№ 32 (249)).

«Українському тижню» притаманний також жанр аналітичного інтерв'ю, що доволі рідко трапляється на сторінках інших видань. Існування такого жанру, як аналітичне інтерв'ю, є питанням спірним, проте деякі дослідники визнають цей жанр. Наприклад, А. Волобуєва, посилаючись на М. Василенка, пише: «М. Василенко вважає, що журналістська майстерність кореспондента та неординарна особистість інтерв'юваного сприяють створенню саме аналітичного інтерв'ю, в якому кваліфіковано поставлені запитання провокують співрозмовника на цікаві відповіді, які направляють в аналітичне русло хід розмови» [6].

Коментар як жанр трапляється у підрубриці «Наш погляд». Частка коментарю у загальній жанровій палітрі «Українського тижня» за 2012 р. становить 6 %. Наприклад, у № 52 (269) вміщено коментарі авторів тижневика про 2013-й рік: Катерини Барабаш, Ростислава Семківа, Юрія Винничука, Володимира Панченка, Ерккі Баховські, Ганне Северінсен, Юрія Макарова, Ален Гіймоль, Оксани Пахльовської, Антона Санченка, Олександра Сидоренка, Януша Бугайські, Дмитра Малакова.

Одним із найпоширеніших жанрів видання є рецензія (жанр рецензії становить 12 % від матеріалів, що представляють усі жанри на сторінках «Українського тижня» у 2012 р.), наприклад: «Мистецтво

кохати» Катерини Барабаш (№ 22 (239)), «Український Коельйо: Мирослав Дочинець зумів угадати запити типового читача» Оксани Щур (№ 9 (226)), «Український феномен: справжнє мистецтво не залежить від піару» Максима Солодовника (№ 15 (232)) «Мистецтво кохати» (№ 24 (241)) та «Герой, син героя. Українська казка про Кирила Кожум'яку» (№ 36 (253)) Ярослава Підгора-Гвядзовського.

Жанр замітки становить 1 % від усіх жанрів на сторінках «Українського тижня». Найчастіше її можна знайти у рубриці «На часі». Наприклад, у № 52 (269) вміщено замітку під назвою «Не народжується в Україні», де повідомляють про те, що експерти Economist Intelligent Unit склали рейтинг 80 країн світу, в яких найкраще народитися у 2013 р. Також замітка в одній із своїх численних форм – замітка-анонс – трапляється у рубриці «Навігатор», де розміщуються матеріали про культурне і наукове життя у країні.

У кожному числі «Українського тижня» вміщено по кілька авторських колонок, тому можна стверджувати, що характерною ознакою видання є авторська журналістика. Жанр авторської колонки посідає друге місце у журналі після статті і становить 17 % матеріалів контенту тижневика за 2012 р. Однак існує чимало суперечок щодо виокремлення авторської колонки в жанр. Часто колонка сприймається як різновид есе чи жанрова модифікація. Наприклад, І. Михайлин у статті «Колумністика про любов до людини й до Батьківщини. Про книжку Віталія Портникова "Богородиця у синагозі"» стверджує: «Авторську колонку можна вважати особливим різновидом есею як найбільш суб'єктивного художньо-публіцистичного жанру, де авторська концепція життя підпорядковує собі публіцистичний сюжет, добір фактів, логічних аргументів, художніх засобів, риторичних емоційних звернень до читача» [8]. Проте, на думку дослідників В. Галич, В. Карпенка, Х. Калинюк та О. Морозової, колонка все ж є окремим журналістським жанром. В. Галич вважає, що авторська колонка – «якісно новий жанр, покликаний до життя запитом доби та масової аудиторії шляхом модифікації відомих жанрових форм» [9]. Х. Калинюк у статті «Авторська колонка: проблеми жанрової ідентифікації» пише: «Сьогодні колонка – одна з найбільш затребуваних на сторінках ЗМІ текстових форм, яка у повній мірі віддзеркалює процеси, що відбуваються у сучасному інформаційному просторі. Впродовж тривалого часу довкола цього терміна відбуваються дискусії. Одні дослідники теорії журналістики говорять про те, що колонка може існувати лише як форма подачі матеріалу, або просто не згадують її у своїх жанрових системах, інші визначають колонку як форму коментарю або різновид есе, треті ж визнають



можливість появи на місці колонки самостійного жанру. Отже, колонка – це специфічний жанр дифузійної форми. Говорячи про жанроутворюючі чинники, які дозволяють виділити колонку як окремий жанр, варто зазначити, що хоча тексти колонок і мають очевидні відмінні ознаки, сама специфіка цього жанру із сильним авторським «я», увагою до форми і прагненням до самовираження не дозволяє обмежувати його жорсткими рамками, і тому для жанру колонки характерна розмитість жанрових меж» [10]. В. Карпенко у статті «Редакторський жанр» стверджує: «Редакторський жанр відродився у новій якості за часів незалежності. Саме у цей період виникло чимало нових проблем, пов'язаних зі зміною державного ладу, з національним державотворенням, з виникненням реальної багатопартійності та переходом до ринкових відносин. Все це відображалось у суспільній свідомості, до глибини душі хвилювало громадян, тому й вимагало журналістського осмислення. Отже, можна сказати, відродження жанру «колонки» було викликане суспільною потребою. За теорією журналістських жанрів «колонка редактора» – це стаття, аналітичний огляд чи аналітичний коментар. Однак ці класичні жанри у формі «колонки» позначені своєрідністю підходу, аналізу та стилю автора – всім, що властиво публіцистиці найвищого ґатунку» [11]. На думку О. Морозової, «є підстави стверджувати, що сьогодні авторська колонка функціонує в українській періодиці як жанр. Сучасна авторська колонка має формальні ознаки, її можна характеризувати як "стіжку структурно-змістову організацію тексту, зумовлену своєрідним відображенням дійсності та характером ставлення до неї творця", отже, характерні риси колонки вписуються в межі загальноприйнятого визначення жанру» [12].

Авторська колонка є одним із найпоширеніших журналістських жанрів на сторінках суспільно-політичного тижневика «Український тиждень». У кожному числі журналу вміщуються авторські колонки, постійними авторами яких виступають Юрій Макаров, Ігор Лосєв, Юрій Винничук, Леонідас Донскіс, Ерккі Баховскі. Наприклад, авторству Ігоря Лосєва належать авторські колонки «Кадровий резерв влади» (№ 2 (219)), «Що вони собі думають?» (№ 22 (239)), «Енциклопедія ілюзій: державний кордон України» (№ 44 (261)), «Змова століття» (№ 49 (266)), «Чого чекати» (№ 40 (257)); Юрія Макарова – «Віра проти жади» (№ 52 (269)), «Face control» (№ 38 (255)), «Час батого» (№ 50 (267)), «Четверта влада в третьому світі» (№ 40 (257)), «Не про лінгвістику» (№ 23 (240)), «"Гвардія" не здається» (№ 11 (228)), «Не зашкодь!» (№ 4 (221)), «Здається, я вірю» (№ 26 (243)); Ерккі Баховскі – «Завершення окупації» (№ 36 (253)), «Естонія: чим важлива повторно



здобута незалежність» (№ 34 (251)), «Реформа власності в Естонії: колесо в історії» (№ 38 (255)); Леонідаса Донскіса – «Моральна футбольна какофонія» (№ 28 (245)), «Європейська мова сучасного чуття» (№ 34 (251)), «Шпенглерівська помилка та спільне відкриття Європи» (№ 50 (267)), «Європейська культура – вигадка чи реальність?» (№ 42 (259)); Юрія Винничука – «Ще не вмерли наші граблі» (№ 30 (247)), «Драконові зуби для рідної мови» (№ 22 (239)), «З чоботом на горлі» (№ 44 (261)), «Тінь сумніву торкнулася мене» (№ 50 (267)), «Те, що завжди спливає» (№ 48 (265)), «Літературний десант» (№ 40 (257)), «Як виживати у цирку» (№ 39 (256)), «Від покращення до повного ідіотизму» (№ 42 (259)), «Психіатрові видніше» (№ 26 (243)).

Авторами колонок на сторінках «Українського тижня» є також дописувачі тижневика: Сергій Жадан «Свято на нашій вулиці» (№ 22 (239)), Сергій Грабовський «Дмитро Саламатін – новітній Блюхер по-українськи» (№ 28 (245)), Ростислав Семків «Читати стане простіше» (№ 48 (265)), Вірляна Ткач «Містика Курбаса» (№ 9 (226)), Микола Малуха «Вимикай Facebook і виходь на вулицю» (№ 28 (245)), Олександр Сидоренко «Легальний інтернет – усе за 10 гривень?» (№ 30 (247)), Ганне Северінсен «Як інформаційне суспільство може стати рушієм демократичних змін в Україні» (№ 40 (257)), Володимир Лановий «Знову СРСР» (№ 50 (267)), Максим Стріха «Деградація» (№ 13 (230)), Роман Малко «Недоторкані» (№ 48 (265)), Ярослав Пешек «Горила в каламутній воді» (№ 11 (228)), Вахтанг Кіпіані «Вчителю, чому не захистив українську?» (№ 31 (248)), Дітмар Штюдемманн «Допоможіть собі самі» (№ 13 (230)), Андрес Геркель «Ірпінський синдром» (№ 48 (265)), Паскаль Боніфас «Євро-2012 і геополітика» (№ 26 (243)), Януш Бугайські «Братні ведмежі обійми» (№ 46 (263)).

Отже, у проведеному дослідженні вивчено жанрове наповнення суспільно-політичного журналу «Український тиждень» та з'ясовано особливості жанрової палітри тижневика. Інтерв'ю, огляд, рецензія, коментар, репортаж та замітка найбільш характерні для «Українського тижня», тому що на його сторінках не лише розповідається про важливі події у країні та світі, а й проводиться глибокий аналіз подій, виявляються причини та зв'язки суспільних явищ, робляться прогнози та підбиваються підсумки. У своїх матеріалах журналісти видання ведуть вільну емоційну розповідь, інколи з елементами іронії, сміливо висловлюють свою думку щодо суспільно-політичних та економічних процесів у державі. Це підтверджено редакційною політикою журналу, керівництво якого заявляє, що «Український тиждень» має власні чіткі принципи та відстоює інтереси українського суспільства, яке рухається до європейського майбутнього. Тому про-



відною ознакою публікацій тижневика є дотримання автором певної позиції, яку він відстоює у своєму матеріалі. Читачеві залишається лише підтримати висловлену думку або ж не погодитися з нею. Найяскравіше авторська позиція виявляється в матеріалах «Українського тижня», що написані у жанрі авторської колонки, нарису, памфлета та фейлетону. Завдяки яскравому висловленню авторських думок у публікаціях тижневика, присутності образу автора у тексті забезпечується своєрідний діалог із читачем (для створення ефекту діалогу часто використовуються такі мовні засоби, як риторичне та відкрите запитання), в якого після прочитання з'являється відчуття, що зі сторінок «Українського тижня» зверталися саме до нього. Це підвищує ефективність впливу матеріалів тижневика на громадську думку. Основною тенденцією сучасних журналістських жанрів є їх взаємопроникнення. Інформаційні жанри набувають аналітичного звучання, аналітичні наближаються до художньо-публіцистичних. Для жанрової палітри суспільно-політичного тижневика «Український тиждень» також характерним є взаємопроникнення жанрів. Більшість жанрів на сторінках видання неможливо ідентифікувати однозначно, але матеріали тижневика не втрачають характерних ознак, завдяки яким їх можна зарахувати до певного жанру.

1. *Мариненко І. О.* Шляхи творення прислівникових неологізмів у сучасних ЗМІ: (за матеріалами часопису «Український тиждень») [Електронний ресурс] // Наукові записки. Сер. : Філологічні науки. – Вип. 95. – URL: www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Nz/2011.../107.pdf.

2. *Бакун О. В.* Когнітивно-оцінні чинники формування дискурсу журналу «Український тиждень» [Електронний ресурс] // Вісник Харків. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. Сер. : Соціальні комунікації. – 2010. – № 903. – Вип. 2. – URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/Natural/vkhnu/Soc_kom/2010_903/content/bakun.pdf.

3. *Панченко С. А.* Авторські репрезентації в аналітичних оглядах журналу «Український тиждень» [Електронний ресурс] // Держава та регіони. Сер. : Соц. комунікації. – 2011. – Вип. 2. – URL: www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/.../SC211_15.pdf.

4. *Калініч Г. Ю.* Історія козацтва в журналі «Український тиждень» [Електронний ресурс] // Гілея : Наук. вісник : зб. наук. праць / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. – К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2011. – Вип. 52. – URL: www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/.../I42_doc.pdf.

5. *Шевцова В. І.* Жанрова модифікація авторських колонок Юрія Макарова [Електронний ресурс] // Науковий пошук молодих дослідників : зб. наук. пр. студ. – Луганськ, 2012. – № 5. – URL: http://dspace.luguniv.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/339/1/Nauk_poshuk_%202012_%20%E2%84%965_%D0%A7.%201.pdf.

6. *Волобуєва А. М.* Особенности жанрового наполнения еженедельного журнала «Український тиждень» [Електронний ресурс] / А. М. Волобуєва, О. О. Михайлюта // Журналістика-2009. Стан, проблеми і перспективи. – 2012. – URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/19171>.

7. *Тимошик М. С.* Книга для автора, редактора, видавця : практ. посіб. / М. С. Тимошик. – 2-ге вид., стереотип. – К. : Наша культура і наука, 2006. – 560 с.

8. *Михайлин І. Л.* Колумністика про любов до людини й до Батьківщини. Про книжку Віталія Портникова «Богородиця у синагозі» (Х. : Акта, 2010) [Електронний ресурс] // Збірник Харків. іст.-філол. товариства. Нова серія. – 2011. – Т. 14. – URL: <http://historians.in.ua/index.php/dyskusiya/103-ihor-mykhaylyn-kolumnistyka-pro-liubov-do-liudyny-i-do-batktivshchyny-pro-knyzhku-vitaliia-portnykova-bohorodytsia-u-synahozhi-kharkiv-akta-2010>.

9. *Галич В. М.* Колонка як жанр [Електронний ресурс] // Вісник Луганського нац. ун-ту. ім. Т. Шевченка. – 2009. – № 3. – URL: <http://alma-mater.luguniv.edu.ua/magazines/visnyk/3-p1-2009.pdf>.

10. *Калинюк Х. О.* Авторська колонка: проблеми жанрової ідентифікації [Електронний ресурс] // Інформація, комунікація, суспільство : матер. І Міжнарод. наук. конф. (ІКС-2012). – 2012. – URL: [http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/14469/1/13_38-39_maket-ena-ntb\(099\).pdf](http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/14469/1/13_38-39_maket-ena-ntb(099).pdf).

11. *Карпенко В. О.* Редакторський жанр [Електронний ресурс] // Наукові записки Інституту журналістики. – 2006. – Т. 25. – URL: <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=2160>.

12. *Морозова О. О.* Жанрово-стилістичні особливості авторської колонки [Електронний ресурс] // Стиль і текст. – 2009. – Вип. 10. – URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/sit/2009_10/Morozova.pdf.

Подано до редакції 25. 10. 2013 р.

Ohin Zlatoslava.

The genre palette of the social and political weekly magazine “Ukrainskyi tyzhden”/“Ukrainian week” in terms of information society (the case of the edition’s content for 2012).

In article it is studied the genre palette of the weekly socio-political magazine “Ukrainskyi tyzhden”/ “Ukrainian Week”. It is found out the specific of the genre palette of the weekly, as one of leverage of “Ukrainskyi tyzhden”/ “Ukrainian Week” on the readers in terms of information society.

Keywords: socio-political weekly magazine, magazine, genre palette, public opinion, information society, edition, editorial policy, information flows, themes, audience.

Огин Златослава.

Жанровая палитра еженедельного общественно-политического журнала «Український тиждень» в условиях информационного общества (на примере контента издания за 2012 г.).

В статье изучается жанровая палитра еженедельного общественно-политического журнала «Український тиждень». В исследовании выясняется специфика используемых жанров еженедельника, которая является одним из рычагов влияния «Українського тижня» на читателей в условиях информационного общества.

Ключевые слова: общественно-политический еженедельник, журнал, жанровая палитра, общественное мнение, информационное общество, издания, редакционная политика, информационные потоки, тематика, аудитория.

