



Дворкін Л. Й.



Дворкін О. Л.

**Дворкін Л. Й., доктор техн. наук, професор,  
Дворкін О. Л., доктор техн. наук, професор,  
Національний університет водного господарства та природокористування, м. Рівне**

## ЦЕМЕНТНО-ЗОЛЬНІ БЕТОНИ З САМОУЩІЛЬНЮВАЛЬНИХ СУМІШЕЙ

В статті досліджено можливість використання золи-виносу різної дисперсності при виготовленні бетонів з покращеними будівельно-технічними властивостями з литих самоущільнювальних пластифікованих бетонних сумішей. Отримано комплекс експериментально-статистичних моделей властивостей литих самоущільнювальних пластифікованих бетонних сумішей, бетонів на їх основі і проведено їх відповідний аналіз.

Однією з найбільш ефективних ресурсозберігаючих технологій в будівництві є литтєва технологія з використанням бетонних сумішей здатних до самоущільнення [1-5]. Її широке застосування при виготовленні бетонних та залізобетонних виробів і конструкцій стало можливим в останні десятиліття завдяки інтенсивному розвитку виробництва та масового застосування ефективних хімічних добавок – суперпластифікаторів. Однак застосування литтєвої технології стримується рядом факторів: литі бетони вимагають підвищеної витрати цементу (порівняно із середньопластичними), вони схильні до водовідділення і розшарування. Для усунення даних недоліків ефективно використання тонкодисперсних мінеральних добавок. Однією з найбільш перспективних добавок для застосування в литих бетонах є зола – винос теплових електростанцій.

Метою виконаних досліджень було обґрунтування оптимальних технологічних параметрів використання золи-виносу різної дисперсності при виготовленні бетонів з покращеними будівельно-технічними властивостями з литих самоущільнювальних пластифікованих бетонних сумішей.

У досліді застосовували портландцемент Кам'янець-Подільського цементного заводу М400, золу-виносу Ладиженської ТЕС, кварцовий пісок середньої крупності з родовищ Славутського р-ну Хмельницької обл., гранітний щебінь крупністю 5-20 мм Вирівського кар'єру Рівненської області. У цементно-зольне тісто і бетонні суміші вводили добавку суперпластифікатора «Поліпласт СП-1» (С-3).

Умови планування експериментів при моделюванні властивостей цементно-зольних бетонних сумішей наведено в табл. 1.

У результаті експериментально-статистичної обробки отримано ряд наведених в табл. 2 поліноміальних моделей, які характеризують діаметр розпливу стандартного конуса, см ( $y_1$ ), витрату добавки суперпластифікатора (СП),  $\text{кг/м}^3$  ( $y_2$ ) необхідну для отримання литої суміші, що здатна до самоущільнення, а також параметри, що визначають однорідність і стійкість бетонних сумішей до розшарування: водовідділення,  $\text{г/л}$  ( $y_3$ ), і розчиновідділення, % ( $y_4$ ). Крім цього отримані поліноміальні моделі об'єму втягнутого повітря, % ( $y_5$ ), міцності на стиск у віці 28 діб. нормального твердіння, МПа ( $y_6$ ) і коефіцієнта ефективності використання цементу ( $y_7$ )  $K_e = R_{ct}/C$  (де  $R_{ct}$  – міцність бетону на стиск в 28 діб, МПа,  $C$  – витрата цементу,  $\text{кг/м}^3$ )

Відомо, що гранулометричний склад золи-виносу, який дозволяє компенсувати в бетонних сумішах нестачу зерен, що мають проміжну крупність між цементом і піском, а також гладка сферична поверхня частинок золи, обумовлюють підвищення легкоукладальності жорстких і пластичних бетонних сумішей. Отримані результати дозволили підтвердити це положення і для самоущільнювальних золовмісних бетонних сумішей. Причому, збільшення вмісту води при незмінних інших факторах призводить до підвищення оптимальної витрати золи. Разом з тим, як впливає з аналізу моделей, вплив витрати золи на легкоукладальність не може розглядатися без урахування її дисперсності.

Аналіз моделей показує, що вплив дисперсності золи на легкоукладальність литих сумішей не може бути оцінено однозначно. Крім витрати золи ( $D_3$ ) на вплив її питомої поверхні позначається  $V/C$  і частка піску в об'ємі заповнювачів ( $r_n$ ) бетонних сумішей.

Таблиця 1.

Умови планування експериментів

Фактор, вид		Рівень варіювання			Інтервал варіювання
Натуральний	Кодований	-1	0	+1	
Водоцементне відношення, $V/C$	$X_1$	0,5	0,6	0,7	0,1
Витрата води, $V$ $\text{кг/м}^3$	$X_2$	180	190	200	10
Доля піску в об'ємі піску і щебеню, $r_n$	$X_3$	0,34	0,41	0,48	0,07
Витрата золи $D_3$ , $\text{кг/м}^3$	$X_4$	50	150	250	100
Питома поверхня, золи $S_3$ , $\text{см}^2/\text{г}$	$X_5$	2900	3900	4900	1000

## Експериментально-статистичні моделі для самоущільнюваних бетонів

Показник	Модель	
Розплив конуса, см	$y_1 = 45,05 + 3,39X_1 + 1,39X_2 - 2,84X_3 - 0,5X_4 + 2,78X_5 - 3,07X_1^2 - 3,08X_2^2 + 1,9X_3^2 - 1,07X_4^2 + 0,43X_5^2 + 2,25X_1X_4 + 1,13X_2X_5 + 1,12X_3X_4 - 2,25X_3X_5$	(1)
Витрата добавки СП, кг/м <sup>3</sup>	$y_2 = 3,28 - 0,07X_1 - 0,94X_2 - 1,06X_3 + 0,37X_4 + 0,7X_5 + 0,25X_1^2 + 0,14X_2^2 - 0,23X_3^2 - 0,24X_1X_2 - 0,25X_1X_4 - 0,32X_1X_5 - 0,17X_3X_5$	(2)
Водовідділення, г/л	$y_3 = 0,37 - 0,35X_1 + 0,51X_2 + 0,75X_3 - 0,56X_4 - 0,45X_5 - 0,15X_1^2 + 0,57X_2^2 - 0,15X_4^2 + 0,23X_5^2 - 0,22X_1X_5 + 0,41X_2X_3 - 0,33X_2X_4 - 0,28X_2X_5 - 0,32X_3X_4 - 0,32X_3X_5 + 0,2X_4X_5$	(3)
Розчинувідділення, %	$y_4 = 5,65 + 0,94X_1 - 2,48X_2 - 0,63X_3 + 1,28X_4 - 0,43X_5 - 0,43X_1^2 - 0,43X_2^2 + 1,37X_3^2 - 1,23X_4^2 - 1,56X_5^2 - 0,48X_1X_2 + 0,46X_1X_4 + 0,7X_1X_5 + 0,56X_2X_3 - 0,56X_2X_4 + 0,81X_3X_4 - 0,53X_3X_5$	(4)
Об'єм втягнутого повітря, %	$y_5 = 0,86 - 0,24X_1 - X_2 + 1,03X_3 - 0,6X_4 + 1,4X_5 - 0,2X_1^2 + 0,91X_2^2 + 0,79X_4^2 + 0,05X_5^2 + 0,53X_1X_3 - 0,54X_1X_5 - 0,65X_2X_5 - 0,34X_3X_4 + 0,41X_3X_5 - 0,59X_4X_5$	(5)
Міцність на стиск в віці 28 діб ( $R_{ct}$ ), МПа	$y_6 = 26,1 - 4,57X_1 - 0,65X_2 + 2,52X_3 - 2,17X_4 + 1,78X_5 + 3,68X_1^2 + 2,43X_2^2 - 6,21X_3^2 - 4,71X_4^2 - 1,74X_1X_3 + 1,28X_2X_5 - 0,63X_3X_5$	(6)
Коефіцієнт ефективності використання цементу $K_e$	$y_7 = 0,82 - 0,003X_2 + 0,008X_4 - 0,007X_5 + 0,012X_2^2 + 0,007X_3^2 - 0,019X_4^2 - 0,015X_5^2 - 0,002X_1^2 - 0,005X_1X_2 - 0,0027X_1X_5 + 0,0046X_2X_5 - 0,002X_3X_5$	(7)

Аналіз математичних моделей дозволяє стверджувати, що збільшення питомої поверхні золи-виносу при її оптимальних витратах і високих значеннях В/Ц сприяє підвищенню легкоукладальності бетонної суміші. Із зменшенням В/Ц позитивний ефект дисперсності золи зменшується. Збільшення дисперсності золи, введеної в оптимальній кількості при максимальній частці піску (в досліджуваних інтервалах), сприяє підвищенню легкоукладальності литих сумішей, при мінімальній частці піску – легкоукладальність погіршується.

До самоущільнювальних бетонних сумішей відносять не всі литі суміші (марки П5), а тільки ті з них розплив конуса яких перевищує 55 см. Як впливає з аналізу моделі (1), досягнення такого значення розпливу конуса при прийнятних вихідних умовах можливе при оптимальному по-

єднанні технологічних факторів. При цьому поряд зі значеннями вмісту води і водоцементного відношення важливу роль відіграє вибір необхідної витрати і питомої поверхні золи як активного наповнювача бетонної суміші.

Для самоущільнювальних бетонних сумішей найважливішими властивостями, що характеризують їх якість, є водовідділення і розшаровуваність. Аналіз математичної моделі (3) показує, що ефективність добавки золи-виносу на водовідділення зростає з збільшенням її кількості та зі зменшенням В/Ц. При цьому останнє є провідним чинником, що визначає водовідділення (рис. 1). Так, при витраті золи 90 кг і В/Ц = 0,5 величина водовідділення становить 0,25 г/л, а зі збільшенням В/Ц до 0,7 водовідділення зростає до 1,45 г/л. При В/Ц = 0,7 збільшення  $D_3$  від 50 до 150 кг/м<sup>3</sup> призводить до зменшення водовідділення від 1,85 г/л до

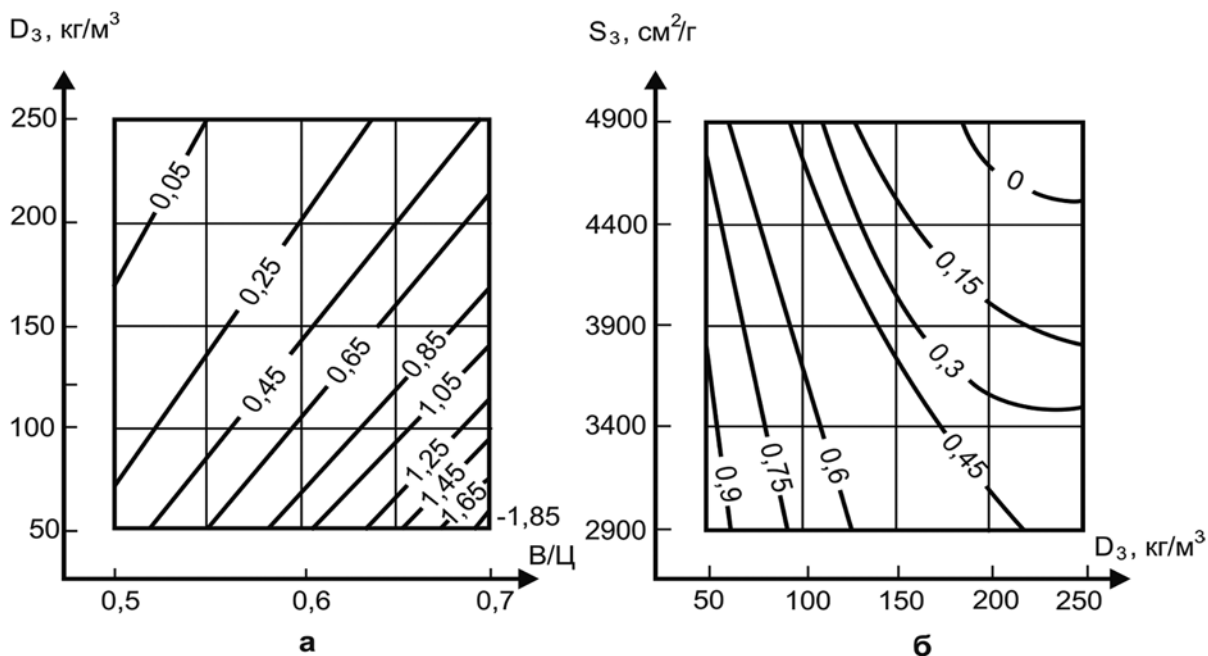


Рис. 1. Ізолінії водовідділення (г/л) самоущільнювальних бетонних сумішей:  
а –  $B = 190 \text{ кг/м}^3$ ;  $r_n = 0,41$ ;  $S_3 = 4900 \text{ см}^2/\text{г}$ ; б –  $B/Ц = 0,6$ ;  $B = 190 \text{ кг/м}^3$ ;  $r_n = 0,41$

1,05 г/л. Подальше збільшення  $D_3$  до  $250 \text{ кг/м}^3$  дозволяє зменшити величину водовідділення до  $0,45 \text{ г/л}$ .

Позитивний вплив на величину водовідділення литих золівмісних бетонів має, поряд із збільшенням витрати золи, і підвищення її дисперсності (рис. 1). Наприклад, при витраті золи  $250 \text{ кг}$  з питомою поверхнею  $2900 \text{ см}^2/\text{г}$  величина водовідділення становить  $0,45 \text{ г/л}$ , а при збільшенні питомої поверхні до  $3900 \text{ см}^2/\text{г}$  величина водовідділення знижується до  $0,15 \text{ г/л}$ . Таким чином, чутливість водовідділення до витрати золи істотно зростає в міру збільшення її питомої поверхні, що обумовлює можливість при підвищеному В/Ц використовувати золу при раціональному дозуванні  $150...200 \text{ кг/м}^3$  в якості водоутримуючої добавки в литих бетонних сумішах при її достатньо високій питомій поверхні. З аналізу моделі (3) можна також зробити висновок, що на величину водовідділення позитивний вплив від збільшення витрати золи позначається більшою мірою при одночасному збільшенні частки піску в суміші заповнювачів.

Особливістю всіх литих в т.ч. і самоущільнювальних сумішей є можливість внутрішнього і зовнішнього розшарування. Перше обумовлено дією сили тяжіння і зменшується по мірі збільшення в'язкості розчинової частини та зменшення крупності зерен заповнювача [6]. Друге виникає в результаті недостатнього зчеплення щебеню і розчинової складової, що може бути обумовлено надмірно високою в'язкістю останньої або підвищеним вмістом щебеню. На підставі аналізу математичних моделей можна зробити висновок, що добавка золи-виносу чинить позитивний вплив на зниження величини розшарованості литої бетонної суміші. При цьому слід зазначити екстремальний характер цього впливу, який можна пояснити тим, що оптимальній витраті золи відповідає деяка оптимальна гранулометрія суміші.

Оптимальні значення витрати золи і її дисперсності різні для мінімізації водовідділення і розшарування литого самоущільнювального золівмісного бетону. Тому вибір оптимальних параметрів витрати золи і її дисперсності, необхідно здійснювати в деякій компромісній зоні таким чином, щоб вони дозволяли отримати бетонні суміші, що задовольняють всім вимогам.

Повітровтягнення в литих бетонних сумішах є одним з основних факторів, що визначають міцність, однорідність і довговічність бетону. Введення до складу таких сумішей добавок суперпластифікаторів (СП) дозволяє збільшити повітровтягнення до 3%. Однак для цих сумішей характерна швидка втрата втягнутого повітря в наслідок їх низької в'язкості. Використання золи-виносу підвищує в'язкість цементних систем [7], що в свою чергу має сприяти утриманню в литих сумішах з СП втягнутого повітря. Збільшення витрати золи, як слідує з аналізу моделі (5), в досліджуваних інтервалах призводить до зменшення величини повітровтягнення в литих бетонних сумішах. Збільшення дисперсності золи, навпаки, сприяє збільшенню кількості втягнутого повітря.

Наприклад, при  $V/C = 0,5$ ;  $V = 180 \text{ кг/м}^3$ ;  $r_n = 0,41$ ;  $S_3 = 3900 \text{ см}^2/\text{г}$  і витраті золи  $50 \text{ кг/м}^3$  об'єм втягнутого повітря становить  $3,8 \%$ , при витраті золи  $150 \text{ кг}$  –  $2,6 \%$ , а при витраті золи  $250 \text{ кг}$  –  $2,15 \%$ , при тих же значеннях В/Ц і  $V$ ,  $r_n = 0,48$  і  $D_3 = 250 \text{ кг/м}^3$  підвищення  $S_3$  з  $2900$  до  $4900 \text{ см}^2/\text{г}$  призводить до збільшення об'єму втягнутого повітря від  $0,9 \%$  до  $5,6 \%$ , тобто до такого об'єму, який повинен забезпечувати досить високу морозостійкість бетону. Отже, для досягнення певного повітровтягнення зі збільшенням витрати золи її дисперсність повинна бути відповідно підвищена.

Наприклад, при  $D_3 = 50 \text{ кг/м}^3$  для забезпечення повітровтягнення  $1,05\%$  мінімальна дисперсність золи повинна скласти  $S_3 = 3500 \text{ см}^2/\text{г}$ , при  $D_3 = 150 \text{ кг/м}^3$  –  $S_3 = 4050 \text{ см}^2/\text{г}$ ,

а при  $D_3 = 250 \text{ кг/м}^3$  мінімальна дисперсність повинна бути  $4400 \text{ см}^2/\text{г}$ .

Вибір витрати золи для забезпечення необхідного повітровтягнення слід здійснювати з урахуванням не тільки  $S_3$ , а й  $r_n$ . Позитивний вплив на повітровтягнення від підвищення  $S_3$  позначається більшою мірою із збільшенням  $r_n$ . Так, підвищення  $S_3$  з  $2900$  до  $4900 \text{ см}^2/\text{г}$  при  $r_n = 0,34$  дозволяє досягти повітровтягнення  $1,77 \%$ , а при  $r_n = 0,48$  повітровтягнення зростає від  $0,71$  до  $4,42 \%$ . Таким чином, забезпечення необхідного повітровтягнення як і інших властивостей литих бетонних сумішей з добавкою суперпластифікатора при введенні золи-виносу може бути досягнуто шляхом регулювання витрати золи та її дисперсності.

Для аналізу моделей міцності були побудовані діаграми ізорівнів (рис.2). Значення ізорівнів міцності золівмісних самоущільнювальних бетонів наведені в табл. 3. У відповідності з цими діаграмами інтервал можливих значень витрати золи ( $D_3$ ) при підвищенні як міцності бетону, так і його водоцементного відношення при незмінній міцності звужується. Так, для отримання золівмісного бетону з міцністю в  $28$  – добовому віці  $25,6 \text{ МПа}$  при  $V/C = 0,5$  кількість введеної золи може коливатися від  $78$  до  $250 \text{ кг}$ , а для бетону з міцністю  $29,2 \text{ МПа}$ , при тому ж водоцементному відношенні, можливі значення витрати золи знаходяться в інтервалі  $118$ – $222 \text{ кг}$ . Для досягнення однакової рухомості бетонної суміші при зміні витрати золи потрібно коригувати витрату СП.

Для прийнятих умов оптимальну витрату золи можна знайти аналітично з моделі (6), визначивши похідну по  $X_4$ :  $dy_6/dX_4 = 2,52 - 12,4 X_4$ .  $X_{4 \text{ опт}} = 0,2$  тобто  $D_3 = 170 \text{ кг/м}^3$

Характер впливу дисперсності золи на міцність бетонів та розчинів залежить від сукупності факторів: вихідної рухомості, водов'язучого відношення, пустотності заповнювачів, виду застосовуваної золи, умов тверднення бетону та ін. З одного боку, збільшення дисперсності золи повинно призводити до збільшення її хімічної активності, що чинить позитивний вплив на зростання міцності бетону. З іншого боку, збільшення дисперсності золи викликає збільшення кількості втягнутого повітря бетонної суміші й в'язкості розчинової складової. Остання при досягненні значень вище допустимих призводить до зовнішнього розшарування. Слід врахувати, що на міцність бетону впливає гранулометричний склад вихідних компонентів. Надмірне збільшення вмісту дрібних фракцій золи може призвести до розуцільнення литого бетону [8].

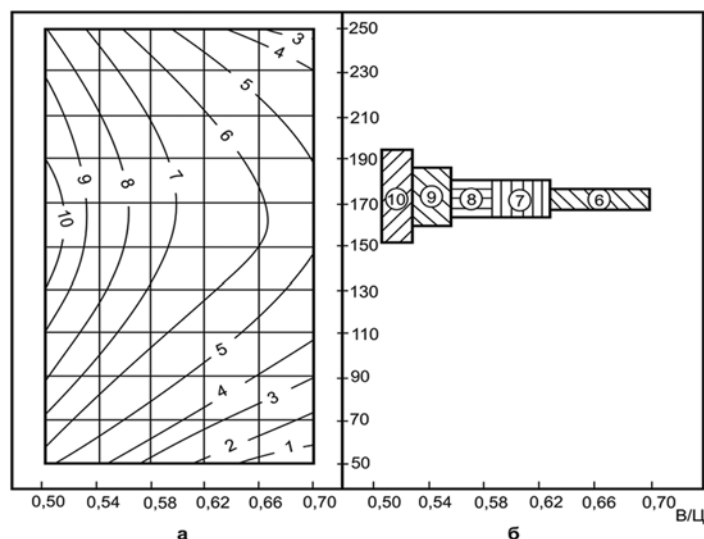


Рис. 2. Діаграма ізорівнів міцності самоущільнювальних золівмісних бетонів: а – при  $V = 190 \text{ кг/м}^3$ ,  $r_n = 0,41$ ; б – оптимальних значеннях витрати золи (значення міцності в МПа для кожного ізорівня наведено в табл. 3)

Аналіз моделі міцності (6) показує, що при постійних В/Ц і витраті золи вплив її дисперсності на міцність литого бетону носить екстремальний характер (рис. 3). На відміну від оптимального значення витрати золи її оптимальна дисперсність залежить від витрати води і частки піску в суміші заповнювачів. Аналітичне вираження для опти-

## Ізоровні міцності золівмісних самоущільнювальних бетонів

Номер ізорівня (рис.2)	Міцність бетону, МПа при $S_3$ , $\text{см}^2/\text{г}$			Номер ізорівня (рис.2)	Міцність бетону, МПа при $S_3$ , $\text{см}^2/\text{г}$		
	2900	3900	4900		2900	3900	4900
1	12,8	15,4	8,5	6	21,9	24,5	17,6
2	14,7	17,2	10,3	7	23,7	26,3	19,4
3	16,5	19,0	12,1	8	25,6	28,1	21,2
4	18,3	20,8	13,9	9	26,9	29,9	23,0
5	20,1	22,6	15,7	10	29,2	31,7	24,8

мальної питомої поверхні при прийнятих умовах моделювання виявилось рівним:

$$X_5 \text{ опт} = (1,28 X_2 - 0,63 X_3 - 2,17) / 9,42 \quad (8)$$

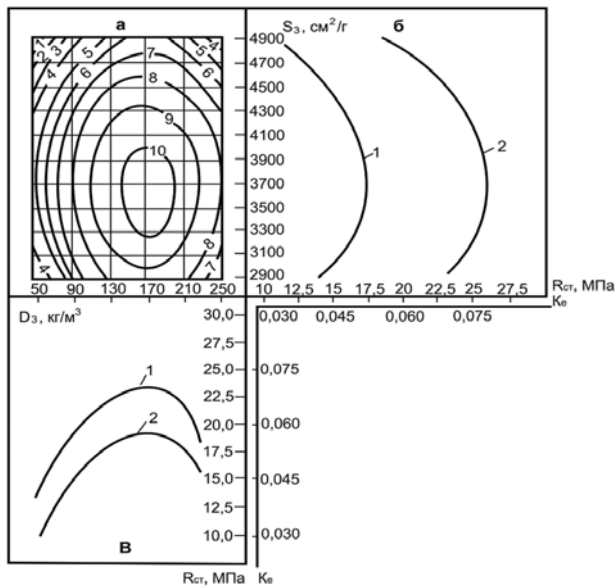


Рис. 3. Поєднана діаграма міцності ( $R_{ct}$ ) і коефіцієнта ефективності ( $K_e$ ) використання цементу для самоущільнювальних золівмісних бетонів: а – при  $V/C = 0,6$ ;  $V = 190 \text{ кг}/\text{м}^3$ ,  $r_n = 0,41$ ; б – при: 1 –  $D_3 = 50 \text{ кг}/\text{м}^3$ ; 2 –  $D_3 = 150 \text{ кг}/\text{м}^3$ , в – 1 –  $S_3 = 290 \text{ м}^2/\text{кг}$ ; 2 –  $S_3 = 490 \text{ м}^2/\text{кг}$

Витрата цементу в литих золівмісних бетонах, що здатні до самоущільнення при оптимальних значеннях витрати золи і її дисперсності суттєво знижується. Наприклад, для досягнення литим бетоном з добавкою СП без золи міцності в віці 28 днів  $R_{ct} = 31 \text{ МПа}$  при  $V = 180 \text{ кг}/\text{м}^3$ ;  $V/C = 0,5$  і  $r_n = 0,43$ , витрата цементу складає  $360 \text{ кг}/\text{м}^3$ . Цю ж міцність бетон досягає при витраті цементу  $300 \text{ кг}/\text{м}^3$  і золи  $150 \text{ кг}/\text{м}^3$  з питомою поверхнею  $2900 \text{ см}^2/\text{г}$ . Отже, економія цементу складає  $60 \text{ кг}$  на  $1 \text{ м}^3$  литого бетону.

Отримані експериментальні та розрахункові дані свідчать про можливість за рахунок введення оптимальної кількості золи-виносу до складу литих самоущільнюваних бетонів скоротити витрату цементу на  $17\text{...}20\%$  при одночасному забезпеченні заданої міцності. Застосування золи-виносу з оптимальною питомою поверхнею дозволяє досягти додаткової економії цементу в кількості  $5\text{...}8\%$ .

Для оптимізації складів золівмісних бетонів запропонована методика, в основу якої покладено критерій ефективності ( $K_e$ ) використання цементу (питома міцність на одиницю витрати цементу). Аналіз математичної моделі (7) і побудованої діаграми (рис. 3), що є графічним виразом математичної моделі залежно від змінних  $D_3$  і  $S_3$ , дозволяє відзначити, що вплив як витрати, так і дисперсності золи на цей критерій носить екстремальний характер. Відомо, що для бетонів з помірно рухомих сумішей у віці 28 днів  $K_e$  складає  $0,065 \dots 0,085$ . Введення золи до складу таких бетонів сприяє зростанню  $K_e$  до  $0,067 \dots 0,12$ . Отримані результати вказують на можливість досягнення  $K_e$  самоущільнювальних золівмісних бетонів з добавкою СП таких же максимальних значень, як і для золівмісних бетонів з помірно рухомих сумішей.

Таким чином, експериментально обґрунтована можливість отримання цементно-зольних бетонів з покращеними експлуатаційними властивостями на основі литих сумішей, що здатні до самоущільнення при введенні добавки суперпластифікатора, забезпеченні необхідної дисперсності золи-виносу і оптимальних параметрах їх складу.

**Література:**

1. Дворкін Л.Й., Дворкін О.Л. Основи бетонознавства. Основа, Київ, 2007, 613 с.
2. Баженов Ю.М. Технология бетона. – М.: Высшая школа, 1987. – 449 с.
3. Баженов Ю.М., Демьянова В.С., Калашников В.И. Модифицированные высококачественные бетоны. – М.: Изд-во АСВ, 2006. – 368 с.
4. Дворкин Л.И., Соломатов В.И., Выровой В.Н., Чудновский С.М. Цементные бетоны с минеральными наполнителями. К.: Будівельник, 1991, 136 с.
5. Дворкін Л.Й., Дворкін О.Л. Эффективные цементно-зольные бетоны. Евен, Рівне, 1998, 196 с.
6. Дворкин Л.И., Кизима В.П. Эффективные литые бетоны. Львов, Вища школа, 1986, 144 с.
7. Кокубу И.М., Ямада Д. Цементы с добавкой золи // Шестой международный конгресс по химии цемента. – М.: Стройиздат, 1976. – Т.3. – С83-94.
8. Люр Х.П., Эфас Я. Влияние гранулометрического состава зол с низкими потерями при прокаливании на рост прочности бетона // Шестой международный конгресс по химии цемента. – М.: Стройиздат, 1976. – Т.3. – С. 103-112