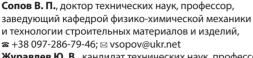






Журавлев Ю. В. Долгий В. П.



**Журавлев Ю. В.**, кандидат технических наук, профессор, декан механико-технологического факультета **≈** +38 097-242-03-59; ⊠ jurj@ukr.net

**Долгий В. П.**, аспирант,

**\$** +38 063-564-70-23

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры (ХНУСА), ул.Сумская, 40, г.Харьков, 61002

V. Sopov, Dr Sci. (Tech), professor,
Head of Department of Physico-Chemical mechanics
and technology of building materials and products

3 +38 097-286-79-46; ⋈ vsopov@ukr.net

Yu. Zhuravlev, Cand. Sci. (Tech), professor,
dean of the Faculty of Mechanics and Technology

**≈** +38 097-242-03-59; ⋈ jurj@ukr.net **V. Dolgiy**, graduate student

**a** +38 063-564-70-23

Kharkiv National University of Civil Engineering and Architecture

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕОЛОГИЧЕСКИХ И ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ТРУБОБЕТОНА ДЛЯ СТАЛЬНОЙ ПУТЕВОЙ СТРУКТУРЫ

ВИЗНАЧЕННЯ РЕОЛОГІЧНИХ І ФІЗИКО-МЕХАНІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ТРУБОБЕТОНУ ДЛЯ СТАЛЕВОЇ КОЛІЙНОЇ СТРУКТУРИ

DETERMINATION OF REOLOGICAL AND PHYSICO-MECHANICAL PROPERTIES OF PIPELINE CONCRETE FOR STEEL WAY STRUCTURE

**Аннотация.** Разработаны составы бетонных смесей, методика исследований и приведены результаты физико-механических испытаний трубобетона для путевой структуры технологии струнного транспорта SkyWay.

**Ключевые слова:** технология SkyWay, струнный рельс, высокоподвижные бетонные смеси, реакционно-порошковый бетон, прочность, звукопоглошение.

**Анотація.** Розроблено склади бетонних сумішей, методика досліджень і наведені результати фізико-механічних випробувань трубобетону для колійної структури технології струнного транспорту SkyWay.

**Ключові слова:** технологія SkyWay, струнний рейок, високорухомі бетонні суміші, реакційно-порошковий бетон, міцність, звукопоглинання.

**Annotation.** Formulations of concrete mixtures, methods of research and results of physical and mechanical tests of pipe concrete for the track structure of SkyWay string transport technology are presented.

Key words: SkyWay technology, string rail, high-mobility concrete mixtures, reactive-powder concrete, strength, sound absorption.

## Введение

Начиная с 1977 г. российским инженером Юницким А. Э. разрабатывается инновационная технология транспорта «второго уровня» SkyWay [1], сущность ко-торой заключается в перемещении «над землей» скоростного транспорта (т.н. юни-бус) по предварительно напряженной иде-ально ровной стальной рельсовой путевой структуре, закрепленной на концах анкерных опор (рис. 1).



Рис. 1. Испытания 14 местного юнибуса на жесткой рельсовой структуре [1]

Основой путевой структуры является полый струнный рельс, заполненный специ-альным бетоном (рис. 2), представляя, та-ким образом, разновидность трубобетона [2-3].



Рис. 2. Устройство струнного рельса.

Трубобетон представляет собой ком-плексную конструкцию, состоящую из стальной оболочки и бетонного ядра, рабо-тающих совместно. Трубобетон – пример удачного сочетания ценных свойств металла и бетона, обладающий высокой несущей способностью при относительно малых по-перечных сечениях. В основе этого лежит, так называемый, «эффект обоймы» – сталь-ная оболочка для бетона выполняет одно-временно функции как продольного, так и поперечного армирования. В вертикальных конструкциях (колонны, сваи и пр.) «эффект обоймы» проявляется особенно ярко. Бе-тонный сердечник находится в условиях всестороннего обжатия и выдерживает напряжения, значительно превосходящие призменную прочность Стальная обойма, в свою очередь, благодаря благоприятному влиянию внутреннего давления бетона, предохранена от потери местной и общей устойчивости.

# Задачей исследований являлось подо-брать состав бетонной смеси, которая бы обладала:

- низкой вязкостью (не более 40 Пуаз) для перекачивания насосным оборудовани-ем на длину до 1000 м;
- сохранением подвижности не менее 6ч;
- однородностью (без водоотделения и расслоения).
   При этом бетон должен полностью за-полнить все пространство рельса и обладать трещиностойкостью, прочностью на сжатие не менее 60 МПа, прочностью на растяже-ние не менее 4 МПа.

#### Материалы и методы исследований

С учетом специфики устройства рельса (рис. 2), а также расстояния между струнами (около 2 мм) было введено ограничение по размеру фракций заполнителя. Во избежа-ние усадки бетона при его твердении в со-став бетона была введена расширяющаяся добавка РСАМ. Обеспечение высокой по-движности бетонной смеси достигали за счет использования высокоэффективных химиче-ских добавок на основе поликарбоксилатов (Sika ViscoCrete 5-600) и латекса (Sika Latex), а также минеральной добавки микрокрем-незема МК.

Полученный номинальный состав реак-ционно-порошкового бетона представлен в табл. 1.

Для исследования реологических свойств бетонной смеси использовались стандартные методы и методы вискозимет-рии. Оценка физико-механических свойств бетона также производилась стандартными методами и по разработанной методике в соответствии со схемой, представленной на рис. 3.

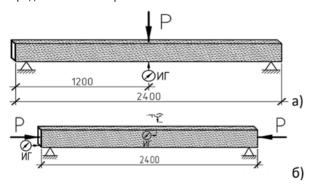


Рис. 3. Схема испытаний трубобетона на прочность а) при растяжении; б) при сжатии

Для определения несущей способности трубобетонных элементов ферм эстакадных транспортных систем (длиной 2400 мм, пря-моугольного сечения 80х60х4 мм), запол-ненных бетоном разработанного состава были проведены испытания, которые срав-нивались с результатами для элементов ферм незаполненных бетоном.

#### Результаты исследований

Для оценки возможности нагнетания бетонной смеси в пространство струнного рельса был соору-жен бетоновод прямоугольного сечения 80×60 мм длиной 99 м с толщиной стенки 4 мм (рис. 4).



Рис. 4. Общий вид бетоновода

Эксперимент заключался в определе-нии внутреннего давления в начале и сере-дине магистрали при подаче автобетонона-сосом высокоподвижных бетонных смесей с плотностью 1900 кг/м³ (РК 104см). Зная по-тери давления на 100 м участке трубы, рас-четным методом определялось требуемое давление для нагнетания на расстояние 500 м.

Схема установки измерительных при-боров приведена на рис. 5.

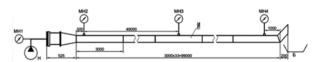


Рис. 5. Схема установки измерительных приборов

Для эффективного управления процес-сом заполнения путевой структуры бетон-ной смесью использована система автомати-зации.

Технически система управления выпол-нена в двухуровневом варианте на базе микроконтроллеров серии I-7000 (фирма ICPDAS, Тайвань). На верхнем уровне используется персональный компьютер (ПК) с модулем I-7520 – преобразователем интер-фейсов RS-232 в RS-485. Нижний уровень представлен 8-канальным модулем ввода информации I-7018, который осуществляет сбор данных с датчиков давления бетонона-соса, кондуктометрического датчика запол-нения и 4-канальным модулем вывода I-7024, который осуществляет управление бетононасосом. Структура системы управ-ления и технологического объекта управле-ния представлена на рис. 6.

Данная структура допускает увеличение количества каналов контроля и регулирова-ния, которые позволяют использовать ее как при наращивании функций, так и при интеграции в более разветвленную иерар-хическую

Таблица 1.

#### Номинальный состав бетона

					TIOMINITATION C	ociub ocioi	iu			
Класс бетона	В/Ц		Плотность	Расплыв						
		Цемент ПЦ	Песок мо- В лотый, кг		Химические добавки, кг		Минеральные добавки, кг			конуса,
		1-500, кг			Sika Visco-Crete 5-600	Sika Latex	PCAM	MK	KL/W <sub>3</sub>	CM
C55/67	0,33	700	760	210	14	70	100	70	1900	105

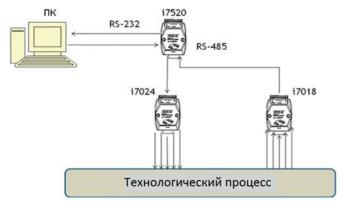


Рис. 6. Структурная схема автоматизации

структуру. Одной из особенностей предложенной системы является возмож-ность ее работы и без верхнего уровня иерархии — персонального компьютера. Из-менение уставок основных параметров си-стемы, законов управления, а также кон-троль значений разных параметров в кон-трольных точках системы могут регулиро-ваться вручную.

Результаты изменения давления в бе-тоноводе при прокачке бетонной смеси представлены на рис. 7.

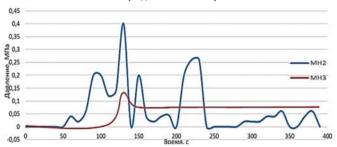


Рис. 7. Изменение давления в бетоноводе во времени

Как видно из рис. 7, через 150 с в цен-тральной части бетоновода устанавливается стабильное давление 0,08 МПа, что свиде-тельствует о постоянстве потока бетонной смеси.

Затем с помощью программного обес-печения ANSYS [4] было смоделировано изменение скорости течения бетонной сме-си (рис. 8).

Результаты оценки прочности бетона стандартными методами приведены в табл. 2.

По прочности на сжатие полученный бетон соответствует классу C55/67 (B55) или марке M700. По прочности на растяжение при изгибе данный бетон соответствует классу Btb 4,0. Прочность сцепления с металлическим основанием составила 0.85 Мга

Таким образом, полученные показатели прочности либо соответствуют, либо пре-вышают требуемые значения.

При исследованиях несущей способно-сти определялись перемещения образцов в контрольных точках при помощи прогибо-меров 6ПАО, относительные деформации в контрольных точках при помощи индикато-ров ІМИГ и электронных датчиков деформа-ций с ценой деления 0,001мм (рис. 9). При испытаниях профилей на изгиб приведены деформации нижнего (растянутого) волок-на. При испытании на сжатие – деформации среднего сечения элемента.

Результаты статических испытаний фрагментов струнных рельс без бетона и с трубобетоном на изгиб представлены соответственно на рис. 10 и11.

Результаты статических испытаний фрагментов струнных рельс без бетона и с трубобетоном на сжатие представлены соответственно на рис. 12 и 13. Размеры об-разцов составляли  $80\times60\times2400$ мм, база из-мерений 200 мм.

Предел прочности трубобетона при из-гибе составил 25,84 кН (среднее для двух образцов), что на 11,4% больше предела прочности при изгибе полой трубы. Предел прочности при сжатии трубобетона составил 279,25 кН (среднее для двух образцов), что на 35% больше предела прочности при сжа-тии полой трубы.

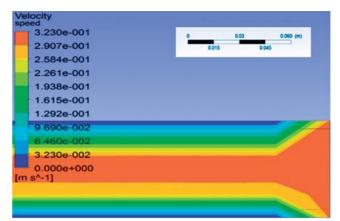
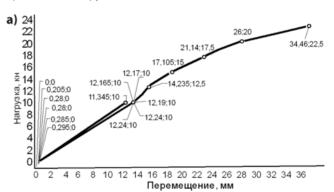


Рис. 8. Расчетная скорость течения бетонной смеси в магистрали длиной 500 м



Рис. 9. Расположение измерительных приборов при испытании трубобетона на сжатие



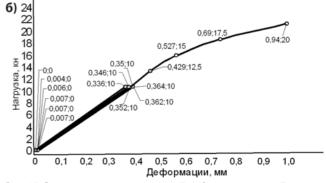


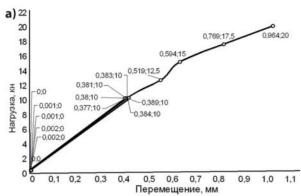
Рис. 10. Зависимость относительной деформации от действия статической нагрузки для образцов без бетона

а) №1 (контрольная нагрузка 10 кН

- а) №1 (контрольная нагрузка 10 кH, разрушающая нагрузка 23,06 кH);
- б) №2 (контрольная нагрузка 10 кН, разрушающая нагрузка 23,33 кН)

Таблица 2. Прочностные показатели трубобетона

Прочность	Стандарт	Значение прочности, МПа				
в возрасте, сут	Стандарт	частное			среднее	
на сжатие 28	DCTVE D 2.7	60,9	58,7	61,5	61,2	
на сжатие 56	ДСТУ Б В.2.7- 214:2009	74,3	72,5	75,3	74,8	
на изгиб 28	214.2005	3,88	4,16	4,05	4,11	
на изгио 20	ΓΟCT 310.4-81	7,25	6,88	7,44	7,35	



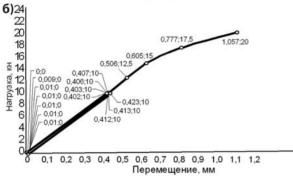
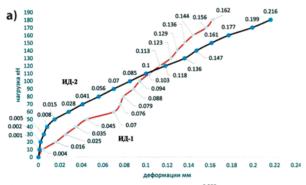


Рис. 11. Зависимость относительной деформации от действия статической нагрузки для образцов с трубобетоном а) №3 (контрольная нагрузка 10 кН, разрушающая нагрузка 25,56 кН); б) №4 (контрольная нагрузка 10 кН, разрушающая нагрузка 26,11 кН)



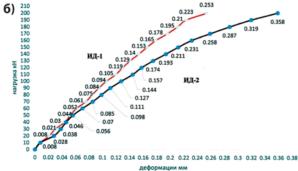
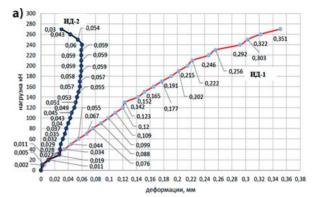


Рис. 12. Зависимость относительной деформации от действия статической нагрузки для образцов без бетона: а) №5 (разрушающая нагрузка 223,1 кН);





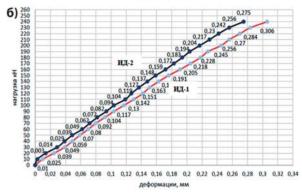


Рис. 13. Зависимость относительной деформации от действия статической нагрузки для образцов с трубобетоном а) №7 (разрушающая нагрузка 278,5 кН); б) №8 (разрушающая нагрузка 280 кН)

#### Вывод

Получен состав бетонной смеси для перекачивания на большие расстояния с расплывом конуса 104см, вязкостью 24 Пуа-за, средней плотностью 1900кг/м<sup>3</sup>, расслаи-ваемостью 3% и сохраняемостью удобо-укладываемости 6ч.

Разработаны принципы проектирова-ния составов бетонных смесей для перека-чивания на дальние расстояния по трубо-проводам сложного сечения, которые за-ключаются в оптимизации структуры бетон-ной смеси на микро- и макроуровне и полу-чении ее низкой вязкости и растекаемости, находящейся за рамками классификации по стандартам. Это позволяет использовать бетонные смеси с высокой подвижностью для перекачивания на большие расстояния при заполнении длиннопролетных метал-лических или мостовых конструкций, уда-ленных и труднодоступных мест, где невоз-можен подъезд автотранспорта, а также конструкций со сложной конфигурацией бетонировании в тоннелях, где ограничено давление нагнетания.

Использование высокопрочного бетона класса С55/67 (В55) в качестве ядра увеличи-вает эффективность работы трубобетона.

### Литература:

- 1. Транспортные системы нового поколения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rsw-systems.com/.
- 2. Стороженко Л.І., Пенц В.Ф., Коршун С.Г. Трубобетонні конструкції промислових будівель: Монографія. – Полтава: ПолНТУ, 2008. – 202 с.
- Бикбау М.Я. Практика и перспектива применения трубобетона в строительстве высотных зданий // Сб. док. ІІ Международного симпозиума по строительным материалам КНАУФ для СНГ, 2005. с. 45-56.
- ANSYS Discovery Live is an interactive simulation experience. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ansys.com/products/3d-design/ansysdiscovery-live.