

ТЕСНОТА КОРРЕЛЯЦИОННОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ КОМАНДЫ ПРОЕКТА

соискатель Дементьева Т.А.

ГВУЗ «Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры»

Постановка проблемы. Роль в команде проекта дается сотруднику на основе его личных качеств и уровня квалификации, а также других способностей. Часто для краткой оценки характеристики человека используют психологические тесты. В случае участия в опросе нескольких участников расхождения в их оценках неизбежны. Однако величина этого расхождения имеет большое значение. Групповая оценка может считаться достаточно надежной только при условии хорошей согласованности ответов отдельных специалистов.

Анализ публикаций. В работе Гордеевой [1] выделено сродные роли команды проекта, т.е. сотрудники должны быть единомышленниками. Для оценки характеристики человека посвящено целый ряд тестов. Авторы выделяют разные наборы необходимых качеств. Так, например, опросник Юнга [3] позволяет выявить типологические особенности личности - экстраверсию, интроверсию. Как правило, экстраверты направлены на контакт с окружающими людьми, а интроверты замкнуты в себе. Такие люди не смогут работать вместе.

Тест Myers-Briggs Type Indicator [4] предназначен для определения одного из 16 типов личности. Он включает в себя 8 шкал, объединенных попарно. Назначение типологии и тестов — помочь человеку в определении его индивидуальных предпочтений, — какие полюса шкал ему более соответствуют.

Основной материал исследований. В психологии часто возникает потребность анализа связи между переменными. Методы ранговой корреляции могут быть использованы для определения тесноты связи не только между количественными переменными, но и между качественными признаками при условии, что их значения можно упорядочить и проранжировать.

Согласованность между ранжировками двух участников можно определить с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена [2]:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n (x_{ij} - x_{ik})^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

где x_{ij} – ранг, присвоенный i -му объекту j -ым участником;

x_{ik} – ранг, присвоенный i -му объекту k -ым участником;

d_i – разница между рангами, присвоенными i -му объекту.

Величина ρ может изменяться в диапазоне от -1 до $+1$. При полном совпадении оценок коэффициент равен единице. Равенство коэффициента минус единице наблюдается при наибольшем расхождении в мнениях участников.

В опроснике представлено 8 шкал [4], которые помогут определить к какому типу относится человек.

1. Шкала E—I — ориентация сознания:

E (Extraversion, экстраверсия) — ориентация сознания наружу, на объекты, I (Introversion, интроверсия) — ориентация сознания внутрь, на субъекта;

2. Шкала S—N — способ ориентировки в ситуации:

S (Sensing, здравый смысл) — ориентировка на конкретную информацию, N (iNtuition, интуиция) — ориентировка на обобщённую информацию;

3. Шкала T—F — основа принятия решений:

T (Thinking, мышление) — рациональное взвешивание альтернатив; F (Feeling, чувство) — принятие решений на эмоциональной основе;

4. Шкала J—P — способ подготовки решений:

J (Judging, суждение) — предпочтение планировать и заранее упорядочивать информацию, P (Perception, восприятие) — предпочтение действовать без детальной предварительной подготовки, больше ориентируясь по обстоятельствам.

Используя метод ранговой корреляции Спирмена, можно выделить коэффициент согласованности участников.

Пример:

Пусть два участника приписали восьми шкалам количество ответов соответствующим их личностным данным. На основе приведенных данных рассчитать коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Решение:

Составляем расчетную таблицу, в которую заносим две последовательности, разности рангов d и d^2 .

Табл.1

Расчет данных

	A	B	C	D	E
1	Шкалы	Участник 1	Участник 2	d	d^2
2	Экстраверсия	3	1	2	4
3	Интроверсия	7	9	-2	4
4	Сенсорика	18	17	1	1
5	Интуиция	2	3	-1	1
6	Логика	12	13	-1	1
7	Этика	8	7	1	1
8	Рациональность	7	5	2	4
9	Иррациональность	13	15	-2	4
10					20

Значение коэффициента корреляции Спирмена подсчитываем по формуле.

Табл.2

Коэффициент корреляции Спирмена

E22		f_s	$=1-(6*E21)/504$		
A	B	C	D	E	
Шкалы	Участник 1	Участник 2	d	d^2	
Экстраверсия	3	1	2	4	
Интроверсия	7	9	-2	4	
Сенсорика	18	17	1	1	
Интуиция	2	3	-1	1	
Логика	12	13	-1	1	
Этика	8	7	1	1	
Рациональность	7	5	2	4	
Иррациональность	13	15	-2	4	
				20	
			$\rho =$	0,762	

Такое значение коэффициента Спирмена свидетельствует о высокой согласованности оценок участников.

Выводы. Данный подход к формированию команды проекта позволит повысить эффективность управления человеческими ресурсами в проекте. Возможность совмещения ролей, исключение противоречивых комбинаций позволит повысить жизнеспособность проекта в целом.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гордеева И.А. Назначение ролей четверем «лицам» команды проекта/ И.А. Гордеева// Інформаційні технології в управлінні підприємствами, програмами та проектами.-с. 83-87
2. Харченко М.А. Корреляционный анализ/ М.А. Харченко// Утверждено научно-методическим советом факультета философии и психологии 25 марта 2008 г.- с. 18-21
3. http://ru.wikipedia.org/wiki/Типология_Юнга
4. http://ru.wikipedia.org/wiki/Типология_Майерс_—_Бриггс