

В соответствии с предварительными расчетами, выполненными по методике института Трансдисциплинарности, диаметр основной зоны ДООС составит около 800 м

Форма, цвет, строительные и отделочные материалы должны обеспечить экологическую чистоту, способствовать гармонизации окружающего пространства

Каждый этап строительства должен предполагать формирование равновесной структуры со всеми ее составляющими, возможность дальнейшего развития и совершенствования основополагающих идей, активное участие детей во всех функциональных процессах на всех стадиях, начиная с замысла и проектирования.

Первый этап строительства предусматривает организацию инфраструктуры, прокладку коммуникаций и может быть рассчитан на одновременное круглогодичное пребывание **200** детей и **100** человек обслуживающего персонала и родителей.

Планируя и осуществляя поэтапное строительство, возможно по мере востребованности регулировать развитие той или иной зоны, вводить инновации, проводить исследования.

Заключение.

Столь модные в наше время формалистические архитектурные опыты без учета средового подхода и региональных особенностей, без учета законов природы могут способствовать созданию дисгармонии, привести к непредсказуемым катастрофическим последствиям.

Неоправданная эклектика, хаотичные и непродуманные объемно – планировочные решения, наличие в планировке большого количества острых углов и изломов создают неблагоприятную для человека среду, ухудшают экологию помещений, зданий, целых комплексов, городов.

Художник может исправить свою картину. В крайнем случае, ее можно просто не вешать.

Архитектору намного сложнее исправлять свои ошибки. В погоне за необычной формой можно упустить очень важный фактор влияния ее на окружающее пространство, которое заключается не только в зрительном восприятии.

Новые открытия в области философии, медицины, природоведения, физики, химии и математики необходимо брать на вооружение в практике архитектурного проектирования и последующего авторского надзора за строительством.

Необходим научно обоснованный междисциплинарный, мультидисциплинарный и трансдисциплинарный подход при комплексном решении всех задач, связанных с архитектурным проектированием и прежде всего – с вопросами создания современного экологического жилища.



Рис. 1. База отдыха



Рис. 2. Гостиница на 40 мест в ПРИЭЛЬБРУСЬЕ

УДК 72.03(4) : 72.01

ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОГО ОСМЫСЛЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПО АРХИТЕКТУРЕ

*С.И. Подолинный, старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования; О.А. Литвин, бакалавр архитектуры.
Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры*

Аннотация: Выявлены и сформулированы некоторые проблемы современного осмысления историографических материалов по истории

архитектуры. Представлен один из возможных путей анализа этапов развития архитектуры стран Средиземноморья, в качестве примера перевода традиционных данных в табличную форму.

Ключевые слова: Периодизация, архитектурная деятельность, исследование, развитие, влияние, освоение, архитектурная историография, структурный анализ, направленность, идеология процесса развития архитектуры, табличная форма.

Общая постановка проблемы: В настоящее время идет становление государственности Украины, в условиях приобретенной в начале 1990-х гг., и впервые общепризнанной, независимости. В ряду важнейших, на данный момент задач – формирование национальной политики в области архитектурно-строительной деятельности, опирающейся на глубокое понимание своеобразия развития архитектуры на украинских землях.

Уже проведены многочисленные изыскания по типологии и формологии отдельных объектов, чаще всего памятников архитектуры. Выполнены исследования особенностей развития архитектуры на различных ее этапах, в отдельных регионах и крупных городах. Имеется множество исследований искусствоведческого и краеведческого характера. Накоплен достаточный материал для обобщающих работ, которые могут не только дать представления о становлении архитектуры в Украине, но и показать пути ее дальнейшего развития.

Требуется переход на новый уровень изучения архитектурного наследия, который, опираясь на собранные данные, даст возможность для широких обобщений, анализа отдельных закономерностей развития архитектуры и построения онтологических моделей. В настоящее время важно провести сопоставление развития архитектурно-строительной деятельности на украинских землях с тем, что происходило в этой сфере в странах Средиземноморья. При этом особое значение приобретает перевод персонально-хронологических данных в схемы, графики, таблицы.

Анализ последних исследований и литературных источников: Обобщающие исследования по отдельным периодам истории Украинской архитектуры встречаются в работах: Ю.С. Асеева, В.Е. Ясевича, О.М. Годованюка, І. Грабаря, А.И. Комеч, Г.Н. Логвина, [12,13,14,15,16,17], опубликованных в 1980-х – нач. 1990-х гг. В настоящее время к ним можно отнести материалы таких авторов как Б.С. Черкес, Р.І., Могитич, Р.Б., Гнідець [8,10,11], где используются современные концепции истории Украины. Особого внимания заслуживает книга по истории Украинской архитектуры под общей редакцией Тимофієнко В.І., [17], в которой фундаментально изучается своеобразие многовекового развития украинской архитектуры. В ней системно изложено формирование архитектурно-строительной деятельности человека на территориях современной Украины, определены характерные типы и эстетические предпосылки народного строительства. В статьях Антонова В.А., Ведмідь Г.П., Лінди С.М., Могитича Р.І., Гнідець Р.Б., Комеч А.И., [6,7,9,10,11,16], рассматриваются различные аспекты становления и развития архитектуры под влиянием тех или иных идеологических предпосылок.

Методика научных исследований в архитектуре с использованием системно-структурного анализа подробно освещена в работах д.арх. Г.И. Лаврика, [4,5]. В них излагаются принципы формирования онтологических моделей в области архитектуры. В то же время, что отмечается многими авторами, еще недостаточно проработаны вопросы сопоставления опыта архитектурно-строительной деятельности в Украине с мировыми тенденциями. Недостаточно используются системные формы анализа и графического оформления результатов историографических исследований.

Задачи статьи. Представить принципы формирования исходных материалов, на основе которых можно вести структурирование и перевод в табличную форму историографических данных. Показать возможности такой подачи на примере развития архитектуры стран Средиземноморья (от Древнего Египта до второго десятилетия XX в.).

Основная часть: Формализация историографических материалов, их трансформация в пространственные модели углубляет аналитическую работу, позволяет объединить мозаичную информацию в однозначно понимаемые выводы и обобщения. Когда ясно и четко можно представить доказательную базу – легче выделить систему критериев, а значит, приблизиться к объективным оценкам закономерностей развития архитектуры. Это также действенное средство избежать соблазна подгонки фактов под очередные идеологические догмы, чем грешат многие исследования, в том числе и последнего десятилетия.

Разработке хронологических таблиц предшествует этап отбора и анализа материала. Вначале определяется перечень архитектурных объектов, которые в наибольшей степени характеризуют рассматриваемый период. Он основывается на системе экспертных оценок, фактически реализованной в общеизвестных и общепризнанных учебниках по истории архитектуры. По проблеме изучения архитектуры стран Средиземноморья к такой литературе были отнесены: «12-и томник» и «2-х томник» по истории архитектуры [1,2]. При этом выделяется 1 уровень – 12- томник и 2 уровень – 2-х томник. В свою очередь на каждом из этих уровней присутствует разделение по значимости объектов: - те, что просто упоминаются; - имеют только сопроводительную графическую информацию; - и те, что помимо этого имеют развернутые описательные характеристики.

Далее составляется на этой основе перечень архитектурных объектов, который становится основой для аналитической работы.

Критериальная база исследования основывается на выдвинутых академиком А.А.Тицем положениях: «Архитектурно-пространственная среда – это сложная, динамически развивающаяся система, состоящая из множества связанных между собой элементов, составляющих определенное целостное образование – структуру» [3,С.178]; «...архитектурно-пространственная среда организуется в результате взаимодействия природы, социальных запросов общества и биологических особенностей человека.»[3,С.179]. Еще один важный постулат дает понимание того, каким может быть базовый критерий оценки архитектурного объекта: «Когда все формообразующие факторы

проявляются в форме, то есть когда форма полностью соответствует содержанию, ее следует считать совершенной»[3,С.178]

В данной работе предлагается 12 основных факторов-определителей (факторов влияния), которые отражают экстравертивную составляющую исследования архитектурного наследия. К ним отнесены: 1.Природно-климатические условия 2.Господствующие эстетические представления 3.Система градостроительного регулирования архитектурно-строительной деятельности. 4.Экономические возможности. 5.Функциональная программа. 6.Конструкции и строительные технологии. 7.Научные знания и теории. 8.Религиозные учения. 9.Социально-политическая система. 10.Позиция частного заказчика. 11.Национально-бытовые традиции. 12.Личность архитектора.

Степень выраженности факторов влияния определяется с помощью шкалы с тремя основными показателями: малая, средняя и большая степень влияния (рис. 1).

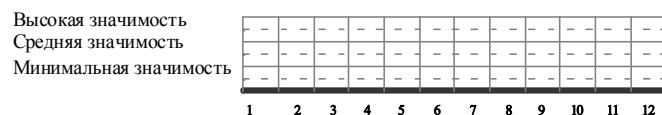


Рис. 1. Шкала значимости факторов влияния

На рис.2 представлен результат первичной обработки историографических данных. Таблица дает наглядное представление об общих тенденциях эволюции значимости факторов влияния в архитектурно-строительной деятельности стран Средиземноморья в рассматриваемый период. Так, например, четко прослеживается наличие и хронологические границы так называемого безвременья – раннего средневековья. В это время старые тенденции и принципы архитектурно-строительной деятельности потеряли и возможность и потребность в реализации. В то же время новые тенденции и парадигмы в жизни народов Средиземноморья только начинают зарождаться. Причем это происходит во многом по старым, многими веками отработанным схемам, но уже в другом географическом, экономическом и политическом формате.

Архитектура Византии становится переходным периодом от старых принципов формирования типологических характеристик архитектурных объектов, которые можно охарактеризовать как религиозно-государственные к новым – социально-экономическим. В первом периоде ярко выраженными доминирующими факторами влияния выступают религия и государство. Стилистическое формотворчество имеет общепризнанный центр – государство, которое диктует достаточно жестко идеологию архитектурно-строительной деятельности. Во многом именно поэтому названия периодов тесно связаны с конкретными странами или государственными объединениями.

Начиная с романского периода, архитектурно-строительная деятельность получает дотолу неизвестную динамику, которая с каждым веком все более ускоряла смену предпочтений и принципов в формировании типологических характеристик архитектурных объектов. При этом постепенно уменьшалась

доля непосредственного влияния государства. Его участие в архитектурно-строительной деятельности в большей степени стало осуществляться через социальные, экономические, политические институты. Дальнейшее уточнение хронологических рамок и расширение возможных характеристик каждого из периодов, а затем их сопоставление с аналогичными данными по Украине позволит более ясно и предметно представить причины и динамику взлетов и падений собственно украинской архитектуры.

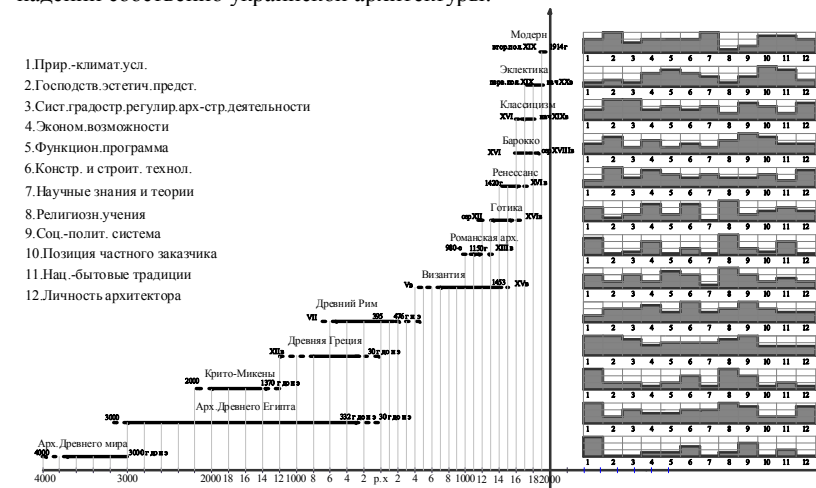


Рис. 2. Эволюция значимости факторов влияния в формировании типологических характеристик архитектурных объектов стран Средиземноморья

Основные выводы: Графически аргументированное объяснение своеобразия решений многих актуальных задач архитектурно-строительной деятельности на землях Украины возможно в процессе сопоставления с опытом подобных процессов в странах Средиземноморья. Основой перевода традиционной персоно-хронологической информации в табличную форму служит критериальная база, сформированная на основе тезисов академика А.А. Тица о формообразующем значении трех групп факторов влияния: социальных, природных и биологических.

Одним из возможных вариантов отбора объектов исследования являются общепризнанные учебники и монографии, в которых фактически проведена экспертная оценка архитектурных объектов того или иного периода.

Дальнейшее развитие темы предполагает уточнение системы критериев, составления табличных форм хронологии, дополнительный сбор и углубленный анализ историографических материалов по отдельным регионам Украины с использованием табличных форм. В целом законченное исследование по данной теме позволит создать основу для прогнозных обобщений, направленных на совершенствование системы современной архитектурной и проектно-изыскательской работы.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Всеобщая история архитектуры (12 т.), Москва, / Арлин Д.Е., Брунова Н.И., Гинзбург М.Я., Колли Н.Я., Маца И.П.: Москва: Издательство академии архитектуры СССР, 1944.
2. Всеобщая история архитектуры (2 т.), / Михайлов Б.П., Безонов С.В., Блаватский В.Д., Кауфман С.А., Маца И.П., Прибиткова А.М., Рзянин М.И., Савицкий Ю.Ю., Цирес А.Г., Чернов Е.Г., Яралов Ю.С.: Москва: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1958.
3. Основы архитектурной композиции и проектирования / Ю.Г. Божко, Г.И. Иванова, Н.А. Киреева, та ін; Под ред. А.А. Тица.- Киев.: Издательское объединение “Вища школа”, 1976.-255 с.
4. Лаврик Г.И., Тарасов Г.Ф. Строительство, материаловедение, машиностроение: Серия:Стародубовские чтения 2004: К дискуссии о природе и сущности архитектуры // Сборник научных трудов. Выпуск 27. – Днепропетровск – типография Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры; 2004.- С.3-13.
5. Лаврик Г.И. Строительство, материаловедение, машиностроение: Серия:Стародубовские чтения 2005: Критерий оптимальности в архитектуре // Сборник научных трудов. Выпуск 32. – Днепропетровск – типография Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры; 2005.- С.30-37.
6. Антонов В.А., Криворучко Н.И., Жмурко Ю.В. Архитектура на социальных сломах. Средство выражения социальных метафор // Сборник научных трудов. Выпуск 5-6: Состояние и перспективы развития. – Одесса, «Астропринт», 2003. – С.355-365.
7. Ведмідь Г.П. Идеологічні та культурно-історичні аспекти художнього змісту в архітектурі. (Образотворчі проблеми архітектури): сучасні проблеми архітектури та містобудування // Науково-технічний збірник. Випуск 11-12. – Київ – КНУБА; 2003.- С.33-39.
8. Черкес Б.С. Теоретичні передумови формування національної ідентичності засобами архітектури: сучасні проблеми архітектури та містобудування // Науково-технічний збірник. Випуск 11-12. – Київ – КНУБА; 2003. – С. 129-155.
9. Лінда С.М. Будівництво як символ. Алегорія та символіка будівництва у мистецтві тоталітарної країни: Вісник національного університету “Львівська політехніка”. Випуск 505. – Львів, “Львівська політехніка”, 2004. – С. 52-62.
10. Могитич Р.І. Вплив ідеологічно-суспільних змін на розпланування міста (Львів XIII – XIV століть): Вісник національного університету “Львівська політехніка”. Випуск 505. – Львів, “Львівська політехніка”, 2004. – С. 141-145.
11. Гнідець Р.Б. Ідеологічний чинник у формотворчій основі українського храмубудування: Вісник національного університету “Львівська політехніка”. Випуск 505. – Львів, “Львівська політехніка”, 2004. – С. 273-277.

12. Асеев Ю.С. О стилевих чертах архітектурі древнього Києва другої половині XI – початку XII в.// Древние славяне и Киевская Русь. – К.: Наукова думка, 1989. – С.161-168.
13. Ясевич В.Е. Архитектура Украины на рубеже XIX – XX веков. – К.: Будівельник, 1988. – 183 с.
14. Годованюк О.М. Взаємозв'язки в мурованій архітектурі України, Білорусії та Литви XIV – XVI ст. // Українське мистецтво у міжнародних зв'язках. – К.: Наукова думка, 1983. – С. 31-40.
15. Грабар І. Архітектурні взаємозв'язки України з Росією // Пам'ятки України. – 1995. – С. 82-92.
16. Комеч А.И. Древнерусское зодчество X – начала XII в.: Византийское наследие и становление самостоятельной традиции. – М.: Наука, 1987.- 318 с.
17. Логвин Г.Н. Українське барокко в контексті європейського мистецтва // Українське барокко та європейський контекст. – К.: Наукова думка, 1991. – С.10-23.
18. Історія української архітектури / Ю.С. Асеев, В.В. Вечерський, О.М. Годованюк, та ін.;За ред. В. І. Тимофієнка.- К.: Техніка, 2003.-472 с.: іл.-Бібліогр.
19. Давня історія України / П.П. Толочко, Д.Н. Козак, С.Д. Крижацький, О.П. Моця, В.Ю. Мурзін, О.В. Симоненко, Д.Я. Телегін. – К.: «Либідь», 1995. – 220 с.

УДК 699.887.3

ВЫБОР ЗАЩИТНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ИЗ КОМПЛЕКСА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ ИОНИЗИРУЮЩИХ ИЗЛУЧЕНИЙ ИСТОЧНИКОВ И РЕГЛАМЕНТИРУЕМЫХ РАДИАЦИОННЫХ ПАРАМЕТРОВ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

И.А. Соколов, д.т.н., Н.А. Чайка, доц. к.т.н., доц.

Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры

В статье на основе анализа организационно-технологической структуры управляемой системы радиационного контроля строительного производства как сложной многоэтапной системы с учетом назначения каждого этапа производства, свойств ионизирующих излучений источников и регламентируемых параметров определена целесообразность применения каждой из групп защитных мероприятий на отдельных этапах.

Актуальность. С учетом назначения строительного производства и сложившейся организационно-технологической структуры ее функционирования оценка радиационных параметров содержащихся естественных радионуклидов в выпускаемой продукции носит непрогнозируемый и неконтролируемый характер. Снизить степень неопределенности создаваемой радиационной обстановки можно применением защитных мероприятий на каждом из этапов строительного