

ЛИТЕРАТУРА

1. Машины для земляных работ: Навчальний посібник / Хмара Л.А., Кравець С.В., Нічке В.В., Назаров Л.В., Скоблюк М.П., Нікітін В.Г. Під загальною редакцією проф. Хмари Л.А. та проф. Кравця С.В. Рівне – Дніпропетровськ – Харків. – 2010. – 557 с.
2. Дорожно – строительные машины. Учебное пособие под общей редакцией А.М.Щеяклева.-Минск: УП «Технопринт»,2000. – 516с.
3. Васильев А.А.Дорожные машины.-М.:Машиностроение,1993 – 445с.

УДК 624.001.86

И. Н. ГАВРИЛОВ, канд. арх.

*Государственное высшее учебное заведение
«Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры»,*

НА ПУТИ В ДВАДЦАТКУ РАЗВИТЫХ СТРАН ЕВРОПЫ

Постановка проблемы. Определяя основные направления социально-экономического развития страны, Президент Украины В.Ф. Янукович в своей программе, рассчитанной на 10 лет, озвучил намерение войти в двадцатку развитых государств Европы по примеру Президента Казахстана Н. Назарбаева в стремлении попасть в число 50 передовых, развитых государств мира. Вместе с тем, известно, что экономика Украины находится в глубоком кризисе. Несовершенная правовая система привела к несправедливому перераспределению национального достояния, производственных и природных ресурсов, сокращению темпов развития государства по абсолютному большинству отраслей хозяйствования. Резко сократилась трудовая занятость населения – основного источника создания совокупного национального продукта страны, составляющего основу благосостояния граждан. В связи с этим продолжает снижаться численность населения. Возникает вопрос о состоятельности намерений программы президента.

Цель статьи: раскрыть опыт передовых государств мира в подъеме социально-экономического развития путем использования приоритетных отраслей, в том числе строительной, и применения его в Украине. Наши лидеры в период правления и выборных кампаний обещали много, в том числе и «10 шагов», и «12 линий прорыва», определяя основные направления экономического и социального развития Украины. Однако жизнь показала несостоятельность этих обещаний.

Анализ публикаций. Перечень основных публикаций по теме статьи прилагается. На них по ходу изложения осуществляются ссылки. Наибольший объем информации использован из «Универсального атласа мира» [2]. В Европе в настоящее время 46 государств, в том числе и Россия, большая часть территории которой расположена в Азии. Основные показатели развитых стран приведены в таблице 1.

Территория Украины является самой большой в Европе (603,7 тыс. кв. км). До кризиса (2006) численность населения составляла 46,6 млн. человек, уступая по количеству Германии (82,4), Великобритании (66,8), Франции (63,7) и Италии (58,1). При средней плотности населения в Европе – 165 чел. на 1 квадратный километр территории в Украине этот показатель составляет 77 человек. Это свидетельствует о низкой степени ее освоенности (в т.ч., транспортными коммуникациями). Уровень благосостояния населения занимает одно из последних мест [1, 2, 11, 14].

Изложение материала исследования. Одним из самых важных показателей мировой цивилизации является уровень благосостояния населения, который определяется валовым национальным продуктом на душу населения (ВНП) в долларах США. В Украине (до кризиса) он достигал 7,8 тыс. Максимальный показатель зафиксирован в Люксембурге (71,4), минимальный – в Молдавии (2,0), а **средний в Европе – 22,45 тыс. дол.** (с учетом России, где он составил лишь – 12,2 тыс. дол., но в 1,6 раза больше, чем в Украине). Чтобы войти в двадцатку развитых европейских стран, Украине необходимо отеснить молодую Чехию*, которая занимает 20 позицию и добиться хотя бы показателей средней обеспеченности ВНП, что в 2,9 раза выше, чем в Украине [11, 14].

Известно, что средние показатели роста внутреннего валового продукта (ВВП) мира за последние десятилетия прошлого столетия составляли 4-6 % ежегодно. Когда Япония достигла роста 9% в год, то этот результат называли «японским чудом».

Китайцам удалось поднять ежегодный рост до 10-11 %. В России за 2000-2007 г.г. ВВП увеличился на 72% (т.е. рост, в среднем, 10,3 % в год). В Украине однажды (2004 г.) в годы независимости показатели роста ВВП достигли 12 %, но это в прошлом. Теперь, чтобы достичь средних показателей ВНП в европейском сообществе, Украине необходимо свой уровень ВВП наращивать ежегодно не ниже 12 %. И при этом понадобится 25-27 лет [11, 13, 14].

Как добиться таких результатов и целей? Ведь в Украине нет таких мощных запасов нефти и газа, как в России, или государствах Средней и Юго-Восточной Азии; уникальных месторождений алмазов, как в ЮАР или в Якутии. Нет таких обширных лесных уго-

дий, как в Канаде, Норвегии, Швеции, России. Не созданы туристические маршруты по уникальным достопримечательностям, как в Австрии, Греции, Монако, Испании, Италии или Франции, развивающих индустрию туризма, сферу обслуживания и поступление средств. У нас нет мощных и надежных базовых банковско-финансовых структур, как в США, Люксембурге, Швейцарии, Японии и др., хотя в Украине множество разнообразных банков, равных половине дней в году, но не оказывающих эффективного влияния **на рост** социально-экономического развития страны. На базе своих уникальных факторов государства, как правило, формируют приоритетно-надежные направления экономики, позволяющие получать **основную долю** в структуре внутреннего валового национального продукта.

Так, президент США Франклин Рузвельт в период Великой депрессии (1932-1936 г.г.) перевел страну **на плановую экономику и госрегулирование** (осуществлено укрупнение банковской системы, получившей значительные кредиты и субсидии из казны; ставились условия кредитов, продолжительность рабочего времени, уровень зарплаты и т.п.). Безработных направляли в специальные «трудовые лагеря», занимавшиеся строительством и ремонтом дорог, мостов, аэродромов и др. Развивалось трудовое и социальное законодательство [20].

Государства, выходящие из последствий Второй мировой войны и разрухи или послевоенных кризисов, определяли приоритетные отрасли развития, поскольку ограниченность средств не позволяла оказывать финансовую поддержку по всем направлениям. Выбор приоритетов ориентировался не только на экономическую выгоду от вложения средств, но и их влияния на другие звенья экономической и социальной систем жизнедеятельности. Так, в Англии приоритетными были – машиностроение, энергетика, строительство; в Норвегии и Финляндии – лесная и деревообрабатывающая промышленность и строительство; в США – машиностроение и строительство; в Японии – радиоэлектроника, машиностроение и строительство. Послевоенная Япония – это страна середняков, где лишь 2% семей имеют доходы менее 16 тыс. долларов в год и только 2% имеют более 160 тыс. долларов США.

В Англии были приняты специальные законы о приоритетном строительстве, а в Германии – жилищная программа с учетом создания мест приложения труда и рода занятий для населения. В Польше подъем экономики осуществлялся поэтапно: сначала – на местном уровне, затем – на региональном, потом – на государственном. Согласно стратегической задаче жилищного строительства предоставлялись кредиты банков на срок до 20 лет

Таблица 1.

Основные показатели отдельных государств мира

№ п/п	Государства	Площ. террито- рии тыс. кв. км	Численность на- селения млн. чел	ВВП тыс. долл. США на 1 чел	Направления деятельности, занято чел. (%)								
					Промышленное производство	Сельское хозяйст- во	Лесная, дерево- обр. промысл.	Рыбн., водное хо- зяйство	Обслуживание	Транспортные системы	Топл. энергетичес. системы	Туризм	Фин. банк, сист.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Люксембург	2,59	0,48	71,4	+		+		•			+	+
2	Норвегия	323,0	4,6	46,3	•		•	+			+		
3	Ирландия	70,3	4,11	44,5	35	14		+	•			+	
4	Андорра	0,47	0,07	38,8		•			+			+	+
5	Исландия	103,0	0,3	38,0		•		+			•		
6	Дания	43,1	5,47	37,0	26	3		+	•			65	
7	Австрия	83,8	8,2	34,6	+	+	+		•		•	+	
8	Сан-Марино	0,06	0,03	34,1		+			•			+	
9	Швейцария	41,3	7,55	34,0	•				+	•		+	+
10	Финляндия	338,1	5,24	33,7	•	9	35	•					
11	Бельгия	30,5	10,4	33,0	+	2		•					
12	Швеция	450,0	9,03	32,2	+	•	+					+	
13	Нидерланды	41,5	16,6	32,1	25	3	+						
14	Германия	356,9	82,4	31,9	50	+			•	•		+	
15	Великобрита-	243,4	66,8	31,8	+	2		•	•	•		+	
16	Франция	551,5	63,7	31,1	+	+			•	•		+	+
17	Италия	301,3	58,1	30,2	+	+			•	•		+	
18	Монако	0,0019	0,033	30,0	•	6			•			+	+
19	Испания	504,8	40,5	27,4	•				•	•		+	
20	Греция	132,0	10,7	24,0	•	•		•	•	•		+	
21	Словения	20,25	2,0	23,4	•	•	•						
22	Чехия	78,8	10,2	21,9	40						+		
23	Мальта	0,32	0,4	21,0	+			+		•		+	
24	Эстония	44,7	1,32	20,3	+	•		•					
25	Португалия	92,4	10,6	19,8	+	+						•	
26	Словакия	49,0	5,45	18,2	+	+	•						
27	Венгрия	93,0	9,96	17,6	+	•				•		•	
28	Латвия	64,6	2,26	16,0	•	•							
29	Литва	65,2	3,58	15,3	•	•		•					
30	Польша	312,7	38,5	14,3	+	19							
31	Хорватия	56,5	4,5	13,4	+	+	•						
32	Россия	17098,2	142,2	12,2	+	+	•	•			+		•
33	Болгария	110,9	7,3	10,7	+	+			•				
34	Румыния	237,5	22,3	9,1		+							
35	Македония	24,9	2,06	8,3	•	11							
36	Белоруссия	207,6	9,7	8,1	•	+							
37	Украина	603,7	46,6	7,8	+	+	•				•		
38	Албания	28,7	3,6	5,7	•	57					•	•	
39	Босния и Гер-	57,1	4,6	5,6	•	•	•						
40	Сербия	88,4	10,2	4,4	46	•							
41	Черногория	13,8	0,68	3,8	•							+	
42	Молдавия	33,7	4,3	2,0		+							

Примечание: - знак (+) - приоритетные направления, знак (•) - одно из основных направлений деятельности (информация 2001-2006 г.г.);

* - государства-карлики площадью менее 0,5 тыс.кв.км и численностью населения менее 100 тыс. чел. в рас-
чет не включены, в т.ч. Ватикан, Лихтенштейн.

(а не 2-3 года) в пределах 8-8,5 процента в течение всего периода погашения кредита, т.е. 0,4-0,45% в год [8].

Вспомним, когда на рубеже 70-х-80-х годов прошлого столетия в нашей стране появилась продовольственная программа и возник садово-дачный бум. Тогда повысился спрос населения на стройматериалы, инструменты, насосы, трубы, автотранспорт, плодово-кустарниковые насаждения, удобрения и т.п. Стала развиваться сеть автодорог, водоснабжения и энергообеспечения. Жаль, что неудачным был приоритет. Приоритетом следовало делать жилье, как это сделали в Германии, утвердив жилищную программу и реализовав ее до конца прошлого века [8, 11].

Уместно напомнить уникальный опыт по преобразованию сельских населенных пунктов Днепропетровской области (1981-1990 г.г.), когда ежегодно планомерно концентрировалась работа в поселениях отдельных сельских районов и осуществлялось строительство жилых домов, детских учреждений, поликлиник и аптек, ряда других объектов социального обслуживания, автодорог и сетей газификации, водоснабжения, канализации, электро-снабжения, благоустройства и озеленения. Этот период созидательной деятельности в области обеспечил активное возрождение сел и повышение благосостояния сельского населения по сравнению с другими регионами Украины. Этот опыт затем получил распространение в Полтавской области и в России (Белгородская обл.) [10, 13].

Предыдущей правительственной командой Украины были озвучены приоритетные направления подъема экономики страны:

- аграрно-промышленный комплекс;
- строительство;
- сбережение энергии, реконструкция и модернизация всех систем энергосбережения;
- машиностроение.

Порядок изложения приоритетов подъема экономики вызывает недоумение. И если эффективность влияния машиностроения, как приоритетного направления, подтверждена опытом многих государств и вселяет уверенность и надежность, то быстрое влияние агро-промышленного комплекса на подъем экономики государства, повышение благосостояния населения и валового национального продукта вызывает определенные сомнения, хотя необходимость финансовой и правовой поддержки сельскохозяйственных производителей, безусловно, нужна [11, 14, 19].

Европейское (и не только Европейское) сельское хозяйство не выгодно без субсидий вообще. «Если бы Евросоюз не давал поддержку фермерам – никто бы не мог работать с

прибылью. А поскольку в Украине крестьян не уважают и землей могут завладеть «хитрые люди», продажа земли является опасной» [16].

Сельское хозяйство, известно, является главным занятием жителей планеты. В нем занято почти половина трудоспособного населения Земли. Ученые мира вынуждены признать, что «...земледелие развилось главным образом среди самых трудолюбивых и честных народов, сумевших всей своей историей преодолеть неблагоприятные природные и другие условия и освоить большие массивы земель. Вместе с тем, через всю историю человечества проходит жестокая несправедливость в том, что человек, занятый самым главным трудом, живет чаще всего хуже других. Конечно, американский фермер живет куда лучше российского, но и он никак не богаче любого, отдающего эквивалентное число своего труда служащего офиса». И Украина в этом вопросе не является исключением [2].

Анализ государств Европы, в которых значительная часть населения занята в сфере сельскохозяйственной деятельности (12 из 44) свидетельствует, что их показатели ВВП (от 2 до 9,1 тыс. долл.) ниже среднеевропейского уровня. Среди 44 государств Азии в 28 (61%) из них основная трудовая деятельность населения связана с сельскохозяйственной направленностью и, неудивительно, что там показатели ВВП составляют от 0,8 до 9 тыс. долл. на душу населения (за исключением Экваториальной Гвинеи (50,2), Малайзии (12,9) и Саудовской Аравии (13,6).

Аналогичные показатели 20 государств (57%), занятых преимущественно сельскохозяйственной деятельностью на территории Американского континента, ВВП в них от 1,8 до 8,4 тыс. долл. на душу населения при среднеамериканском уровне 35 государств, составляющем 9,64 тыс. долл. на человека. Показатели 54 государств Африканского континента значительно хуже названных и в среднем составляют 3,81 тыс. долл. на душу каждого африканца, очевидно, от того, что в 46 государствах (85%) население занято преимущественно в сельском хозяйстве [1, 2, 11, 14].

Поэтому, выводы в части ускоренной эффективности агропромышленного комплекса в Украине напрашиваются неутешительные. В этом убеждают и доводы ассоциации Украины, которые подают SOS о разрушающих проблемах села, приведших к сокращению на 2 тысячи фермерских хозяйств за минувший год; об отсутствии льгот от банков и государства, которое делает им финансовые вливания, а не фермерам; об удушающих кредитах под 30% годовых; о **намерениях прибрать к рукам землю** и др. Для сравнения условия кредитования: в Японии – 0,25%, в США – 0,5%, в Европе – 1,5% [21, 22].

Зато оправданность приоритетности строительства в подъеме экономики ряда государств подтверждена их опытом в различные периоды времени. Но нам важно осуществ-

лять, прежде всего, строительство жилья, а также развитие сети автодорог (инженерно-транспортной инфраструктуры). В Украине установлена расчетная норма жилищной обеспеченности 21 кв. м общей площади на одного человека, в то время, как в ряде развитых государств она достигает 50 кв.м. Не будем рваться так высоко, но поднимать уровень обеспеченности необходимо, хотя бы до 30 кв.м.

Известно, что процесс строительства связан с выполнением целого комплекса работ: инженерно-геологических изысканий, проектирования объектов, производства строительных материалов, земляных, строймонтажных и отделочных работ, изготовления разнообразных конструкций и изделий (несущих и ограждающих, оконных, дверных и т.д.), инженерного оборудования, санитарно-технических устройств и коммуникаций тепло-водогазо-электроснабжения, связи и телевидения, соответствующих машин, кранов, механизмов, приборов, измерительной аппаратуры, а также мебели, светильников и т.п. Вместе с тем, осуществляется рост занятости населения, товарооборота, наполнения семейного, местного и государственного бюджетов, различных фондов, что способствует росту благосостояния граждан.

Анализ жилищного строительства в Украине за годы ее независимости показал, что свыше 90 процентов жилья построено элитного. Необоснованно высокие тарифы жилищно-коммунальных услуг, завышенные цены на стройматериалы, строительство и высокие ставки банковских кредитов содействовали снижению объемов и приостановлению темпов строительства жилья, развитию кризисных явлений [11, 14, 23].

Для сравнения: в 1987 году в Украине было построено 23 млн. кв. м общей площади жилья, а в 1998 году введено в эксплуатацию только 5,8 млн. кв. м, т.е. в 4 раза меньше. При этом объемы строительства индустриальными методами сократились в 15 раз (!), как результат ликвидации комбинатов домостроения. Уровень снижения объемов строительства в Украине в 4 раза выше среднеевропейского (в России – 16%, в Евросоюзе – менее 10%). Реализованный объем построенного жилья сосредоточен в основном в Киеве, Киевской, Одесской и Львовской областях (более 36%) [6, 7, 11, 14, 23].

Вместе с тем, «Концепцией стратегии развития строительного комплекса Украины на период до 2015 года» предусмотрен ряд направлений и мероприятий:

- научно-техническое обеспечение стратегии развития;
- кадровое обеспечение строительной деятельности;
- гарантирование экологической безопасности и снижение негативного влияния строительного комплекса на окружающую среду;
- повышение конкурентоспособности строительной продукции;

- государственное регулирование основных направлений стратегии, в том числе страхование строительных рисков всех участников строительного процесса;
- экономический механизм и условия реализации стратегии;
- этапы реализации стратегии (формирование градостроительной политики, проведение комплексной оценки состояния жилищного фонда и его инвентаризацию 2006-2007 г.г.; упорядочение городов по исторической самобытности, реконструкция и модернизация производственной базы в каждом регионе и городе, реализация региональных программ по реконструкции жилых домов первых массовых серий, которые не подлежат сносу) и др.[16, 19].

Прогнозом развития строительного комплекса до 2015 года предусматривается рост инвестиций ежегодно до 8-10%, увеличение объемов строительно-монтажных работ до 6-8% в год, введение в эксплуатацию 25 млн.кв.м общей площади, увеличение объемов производства строительных материалов, изделий и конструкций от 1,7 до 2,9 раза. Безусловно, концепция многогранна и обнадеживает. Однако, за 7 месяцев текущего года банки выдали населению новых ипотечных кредитов в 25 раз меньше, чем новых потребительских займов. Вместе с тем на квартирном учете состоят 1,2 млн. украинских семей, т.е. каждая четырнадцатая семья. По данным Национального института стратегических исследований для приобретения 2- комнатной квартиры на 75 кв. м. среднестатистическому украинцу следует проработать 20-30 лет, а гражданам, например, Чили – 4 года, Гондураса – 4,7 лет, Турции – 5,5 лет, Бразилии – 6,3 [9].

В порядке реализации концепции стратегии развития принят ряд Законов Украины, в том числе «О жилищном фонде социального назначения». Кабинетом Министров Украины принята Программа деятельности «Навстречу людям» и государственной политики в области жилищного строительства. В развитие этой Программы принят Закон Украины «О комплексной реконструкции кварталов (микрорайонов) устаревшего жилого фонда», который определил принципиальные подходы, организационно-правовые и финансовые решения. К сожалению, с момента выхода его нам нечего назвать в качестве законченного примера, хотя бы один квартал или микрорайон для анализа и совершенствования опыта реконструкции в новых условиях. Как это делалось до 1991 г., известно [3; 4]. К сожалению, Закон Украины «О дерегулировании градостроительной деятельности», упрощая ряд процедур в градостроительстве, предоставляет широкое поле нарушениям. самостоятельности и бесконтрольности инвесторам, для которых получение прибыли является первостепенным фактором [5]. А названию закона больше подходит иное: «Об антирегулировании градостроительной деятельности».

На основании постановления Кабинета Министров Украины разработана и одобрена «Концепция Государственной целевой социально-экономической программы строительства доступного жилья на 2009-2016 годы». И поскольку есть стремление попасть в двадцатку развитых стран Европы, следует активизировать работу по выполнению и реализации названных программ с 2-5 летним планированием, регулированием и контролем [3, 7].

Вместе с тем, резко ужесточились условия энергообеспечения и зависимости Украины от внешних источников тепловой энергии. И, если в прошлые годы объем нового жилищного строительства являлся приоритетным, а реконструкция жилого фонда никогда не превышала 20%, то теперь жизнь подсказывает, что приоритеты следует корректировать или менять местами. Увязывая принципы эффективного жилищного строительства с принципами ресурсоснабжения и энергоэффективности при осуществлении комплексной реконструкции жилой застройки, важно уяснить основные факторы, влияющие на современные тенденции развития:

- совершенствование системы управления жилым фондом;
- использование и стимулирование альтернативных источников энергии (солнца, ветра, геотермальной, биоэнергии, природной и техногенной теплоты);
- внедрение на практике современных энергосберегающих мероприятий;
- оптимизация объемно-планировочных решений зданий, их формы и ориентации (с учетом ориентации уклона местности и сложности инженерно-геологических условий) [12, 23].

Поскольку наибольшие затраты тепловой энергии в жилом секторе идут на здания (от 30 до 87 %) и внешние сети (до 25%), то основные меры по повышению эффективности энергосбережения жилых домов при реализации проектов комплексной реконструкции жилой застройки таковы:

- утепление внешних стен, окон и дверей, межпанельных стыков, а также подвалов и чердаков (или их рациональное использование);
- модернизация или полная замена инженерных сетей в зданиях;
- модернизация индивидуальных тепловых пунктов регулирования систем отопления.

Для изыскания дополнительных средств на финансирование строительства может быть использована часть налога на недвижимость, например, коттеджей, имеющих более 300 кв. м общей площади; повышенного налога на земельные участки, имеющие площадь более установленной нормы, здания, построенные с грубейшими нарушениями действующих нормативно-правовых актов Украины, например, в природоохранных зонах рек, водоемов, лесных массивов; а также распределения сверхдоходов от производства сырье-

вых ресурсов, как это делается в Норвегии, Швеции и Объединенных Арабских Эмиратах и др. И тут уместно напомнить, что в период правления Рузвельта в Америке были приняты законы, которые серьезно ограничивали прибыль монополистов, в результате которых до 80% отчислений корпоративной прибыли шло на зарплаты и налоги [14, 20].

Развитие сети дорог (особенно, автомобильных) является составной частью строительной деятельности, которая активно способствует включению в нее производств по изготовлению разнообразных строительных материалов, изделий и конструкций, механизмов и машин, расширению грузоперевозок и пассажиропотоков, развитию сервисных услуг и туризма, а также занятости населения и наполнения бюджетов. Разумеется, что строительство дорог должно осуществляться всех уровней: государственного, регионального, городского и районного значения, а также трансмагистралей. Основные направления сети автодорог определены в утвержденной Генеральной Схеме планирования территории Украины, а также схемах и проектах планировки территории областей и сельских районов. Их и надо реализовывать планомерно.

И тут, в развитии инженерно-транспортных систем для нас могут быть также примерами развитые государства Европы и мира, имеющие плотную сеть автодорог: Франция (1,62 км/км² территории), Италия (1,59), Испания (1,3), Япония (3,09), США (0,67). Увы, Россия в этой деятельности примером не является (0,03), так как в Украине – 0,28 км/км² территории. Очевидно, следует перенять проверенный опыт Германии, в которой владельцы автотранспортных средств не облагаются усредненным дорожным налогом, как у нас, а включают дополнительную стоимость за топливо, заправляемое в автомобиль, которая является реальной и справедливой долей каждого автомобилиста за эксплуатацию и содержание дорог пропорционально интенсивности движения, нагрузкам и пройденному расстоянию [1, 2].

Вне сомнения, что строительство трансмагистралей является не только необходимым для подготовки к Евро - 2012, но и перспективным в целом. Весьма привлекательной представляется межгосударственная автотранспортная магистраль со строительством уникального моста через Керченский пролив, которая обеспечит более короткую связь Украины и Западной Европы с государствами Кавказа. Она же будет эффективна и для проведения Олимпиады Сочи – 2014, организации туристических маршрутов не только туристов Украины, а также организации сети санаторно-курортного отдыха.

За последние два года активизировалась деятельность по строительству автодорог в Украине, в том числе в Днепропетровской области. Но... условия кредитования финансовых ресурсов на эти цели составляют 14,5% годовых. Кабальные условия. И вовсе не слу-

чайно прирост доходов на единицу инвестиций у банковских структур в 2007-2010 г.г. по сравнению с предприятиями строительной отрасли разнятся в 1200-1400 раз!!! [9, 17]. Похоже, что в Соединенных Штатах, а вслед за ними в 82 странах поняли, откуда начинаются несправедливость и экономические кризисы, стали выступать с активными протестами против такой деятельности финансовых структур.

Развитие систем энергообеспечения всегда являлось важнейшей составляющей экономики, в том числе строительства и жизнеобеспечения жилищно-коммунального хозяйства, а также промпредприятий. Опыт использования российского газа по рыночным ценам в 2009-2010 г.г. больно ударил по экономике Украины и благосостоянию населения. Понятно, что иметь абсолютную зависимость от России нельзя. Надо хотеть добывать и экономить энергию. Опыт использования различных видов энергетических ресурсов в передовых странах Европы представлен в таблице 2.

Таблица 2.

Использование видов энергетических ресурсов (%)

№ п/п	Страна	Ископаемое топливо	Гидроэлектро-энергия	Атомная энергия	Другие виды энергии
1	2	3	4	5	6
1	Дания	97,8	0,1	-	2,1
2	Нидерланды	95,3	0,2	4,5	-
3	Италия	78,0	20,5	-	1,5
4	Великобритания	76,2	1,9	21,9	-
5	Россия	73,7	15,4	10,9	-
6	Германия	67,9	3,7	28,4	-
7	Испания	46,1	18,2	35,3	0,4
8	Бельгия	39,1	1,3	59,6	-
9	Франция	13,5	13,0	72,9	0,6
10	Швеция	4,7	43,1	52,2	-
11	Исландия	0,2	93,5	-	6,3

Из показателей таблицы прослеживается слабый уровень использования и развития нетрадиционных видов энергетических ресурсов (солнечная, геотермальная, ветровая и др.). Поэтому заинтересованность государств Западной Европы в российском газе и строительстве газопроводов, в том числе в обход Украины, очевидна. Украине же следует активизировать строительство объектов энергетики, нетрадиционного, в том числе, энергообеспечения. Если внимательно заглянуть в прошлое, то можно убедиться в том, что наши прадеды использовали деревянные «ветряки» для получения механической энергии, не умея преобразовывать ее в электрическую. А в настоящее время современные «ветряки» являются не только зарубежной реальностью Германии, Голландии, Польши и др.,

они есть и в Украине, но в ограниченном количестве, есть и предприятия, способные производить соответствующие агрегаты [2, 7, 11, 22].

Вывод. Необходимы волевые, правовые и рациональные действия первых лиц государства, способствующие развитию названных направлений, в безусловной связке со строительной отраслью – проверенным средством социально-экономического подъема государства и его населения, иначе Украина не попадет в двадцатку развитых государств Европы ни через 25, ни через 30 лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Страны мира. Справочник для эрудитов и путешественников. – Харьков: Книжный Клуб «Клуб Семейного Досуга», 2005. – 384 с.
2. Универсальный атлас мира / Ю.Н. Голубчиков, С.Ю. Токарев. – М.: Дизайн. Информация. Картография: АСТ: Астрель, 2008. – 312 с.
3. Закон Украины «Про житловий фонд соціального призначення» від 12 січня 2006 № 3334 – IV. – 134 с.
4. Закон Украины «О комплексной реконструкции кварталов (микрорайонов) устаревшего жилищного фонда» / «Голос Украины» № 6, 16 января 2007 г.
5. Закон Украины «О дерегулировании градостроительной деятельности» от 17.02.2011 г. № 3038-17.
6. Статистичний щорічник України за 2008 рік – К.: ДП «Інформаційно-аналітичне агентство», 2009. – 566 с.
7. Концепція стратегії розвитку будівельного комплексу України на період до 2015 року»/ В.Г. Федоренко та ін./ Економіка та держава.–2006. - № 12 – с. 7-10; - 2007- № 1–с. 3-7.
8. Ананьев А., Лосето О. Польша: какой должна стать жилищная стратегия /Приложение к «Строительной газете», - 2002, № 2.
9. Антипов С. Все дороги ведут к ипотеке / «Комсомольская правда в Украине», - 06.10.2011.
10. Бойко В.Г. Село смотрит в будущее. – М.: Политиздат, 1986. – 287 с.
11. Большаков В.И., Гаврилов И.Н., Челноков А.В. Строительная отрасль – проверенное средство социально-экономического развития страны / Вісник ПДАБА, Дн-ск., - 2010, № 12, - с. 4-11.

12. Булгаков С.Н. Научные подходы к сохранению жилищного фонда. Анализ ситуации. Паспортизация. Окупаемая реконструкция // Н-п. ж. «Новини науки Придніпров'я», - Дн-ск.: ПДАБА, - 2006, - № 1, - С. 5-9.
13. Гаврилов И.Н. Строить независимое государство без стратегии развития нельзя /«Днепр Вечерний», - 18.07.1997 г.
14. Гаврилов И.Н. Строительство – проверенное средство социально-экономического развития // «Будінформ», Дн-ск.: НТЦ «Будівничий» № 8, - 2010. – С. 42-48.
15. Гамзин В.В., Гупало М.Т., Гурарий Л.А. и др. Нет продаже земли /Горожанин, - Дн-ск. – 29.09.-05.10.2011, № 39.
16. Жан-Жак Ерве, В. Застава, Н. Клаунинг («Институт Горшенина») Вид на урожай /Лица, - Дн-ск. – 28.10.2011, № 86.
17. Ждан С. Кто нам мешает, тот нам поможет /Горожанин,- Дн-ск.– 10-16.02.2011, № 6.
18. Задорожна О.Є. Актуальні питання реконструкції житлової забудови. Дн-ск.: «Вісник» ПДАБА, 2009, - № 2, - С. 35-38.
19. Захаров В. Четыре приоритетных направления/«Днепр вечерний»,-07.02.2009,-№ 19.
20. Некрасов А. В США тоже был «Новый курс» / «Комсомольская правда в Украине». – 30.10. – 05.11.2009.
21. Святиня О. Фермеры України подають SOS.../ «Зоря». – Дн-ск. - 24.12.2009.
22. Соколов І.А., Ліннік. Р.Я., Харченко Д.С. Сучасні напрями енергозбереження при комплексній реконструкції застарілого житлового фонду // «Вісник», Зб. н.п. Дн-ск.: ПДАБА № 6-7 червень – липень 2009, - С. 63-68.
23. Яцуба В. Криза будівельної галузі – причини, проблеми і шляхи її подолання в сучасних умовах / «Зоря», - Дн-ск. – 01.12.2009 р.