

УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ СПОРТСМЕНІВ РІЗНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

УДК 796.82(042.5)

ТРОПИН Ю. Н.¹, ПОНОМАРЕВ В. А.², КЛИМЕНКО О. И.²¹Харьковская государственная академия физической культуры²Институт подготовки юридических кадров для СБУ

Анализ результатов выступления сборных команд по греко-римской борьбе на Кубке европейских наций 2014 года

Аннотация. Цель: провести анализ результатов выступления сборных команд по греко-римской борьбе на Кубке европейских наций 2014 года. **Материал и методы:** проведён анализ 69 схваток высококвалифицированных борцов греко-римского стиля. **Результаты:** выделены 10 основных технических действий, которые наиболее часто используются борцами. Анализ соревновательной деятельности борцов греко-римского стиля на Кубке европейских наций 2014 года показал, что больше технических действий проводилось в стойке – 117 приемов, чем в партере – 87 приемов. **Выводы:** установлено, что в составе соревновательной техники преобладают наступательные действия, схватка ведется постоянно в высоком темпе, приёмы выполняются после предшествующей подготовки и в том случае, если спортсмен уверен, что приём будет выполнен.

Ключевые слова: соревновательные действия, сборные команды, результативность, греко-римская борьба.

Введение. Политика международного Олимпийского комитета сориентирована на повышение зрелищности соревнований, а незрелищные виды спорта исключаются из олимпийской программы.

Так, после Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне был поднят вопрос об исключении греко-римской борьбы из Олимпийской программы как незрелищного вида спорта. В результате чего Международная федерация борьбы (UWW) с целью повысить зрелищность поединков провела ряд изменений в правилах соревнований и во многих странах прошли акции в поддержку спортивной борьбы как олимпийского вида спорта.

В сентябре 2013 г. на заседании МОК было принято решение оставить спортивную борьбу в программе Олимпийских игр 2020, 2024 гг.

Анализируя тенденцию развития борьбы в последние годы, большинство специалистов сходятся на том, что для развития спортивной борьбы, в том числе как элемента программы Олимпийских игр, необходимо принять меры для повышения результативности борцовских поединков при сохранении высокой интенсивности борьбы на протяжении всей схватки [2; 6; 9; 11].

Уровень технико-тактических действий (ТТД) спортсмена главным образом определяет его успех в поединке [3; 4; 7; 12]. При этом актуальным является анализ соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов и сильнейших сборных мира [1; 5; 8; 10].

Одним из престижных командных соревнований по спортивной борьбе является Кубок европейских наций (КЕН), в котором принимают участие сильнейшие сборные Европы.

Связь работы с научными программами, планами и темами. Работа выполнена по плану НИР Харьковской государственной академии физической культуры.

Цель исследования: провести анализ выступления сборных команд по греко-римской борьбе на Кубке европейских наций 2014 года.

Задачи работы:

– определить уровень технико-тактической

[dx.doi.org/10.15391/sns.v.2014-6.022](https://doi.org/10.15391/sns.v.2014-6.022)

© ТРОПИН Ю. Н., ПОНОМАРЕВ В. А., КЛИМЕНКО О. И. 2014



подготовленности борцов высокой квалификации на КЕН-2014 г.;

– установить различия технико-тактической подготовленности команд-участников КЕН-2014 г.

Материал и методы исследования: анализ научно-методической литературы, педагогическое наблюдение, анализ видеоматериалов соревновательной деятельности борцов, хронометрирование, математическая статистика.

Результаты исследования и их обсуждение.

Нами были проведены педагогические наблюдения за соревновательной деятельностью спортсменов-борцов высокой квалификации. Объектом наблюдения были соревнования по греко-римской борьбе – Кубок европейских наций (КЕН) 2014 г. Было проанализировано 69 схваток борцов.

В табл. 1, 2 приведены результаты выступления шести команд. При сравнительном анализе мастерства учитывались: качество побед и поражений; разнообразие технических действий; показатели (баллы, приемы и предупреждения, проходившие в схватке).

Как видно из табл. 1, сборная России одержала 20 побед из 23 проведенных поединков и заняла первое место. В числе побед на «туше» и чисто по баллам заметное преимущество российских борцов (8 встреч). Азербайджанские, болгарские борцы чаще других проигрывали по баллам и на «туше» (по 6 схваток). Следует отметить, что азербайджанским атлетам больше, чем другим, присуждено побед в связи со снятием противника из-за пассивности (3 схватки). Болгарские борцы сравнительно много схваток проигрывали по предупреждениям (3), а украинские борцы – по баллам (10 поединков).

Анализ технического арсенала соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов на КЕН-2014 г. позволил выделить 10 основных технических действий, которые наиболее часто используются: перевороты накатом – 42 раза (21%), перевороты обратным поясом – 6 (3%), броски задним поясом – 24 (12%), контрприемы в партере – 15 (7%), переводы – 6 (3%), броски прогибом – 4 (2%), броски подворотом – 8 (3,8%), сваливание сбиванием за туловище – 41 (20%), выталкивание за ковер – 55 (27%), контрприемы в стойке – 9 раз (4,2%) (табл. 2).

Больше всех технических действий выполнили



Таблица 1

Распределение соревновательных поединков в соответствии с результатом выступления

Место	Сборные команды	К-во схваток	Число побед				Число поражений			
			Т	ЧБ	Б	«Р»	Т	ЧБ	Б	«Р»
1	Россия	23	–	8	11	1	–	–	3	–
2	Турция	24	2	3	7	–	–	4	8	–
3	Азербайджан	24	–	2	7	3	1	5	6	–
4	Венгрия	24	–	1	9	–	2	3	8	1
5	Украина	22	1	3	4	–	1	2	10	1
6	Болгария	21	1	1	4	1	–	6	5	3

Примечание. Т – «туше», ЧБ – чисто по баллам, Б – по баллам, «Р» – в связи с дисквалификацией противника за три предупреждения.

Таблица 2

Анализ результативности техники, применяемой борцами на КЕН-2014 г.

Технические действия	Сборные команды						Σ	%
	RUS	TUR	AZE	HUN	UKR	BUL		
Партер:								
1. Перевороты накатом	18	11	1	4	4	4	42	21
2. Перевороты обратным поясом	1	1	–	–	4	–	6	3
3. Броски задним поясом	9	–	6	1	3	5	24	12
4. Контрприёмы	3	3	1	3	3	2	15	7
Всего в партере:	31	15	8	8	14	11	87	43
Стойка:								
5. Переводы	1	2	–	2	1	–	6	3
6. Броски прогибом	2	–	–	–	2	–	4	2
7. Броски подворотом	2	1	2	2	1	–	8	3,8
8. Сваливание сбиванием	17	6	6	3	4	5	41	20
9. Выталкивание за ковёр	12	10	18	11	3	1	55	27
10. Контрприёмы	3	3	2	1	–	–	9	4,2
Всего в стойке:	36	20	28	17	10	6	117	57
Всего в стойке и партере:	67	35	36	25	24	17	204	100
1-бальные ТТД	24	20	33	26	10	15	128	52
2-бальные ТТД	39	21	8	9	10	11	98	40
4-бальные ТТД	8	–	4	–	7	–	19	7
5-бальные ТТД	2	–	1	–	–	–	3	1

Примечание. RUS-Россия, TUR-Турция, AZE-Азербайджан, HUN-Венгрия, UKR-Украина, BUL-Болгария.

российские борцы – 67 приемов, меньше всех болгарские борцы – 17 приемов. Азербайджанские атлеты для достижения победы чаще других использовали простые однобальные ТТД – выталкивание за ковер,

а российские и украинские борцы применяли сложные (четырёхбальные и пятибальные) ТТД – броски прогибом и задним поясом с большой амплитудой. Турецкие, венгерские и болгарские спортсмены ис-

пользовали в поединках только низкорезультативные (однобальные, двухбальные) ТТД – в основном перевороты накатом и переводы в партер. Нужно также заметить, чем ниже занято место командой, тем меньше проводилось контрприемов (табл. 2).

На КЕН-2014 г. мало выполнялось пятибальных (1% от всех ТТД) и четырехбальных (7%) приемов. Из арсенала борцов начали исчезать такие красивые броски, как обратный пояс.

Путем анализа соревновательных действий на КЕН-2014 г. установлено, что в составе соревновательной техники преобладают наступательные действия, схватка ведется постоянно в высоком темпе, приёмы выполняются после предшествующей подготовки и в том случае, если спортсмен уверен, что приём будет выполнен.

Борцы высокого класса имеют высокую результативность выполнения приема на протяжении всей схватки (в течение двух периодов).

Выводы. Анализ КЕН-2014 г. показывает, что, наряду с другими факторами, преимущество сильнейших борцов заключается в успешном и стабильном использовании технико-тактических действий во время поединка и умении навязать сопернику свой стиль ведения схватки.

Большое значение при проведении технических действий имеет тактическая подготовка. В процессе борьбы весьма важно умение создавать или находить

в сложной, быстроменяющейся обстановке борцовского поединка благоприятные динамические ситуации для проведения атакующих и контратакующих действий.

Исследование техники на КЕН-2014 г. позволило определить технические действия, которые эффективно используют в соревновательных схватках высококвалифицированные борцы греко-римского стиля: перевороты накатом и обратным поясом; броски задним поясом; контрприемы в стойке и партере; переводы; броски прогибом и подворотом; сваливания сбиванием за туловище; выталкивание за ковер.

Анализ соревновательной деятельности борцов греко-римского стиля на КЕН-2014 г. показал, что больше технических действий проводилось в стойке – 117 приемов (57%), чем в партере – 87 приемов (43%).

Установлено, что азербайджанские борцы чаще других использовали простые технические действия в стойке – выталкивание за ковер, а российские и украинские атлеты применяли сложные высокоамплитудные ТТД – броски прогибом и задним поясом. Турецкие, венгерские и болгарские спортсмены использовали в поединках только низкорезультативные (однобальные, двухбальные) ТТД.

Дальнейшие исследования будут направлены на анализ выступления команд на Кубке мира – 2015 г. по спортивной борьбе.

Список использованной литературы:

1. Апойко Р. Н. Анализ достижений стран-участниц на олимпийских играх по греко-римской борьбе / Р. Н. Апойко, Б. И. Тараканов, А. Г. Левицкий // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2013. – № 5 (99). – С. 7–10.
2. Брюсов Г. П. Модель деятельности спортивной федерации по развитию вида спорта в современных социально-экономических условиях (на примере Федерации спортивной борьбы России) : автореф. дис. к. пед. наук / Брюсов Г. П. – Санкт-Петербург, 2012. – 24 с.
3. Воробьев В. А. Содержание и структура многолетней подготовки юных борцов на современном этапе развития спортивной борьбы : автореф. дис. д-ра пед. наук / В. А. Воробьев. – Санкт-Петербург, 2011. – 50 с.
4. Кашевко В. А. Аналіз структури змагальної діяльності і методологія системи навчання складних техніко-тактичних дій у вільній боротьбі / В. А. Кашевко // Молода спортивна наука України. – 2008. – № 1. – С. 150–154.
5. Петрушинський Б. Б. Теоретичні основи удосконалення технічної майстерності спортсменів / Б. Б. Петрушинський // Молода спортивна наука України. – 2008, Т.І.С. – с. 244–249.
6. Результативность технико-тактических действий борцов высокого класса в современной греко-римской борьбе / Б. Горанов, Р. Н. Апойко, Н. Ю. Неробеев, Б. И. Тараканов // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2011. – № 6 (76). – С. 273.
7. Теоретические аспекты техники и тактики спортивной борьбы. / Под ред. О. Б. Малкова. – М. : Физкультура и спорт, 2006. – 168 с.
8. Тропин Ю. Н. Анализ технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов греко-римского стиля / Ю. Н. Тропин // Физическое воспитание студентов, 2013. – №2. – С. 59–63.
9. Тропин Ю. Н. Сравнительный анализ технико-тактической подготовленности борцов греко-римского стиля на Олимпийских играх-2008 г. и Олимпийских играх-2012 г. / Ю. Н. Тропин // Физическое воспитание студентов, 2013. – № 4. – С. 92–96.
10. Тропин Ю. Н. Анализ технико-тактической подготовленности борцов греко-римского стиля после изменений в правилах соревнований / Ю. Н. Тропин, Н. В. Бойченко // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2014. – № 2. – С. 117–120. dx.doi.org/10.15391/sns.v.2014-2.023
11. Schmidt W. D. Effects of competitive wrestling season on body composition, strength, and power in national collegiate athletic association division III college wrestlers / W. D. Schmidt, C. L. Piencikowski, R. E. Vandervest // Journal of Strength and Conditioning Research, 2005. – vol. 19. – P. 505–508.
12. Vardar S. A., Tezel S., Ozturk L., Kaya O. The relationship between body composition and anaerobic performance of elite young wrestlers // Journal of Sports Science and Medicine, 2007, vol. 6, P. 34–38.

Стаття надійшла до редакції: 18.11.2014 р.

Опубліковано: 31.12.2014 р.

Анотація. Тропін Ю. М., Пономорьов В. О., Кліменко О. І. Аналіз виступу збірних команд з греко-римської боротьби на Кубку європейських націй 2014. **Мета:** провести аналіз виступу збірних команд з греко-римської боротьби на Кубку європейських націй 2014 року. **Матеріал і методи:** проведено аналіз 69 сутичок висококваліфікованих борців греко-римського стилю. **Результати:** виділені 10 основних технічних дій, які найбільш частіше використовуються борцями. Аналіз змагальної діяльності борців греко-римського стилю на КЕН-2014 показав, що більше технічних дій проводилося в стійці – 117 прийомів, ніж в партері – 87 прийомів. **Висновки:** встановлено, що у складі змагальної техніки переважають наступальні дії, сутичка ведеться постійно у високому темпі, прийоми виконуються після попередньої підготовки і в тому випадку, якщо спортсмен упевнений, що прийом буде виконаний.

Ключеві слова: змагальні дії, збірні команди, результативність, греко-римська боротьба.

Abstract. Tropin Y., Ponomaryov V., Klemenko O. **Analysis of the performance of national teams in Greco-Roman wrestling at the European Nations Cup 2014.** **Purpose:** to analyze the performance of national teams in Greco-Roman wrestling at the European Nations Cup in 2014. **Material and Methods:** the analysis of 69 wrestlers highly Greco-Roman style. **Results:** 10 basic technical actions that is most more often used by wrestlers. Analysis of competitive activity wrestlers Greco-Roman style on the KEN-2014 showed that more technical actions carried out in the front – 117 receptions than on the ground – 87 receptions. **Conclusions:** it was found that in the competitive technology dominated the offensive, the fight is ongoing at a fast pace, techniques are performed after prior training and if the athlete is confident that the reception will be executed.

Keywords: competitive action, national teams, effectiveness, Greco-Roman wrestling.

References:

1. Apoyko R. N., Tarakanov B. I., Levitskiy A. G. *Uchenyye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta [Scientific notes Lesgaft University]*, 2013, vol. 5 (99), pp. 7–10. (rus)
2. Bryusov G. P. *Model deyatelnosti sportivnoy federatsii po razvitiyu vida sporta v sovremennykh sotsialno-ekonomicheskikh usloviyakh (na primere Federatsii sportivnoy borby Rossii) : avtoref. dis. k. ped. nauk [Business model sports federations to develop the sport in the contemporary socio-economic conditions (for example, the Russian Wrestling Federation) : PhD thesis]*, Sankt-Peterburg, 2012, 24 p. (rus)
3. Vorobyev V. A. *Soderzhaniye i struktura mnogoletney podgotovki yunyh bortsov na sovremennom etape razvitiya sportivnoy borby : avtoref. dis. d-ra ped. nauk [The content and structure of long-term preparation of young fighters at the present stage of development of wrestling : Doct. of science thesis]*, Sankt-Peterburg, 2011, 50 p. (rus)
4. Kashevko V. A. *Moloda sportivna nauka Ukraini [Young sports science of Ukraine]*, 2008, vol. 1, pp. 150–154. (ukr)
5. Petrushinskiy B. B. *Moloda sportivna nauka Ukraini [Young sports science of Ukraine]*, 2008, pp. 244–249. (ukr)
6. Goranov B., Apoyko R. N., Nerobeyev N. Yu., Tarakanov B. I. *Uchenyye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta [Scientific notes Lesgaft University]*, 2011, vol. 6 (76), pp. 273. (rus)
7. Malkov O. B. *Teoreticheskiye aspekty tekhniki i taktiki sportivnoy borby [Theoretical aspects of the techniques and tactics of wrestling]*, Moscow, 2006, 168 p. (rus)
8. Tropin Yu. N. *Fizicheskoye vospitaniye studentov [Physical education of students]*, 2013, vol. 2, pp. 59–63. (rus)
9. Tropin Yu. N. *Fizicheskoye vospitaniye studentov [Physical education of students]*, 2013, vol. 4, pp. 92–96. (rus)
10. Tropin Yu. N., Boychenko N. V. *Slobozans'kij nauk.-sport. visn. [Slobozhanskyi science and sport bulletin]*, Kharkiv, 2014, vol. 2, pp. 117–120. dx.doi.org/10.15391/sns.v.2014-2.023 (rus)
11. Schmidt W. D. *Effects of competitive wrestling season on body composition, strength, and power in national collegiate athletic association division III college wrestlers / W. D. Schmidt, C. L. Piencikowski, R. E. Vandervest // Journal of Strength and Conditioning Research*, 2005. – vol. 19. – P. 505–508.
12. Vardar S. A., Tezel S., Ozturk L., Kaya O. *The relationship between body composition and anaerobic performance of elite young wrestlers // Journal of Sports Science and Medicine*, 2007, vol. 6, P. 34–38.

Received: 10.18.2014.

Published: 31.12.2014.

Тропін Юрій Миколайович: Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61058, Україна.

Тропин Юрий Николаевич: Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина

Yurii Tropin: Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska str. 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0002-6691-2470

E-mail: tropin.yurij.82@mail.ru

Пономарьов Віктор Олександрович: Інститут підготовки юридичних кадрів для СБУ: вул. Мироносицька 71, м. Харків, 61023, Україна.

Пономарев Виктор Александрович: Институт подготовки юридических кадров для СБУ: ул. Мироносицкая 71, г. Харьков, 61023, Украина.

Viktor Ponomaryov: Juridical Personnel Training Institute for the Security Service of Ukraine: Mironositskaya 71, Kharkiv, 61023, Ukraine.

E-mail: vap5@ua.fm

Клименко Олег Іванович: Інститут підготовки юридичних кадрів для СБУ: вул. Мироносицька 71, м. Харків, 61023, Україна.

Клименко Олег Иванович: Институт подготовки юридических кадров для СБУ: ул. Мироносицкая 71, г. Харьков, 61023, Украина.

Oleg Klemenko: Juridical Personnel Training Institute for the Security Service of Ukraine: Mironositskaya 71, Kharkiv, 61023, Ukraine.

E-mail: vap5@ua.fm

Бібліографічний опис статті:

Тропін Ю. Н., Пономарев В. А., Клименко О. И. *Анализ выступления сборных команд по греко-римской борьбе на Кубке европейских наций 2014 года / Ю. Н. Тропин, В. А. Пономарев, О. И. Клименко // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2014. – № 6(44). – С. 116–119. – dx.doi.org/10.15391/sns.v.2014-6.022*

