

УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ СПОРТСМЕНІВ РІЗНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

УДК 796.323.2.071.2

БЕЗМЫЛОВ Н. Н.

Національний університет фізичного виховання і спорту України

Сравнительный анализ эффективности соревновательной деятельности мужских и женских баскетбольных команд высокой квалификации

Аннотация. Цель: выявить специфические черты соревновательной деятельности и определить отличия в реализации технико-тактических действий баскетболистами высокого класса с учетом гендерных особенностей. **Материал и методы:** для определения характерных особенностей соревновательной деятельности мужчин и женщин были проанализированные данные соревновательной деятельности сборных команд, принимавших участие в матчах чемпионата мира 2014 года по баскетболу. В общей сложности были проанализированы данные 24 мужских (240 спортсменов) и 16 (150 спортсменок) женских баскетбольных команд. **Методы:** анализ данных специальной научно-методической литературы, педагогическое наблюдение, анализ соревновательной деятельности, анализ данных Интернет, методы математической статистики. **Результаты:** установлено, что по ряду технико-тактических действий (результативные передачи мяча, перехваты мяча, подбор мяча в защите, потери мяча, блок-шоты мяча) мужские и женские сборные команды не имели статистически достоверных отличий. Проведенный анализ показал, что мужские команды в матче делают значительно меньшее количество бросков с ближней и средней дистанции, однако делают гораздо большее количество дальних бросков при более высоком проценте их реализации. **Выводы:** в действиях мужских команд прослеживается больший акцент на атаку корзины соперника с дальних дистанций. Мужчины всех амплуа имеют более высокий процент реализации ближних бросков в матче. Достоверных различий по выполнению результативных передач, перехватов, блок-шотов мяча, между мужскими и женскими командами выявлено не было.

Ключевые слова: соревновательная деятельность, технико-тактические действия, игровые амплуа, коэффициент эффективности, модельные характеристики.

Ведение. Соревновательная деятельность в баскетболе отличается многообразием и вариативностью действий, постоянным проявлением изобретательности, а на спортивный результат непосредственно оказывают влияние множество факторов и совместные действия более чем десяти игроков. Это значительно усложняет оценивание соревновательной деятельности спортсменов, от точности и объективности которого напрямую зависит эффективность процесса управления соревновательной деятельностью и всей спортивной подготовки [1; 2; 6; 9].

Широкий спектр вариантов соревновательной борьбы, необходимость взаимодействия с партнерами по команде, непрерывная коррекция тактических замыслов и действий значительно усложняют процесс оценивания игровых действий баскетболистов. Кроме того, спортсменам приходится выполнять большое количество технико-тактических действий, каждое из которых в свою очередь, проявляясь в сложном ансамбле соревновательной борьбы, может повлиять на ход спортивного поединка, предопределить его результат [1; 4].

Одним из актуальных направлений исследований в баскетболе является определение ключевых компонентов обеспечения и реализации соревновательной деятельности игроков высокой квалификации, выявление из многочисленного арсенала технико-тактической деятельности ведущих показателей и характеристик, которые в первую очередь определяют успешность игры спортсменов и команды [3; 5; 7; 8].

Достаточно интересным, на наш взгляд, являются исследования, направленные на выявление ведущих элементов структуры соревновательной деятельности баскетболистов высокой квалификации с учетом гендерных особенностей. Выявление особенностей соревновательной деятельности мужских и женских команд позволит отразить приоритетные направ-

dx.doi.org/10.15391/sns.v.2015-1.004

© БЕЗМЫЛОВ Н. Н. 2015



ления реализации и основной акцент в действиях спортсменов в матче. Также интересным представляется сопоставление уровня реализации отдельных игровых действий и показателей мужскими и женскими командами, установление различий по эффективности и специфике выполнения технико-тактических действий между баскетболистами разного игрового амплуа и другое.

Связь исследования с научными программами, планами, темами. Работа выполняется в рамках научно-исследовательской темы 2.3.1. «Обоснование современной системы отбора и ориентации спортсменов в разных видах спорта» согласно Сводному плану НИР в сфере физической культуры и спорта на 2011–2015 гг.

Цель исследования: выявить специфические черты соревновательной деятельности и определить отличия в реализации технико-тактических действий баскетболистами высокого класса с учетом гендерных особенностей.

Материал и методы исследования: анализ данных специальной научно-методической литературы, педагогическое наблюдение, анализ соревновательной деятельности, анализ данных Интернет, методы математической статистики. В исследованиях анализировались данные технико-тактических действий баскетболистов, принимавших участие в чемпионате мира 2014 года. Всего были проанализированы данные 24 мужских и 16 женских команд.

Результаты исследования и их обсуждение. Для решения поставленных задач исследования были проанализированы технико-тактические действия, которые используются сегодня специалистами наиболее часто при оценивании эффективности соревновательной деятельности баскетболистов. Перечень технико-тактических действий, который был использован, составляет традиционную основу официальных протоколов соревнований, проводимых под эгидой международной федерации баскетбола (FIBA).





Рис. 1. Распределение показателей соревновательной деятельности в баскетболе по группам с учетом содержания оценки

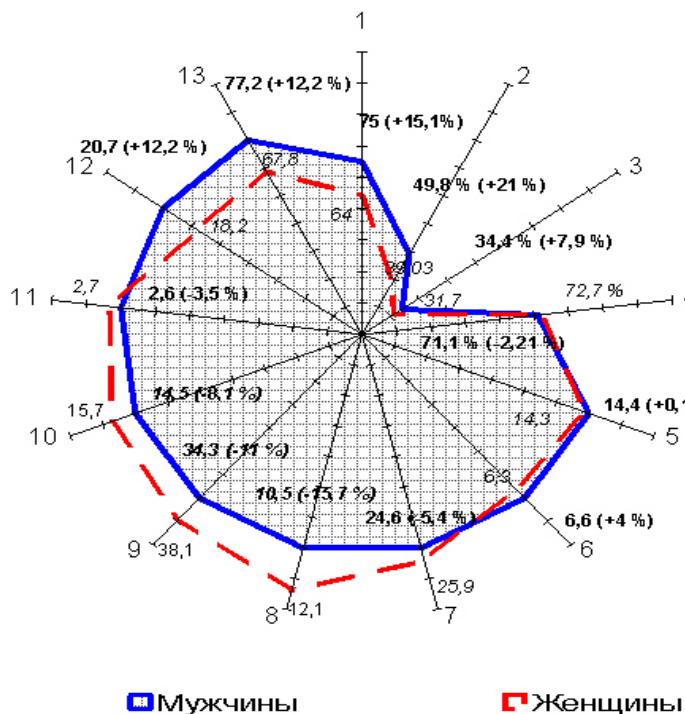


Рис. 2. Сравнительная эффективность реализации технико-тактических действий мужских и женских сборных команд на чемпионате мира по баскетболу 2014 года

1 – набранные очки в матче; 2 – реализация 2-очковых бросков; 3 – реализация 3-очковых бросков; 4 – реализация штрафных бросков; 5 – результативные передачи мяча; 6 – перехваты мяча; 7 – подборы в защите; 8 – подборы в нападении; 9 – общая сумма подборов мяча; 10 – потери мяча; 11 – блок-шоты мяча; 12 – фолы (персональные замечания); 13 – коэффициент эффективности (EFF)

БЕЗМЫЛОВ Н. Н. Сравнительный анализ эффективности соревновательной деятельности мужских и

Таблиця 1

Сравнительный анализ эффективности реализации технико-тактических действий баскетболистами высокой квалификации мужских и женских команд на чемпионате мира 2014 г.

Технико-тактические действия	Мужчины (n=240) S±SD	Женщины (n=150) S±SD	p<0,05
Набранные очки	75,53±8,76	64,05±11,90	<0,05
2-очковые броски, попадания	20,01±3,55	24,01±5,14	<0,05
2-очковые броски, попытки	40,07±4,76	61,16±4,69	<0,05
Реализация 2-очковых бросков	49,83±5,53	39,03±6,48	<0,05
3-очковые броски, попадания	7,54±1,34	5,11±1,14	<0,05
3-очковые броски, попытки	21,97±3,38	16,28±3,98	<0,05
Реализация 3-очковых бросков	34,5±4,69	31,76±4,14	<0,05
Штрафные броски, попадания	12,9±2,91	10,93±2,91	<0,05
Штрафные броски, попытки	18,04±3,54	15,06±3,58	<0,05
Реализация штрафных бросков	71,16±4,76	72,74±6,64	–
Результативные передачи	14,41±2,60	14,13±3,81	–
Перехваты мяча	6,64±1,80	6,38±1,88	–
Подборы мяча в защите	24,65±3,36	25,99±5,17	–
Подборы мяча в нападении	10,53±2,34	12,19±3,78	<0,05
Общая сумма подборов мяча	34,40±5,56	38,19±7,79	<0,05
Потери мяча	14,54±2,29	15,74±2,59	–
Блок-шоты мяча	2,67±1,60	2,77±1,20	–
Персональные замечания (фоли)	20,78±1,91	18,20±2,59	<0,05
Коэффициент эффективности (EFF)	77,26±16,74	67,82±29,39	<0,05

В общей сложности для выявления специфики соревновательной деятельности мужских и женских команд использовалось более двадцати игровых показателей и технико-тактических действий, которые условно можно разделить на три основные группы: 1) бросковые показатели; 2) активные игровые действия в защите и нападении; 3) условные показатели и коэффициенты (рис. 1).

Для проведения сравнительного анализа соревновательной деятельности использовались данные мужских и женских сборных команд на играх чемпионата мира 2014 года. В результате проведенных исследований был установлен модельный уровень реализации технико-тактических действий как для мужских, так и для женских баскетбольных сборных команд. Модельные величины определялись на основании анализа данных всех команд, принимавших участие в турнире (для мужчин – 24 команды, 240 спортсменов для женщин – 16 команд, 150 спортсменов).

Результаты этих исследований можно видеть на рис. 2, на котором графически представлены различия женских и мужских баскетбольных команд по эффективности реализации технико-тактических действий на чемпионате мира. Результаты мужских

сборных на рисунке приведены вместе со скобками, в которых указана процентная разница с аналогичными показателями женских команд.

Так, мужские команды имели более высокий уровень реализации 2-очковых (49,83±5,53 против 39,03±6,48) и 3-очковых бросков (34,5±4,69 против 31,76±4,14) в матчах чемпионата. При этом нужно отметить, что женские баскетбольные команды совершали в матче гораздо большее количество попыток 2-очковых бросков (61,16±4,69 против 40,07±4,76). Выявленные различия имеют статистически достоверный характер (табл. 1).

Мужские команды, в свою очередь, имеют лучшие показатели в количественно-качественном отношении по 3-очковым броскам, т. е. делают большее количество бросков в матче и имеют достоверно выше процент их реализации.

Анализируя особенности реализации бросковых показателей мужскими и женскими командами, можно в целом предположить о существовании следующей тенденции. Мужские команды в матче делают значительно меньшее количество бросков с ближней и средней дистанции при более высоком проценте их реализации, что в итоге позволяет им набирать приблизительно равное количество очков с женскими



Таблица 2
Сравнительный анализ эффективности реализации технико-тактических действий баскетболистами высокой квалификации мужских и женских команд на чемпионате мира 2014 г. с учетом игрового амплуа

Технико-тактические действия	Разыгрывающие		p<0,05	«Атакующие» защитники		p<0,05	«Легкие» форварды		p<0,05	«Тяжелые» форварды		p<0,05	Центровые		p<0,05
	Мужчины (n=50) S±SD	Женщины (n=30) S±SD		Мужчины (n=50) S±SD	Женщины (n=30) S±SD		Мужчины (n=50) S±SD	Женщины (n=30) S±SD		Мужчины (n=50) S±SD	Женщины (n=30) S±SD		Мужчины (n=50) S±SD	Женщины (n=30) S±SD	
Набранные очки	13,53±5,47	10,80±4,14	<0,05	14,6±5,15	13,8±4,71	-	14,02±4,27	13,3±4,85	-	14,80±5,46	12,99±5,31	-	16,8±6,24	14,1±5,01	-
2-очковые броски, попадания	2,99±1,61	2,79±1,56	-	2,98±1,52	3,46±2,34	-	3,42±1,58	3,11±2,0	-	4,28±2,63	4,59±2,17	-	6,18±2,63	5,45±2,47	-
2-очковые броски, попытки	6,65±2,66	6,90±3,15	-	6,26±2,77	8,12±3,75	<0,05	6,98±2,80	7,62±3,49	-	8,68±4,73	11,1±3,68	<0,05	11,62±4,13	11,44±3,58	-
Реализация 2-очковых бросков	44,4±16,0	40,4±14,22	-	48,0±15,7	39,90±15,0	<0,05	48,7±13,3	38,8±15,50	<0,05	49,27±15,13	40,5±15,30	<0,05	53,64±13,4	45,76±13,57	<0,05
3-очковые броски, попадания	2,0±1,2	1,28±0,83	<0,05	2,27±1,40	1,51±1,05	<0,05	1,99±1,19	1,88±1,38	-	1,44±1,09	1,22±1,06	-	0,73±0,91	0,97±0,86	-
3-очковые броски, попытки	5,8±2,5	4,35±2,03	<0,05	6,42±2,74	4,16±2,48	<0,05	5,25±2,38	5,53±2,65	-	4,5±2,7	3,95±3,79	-	2,20±2,10	3,34±1,95	-
Реализация 3-очковых бросков	32,8±14,3	28,4±12,8	-	35,2±15,4	39,2±17,3	-	37,5±15,1	31,7±16,3	-	31,14±12,9	29,38±15,87	-	32,38±17,3	22,63±20,12	-
Штрафные броски, попадания	2,43±1,7	2,21±1,33	-	2,1±1,5	2,26±1,33	-	3,36±1,6	2,13±1,54	-	2,85±1,96	2,46±1,41	-	3,55±2,05	2,86±1,41	-
Штрафные броски, попытки	3,1±1,9	2,88±1,86	-	2,92±1,94	2,86±1,52	-	3,12±1,96	3,15±2,14	-	12,43±8,4	3,61±1,75	-	5,58±2,49	4,24±1,65	<0,05
Реализация штрафных бросков	74,8±18,6	79,3±18,5	-	71,8±26,6	80,7±19,8	-	73,9±22,5	69,20±21,2	-	69,5±19,9	66,48±21,99	-	65,79±18,0	66,26±19,4	-
Результативные передачи	5,1±2,1	4,86±2,26	-	3,0±1,75	3,37±1,91	-	2,98±2,31	2,35±1,30	-	1,82±1,37	1,79±1,0	-	1,77±1,47	1,77±1,24	-
Перехваты мяча	1,56±1,2	1,64±1,02	-	1,28±0,75	1,35±0,87	-	1,47±1,04	1,25±1,01	-	1,03±0,85	1,27±0,95	-	0,98±0,77	1,0±0,55	-
Подборы мяча в защите	2,8±1,16	3,39±1,43	<0,05	3,05±1,40	3,58±1,97	-	4,19±1,65	3,88±1,59	-	5,5±2,53	5,77±1,92	-	6,60±2,53	6,70±2,78	-
Подборы мяча в нападении	0,8±0,7	1,05±0,71	-	0,95±0,90	1,09±0,84	-	1,66±1,40	1,53±1,09	-	2,48±1,68	3,44±1,81	<0,05	3,48±1,95	3,06±1,46	-
Общая сумма подборов мяча	3,6±1,4	4,45±1,73	<0,05	3,98±1,68	4,67±2,44	-	5,78±2,50	5,40±2,07	-	7,99±3,04	9,26±2,93	-	10,0±3,74	9,77±3,10	-
Потери мяча	3,0±1,3	3,46±1,20	-	2,90±1,90	2,65±1,22	-	2,39±1,34	2,85±1,15	-	2,45±1,32	2,66±1,55	-	3,01±1,36	2,75±1,17	-
Блок-шоты мяча	0,12±0,11	0,14±0,26	-	0,18±0,13	0,38±0,47	<0,05	0,32±0,46	0,46±0,42	-	0,61±0,72	1,0±1,08	-	1,43±1,23	1,06±1,02	-
Персональные замечания (фоллы)	4,1±1,6	3,36±1,41	<0,05	3,8±1,55	2,9±1,30	<0,05	4,4±1,76	3,70±1,45	-	4,66±1,59	3,99±1,58	-	4,80±2,20	4,10±1,34	-
Коэффициент эффективности (EFF)	6,7±4,3	5,66±3,0	-	6,04±3,55	6,96±4,19	-	6,99±4,21	6,01±3,98	-	7,38±4,71	7,65±5,08	-	9,62±5,86	9,48±5,88	-

командами за счет этих бросков. При этом мужские команды делают гораздо большее количество дальних (3-очковых) бросков в матче, при более высоком проценте их реализации (табл. 1).

В действиях мужских команд прослеживается приоритет в атаке корзины соперника с дальней дистанции. Если соотнести эти различия, то у мужских команд на одну атаку 3-очковым броском приходится две атаки 2-очковым броском, а у женщин на одну атаку с дальней дистанции приходится четыре атаки со средней и ближней дистанции, т. е. в два раза больше. Также мужские команды выполняют большее количество штрафных бросков в матче. Очевидно, что именно данные особенности и определяют столь существенную разницу в количестве набранных очков за матч. В среднем, мужские команды набирают за матч $75,53 \pm 8,76$ очков, а женские – $64,05 \pm 11,90$, $p < 0,05$.

Можно также отметить, что по другим игровым показателям, которые баскетболисты выполняют в защите и нападении, женские команды не уступают мужским, более того, по ряду технико-тактических действий имеют достоверное преимущество над мужчинами (подборы в нападении и общее количество подборов мяча).

Возможно, что предпринятая в настоящем исследовании попытка прямого сопоставления данных и определения на этой основе преимущественной эффективности соревновательной деятельности мужских и женских сборных команд не является корректной. Так как уровень реализации технико-тактических действий во многом зависит от того, кто противостоит команде в матче.

Несмотря на это, все же можно констатировать, что выявленные особенности позволяют видеть специфику соревновательной деятельности в мужском и женском баскетболе, учитывать эти данные при подготовке спортсменов и дальнейшем оценивании эффективности их соревновательной деятельности.

Известно, что в современном баскетболе спортсмены выполняют на площадке пять основных игровых функций: разыгрывающего, «атакующего» защитника, «легкого» форварда, «тяжелого» форварда и центрового. Каждая из игровых позиций предъявляет специфические требования к уровню подготовленности и ставит определенные игровые задачи перед спортсменом. Причем данная классификация по амплу принята как в мужском, так и в женском баскетболе. В свете настоящего исследования актуальным представлялось выявление различий между игроками разного амплу с учетом гендерных особенностей. Проведенные исследования показали, что мужчины и женщины имеют схожую тенденцию в приоритетности реализации технико-тактических действий в матче. Разыгрывающие игроки и «атакующие» защит-

ники имеют наиболее высокий уровень реализации результативных передач и перехватов мяча в матче, игроки линии атаки («тяжелый» форвард и центровый) совершают большее количество подборов мяча под щитами и блок-шотов мяча. Достоверность различий между игроками разного амплу по реализации технико-тактических действий можно видеть в табл. 2.

Анализируя представленные в табл. 2 данные, можно отметить, что лишь разыгрывающие игроки мужских команд имели достоверное преимущество над баскетболистками того же амплу по количеству набранных очков в матче ($p < 0,05$), для остальных игроков подобные различия не выявлены. Также можно отметить, что мужчины практически всех игровых амплу имеют более высокий уровень реализации 2-очковых и 3-очковых бросков в матче.

Выводы:

1. Исследование соревновательной деятельности баскетболистов высокого класса, определение ключевых компонентов ее обеспечения и реализации является важной задачей научных исследований в теории и практике баскетбола. Анализ структуры соревновательной деятельности высококлассных команд позволяет раскрыть особенности поведения команды и игроков в матче, наметить оптимальные пути ее коррекции и дальнейшего совершенствования.

2. Сравнительный анализ эффективности реализации технико-тактических действий мужскими и женскими сборными командами на чемпионате мира 2014 года показал, что мужские команды гораздо больший акцент делают в матче на атаку корзины соперника с дальней дистанции. Вместе с тем мужчины почти вдвое меньше атакуют с ближних и средних дистанций, нежели женщины, но при этом имеют более высокий процент реализации этих бросков. Женские коллективы в среднем за матч совершают большее количество подборов мяча как в защите, так и в нападении, что, по всей вероятности, обусловлено большим количеством неточных бросков и дальнейшей борьбой за отскок мяча.

3. Сопоставление мужчин и женщин с учетом игровой специализации позволило выявить наличие единой тенденции для них в приоритетности реализации технико-тактических действий. Мужчины всех амплу имеют более высокий процент реализации 2-очковых и 3-очковых бросков в матче. В свою очередь, баскетболистки, выступающие в защитной линии, имеют достоверно более высокий уровень подборов мяча в матче.

Перспективы дальнейших исследований связаны с анализом динамики изменений в реализации технико-тактических действий спортсменами за период проведения чемпионатов мира по баскетболу.

Список использованной литературы:

1. Безмылов Н. Н. Оценка соревновательной деятельности баскетболистов высокого класса в игровом сезоне: монография / Н. Н. Безмылов, О. А. Шинкарук. – К., 2013. – 144 с.: ил., табл. – Библиография. : с. 139–143.
2. Безмылов Н. Н. Влияние реализации отдельных технико-тактических действий на итоговое выступление баскетбольной команды в соревнованиях / Н. Н. Безмылов // Научовий часопис НПУ ім. Драгоманова. Серія № 15. – К. : Вид-во НПУ імені Драгоманова, 2014. – Випуск 11 (52) 14. – С. 9–14.
3. Михнов А. П. Оценка соревновательной деятельности хоккеистов высокого класса с учетом групповых моделей игровых амплу / А. П. Михнов // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2014. – № 6(44). – С. 79–86. – dx.doi.org/10.15391/sns.v.2014-6.015
4. Поплавский Л. Ю. Баскетбол / Л. Ю. Поплавский. – К. : Олимпийская литература, 2004. – 447 с.
5. Сушко Р. О. Змагальна діяльність висококваліфікованих гравців у баскетболі / Сушко Р. О., Мітова О. О., Дорошенко Е. Ю. – Дніпропетровськ : НВП Інтерсервіс. – 2014, 162 с.
6. Шинкарук О. А. Інтегральні індекси ефективності змагальної діяльності баскетболістів різного амплу / О. А. Шинкарук, М. М. Безмилов // Вісник запорізького національного університету. – 2012. – № 4 – С. 14–22.



7. Hycinski T. Transition w ataku i w obronie / T. Hycinski. // Ogolnopolska Licencyjna Konferencja Szkolenowa. – Bielsko-Biala, 2001. – Biuletyn Szkolenowy. – Wyd. 2. – Str. 8–14.
8. Erčulj F. An analysis of basketball players movements in the slovenian basketball league play-off using the sagit tracing system // *Facta universitatis: Scientific paper. Series: Phisycal Education and Sport* / F. Erčulj, B. Dežman, G. Vučovič, J. Pergl, M. Pergl, M. Kristan. – Vol. 6. – № 1. – 2008. – P. 75–84.
9. Dežman B. Razlike v ltevilu napadov in izbirnih kazalkih igralne učinkovitoste reprezentanc, ki so nastopale na SP za člane leta 1998 in 2002 / B. Dežman // *Trener*. – 2003. – № 3 (1). – P. 67–70.

Стаття надійшла до редакції: 15.01.2015 р.
Опубліковано: 28.02.2015 р.

Анотація. Безмилов М. М. Порівняльний аналіз ефективності змагальної діяльності чоловічих та жіночих баскетбольних команд високої кваліфікації. Мета: виявити специфічні особливості змагальної діяльності та визначити відмінності у реалізації техніко-тактичних дій баскетболістами високого класу з урахуванням гендерних відмінностей. **Матеріал і методи:** для визначення характерних особливостей змагальної діяльності чоловічих та жіночих команд були проаналізовані данні змагальної діяльності збірних команд, які приймали участь у матчах чемпіонату світу 2014 року з баскетболу. Загалом було проаналізовано дані 24 чоловічих (240 спортсменів) та 16 (150 спортсменок) жіночих баскетбольних команд. Методи: аналіз даних спеціальної науково-методичної літератури, педагогічне спостереження, аналіз змагальної діяльності, аналіз даних Інтернет, методи математичної статистики. **Результати:** встановлено, що за комплексом техніко-тактичних дій (результативні передачі, перехоплення м'яча, підбирання м'яча у захисті, втрати м'яча, блок-шоти м'яча) чоловічі та жіночі збірні команди не мали статистично достовірних відмінностей. Проведений аналіз показав, що чоловічі команди у матчі, виконують меншу кількість кидків з ближньої та середньої дистанції, однак виконують значно більшу кількість спроб дальніх кидків при більш високому проценті їх реалізації. **Висновки:** у діях чоловічих команд спостерігається більший акцент на атаку кошика суперника з дальніх дистанцій. Чоловіки всіх амплуа мають більш високий відсоток реалізації ближніх кидків у матчі. Достовірних відмінностей за виконанням результативних передач, перехоплень і блок-шотів м'яча між чоловічими та жіночими командами не виявлено

Ключові слова: змагальна діяльність, техніко-тактичні дії, ігрові амплуа, коефіцієнт ефективності, модельні характеристики.

Abstract. Bezmylov N. Comparative analysis of efficiency of competition activity of men's and woman's basket-ball teams of high qualification. Purpose: to expose the specific lines of competition activity and define differences in realization of technique-tactical actions the basketball-players of high class ho playing in woman's and men's national teams. **Material and Methods:** for determination of characteristic features of competition activity of men's and women's, there was the analyzed information of competition activity of national teams, taking part in the matches of world cup 2014 years on basket-ball. Information of 24 men's (240 athletes) and 16 (150 athletes) woman's basket-ball teams were in general complication analyzed. **Methods:** analysis of data of the special scientific-methodical literature, pedagogical supervision, analysis of competition activity, an analysis of data is the Internet, methods of mathematical statistics. **Results:** It is set that on the row of technique-tactical actions (assists, steals of ball, rebounders in defense, turnovers, block-shots) men's and woman's national teams did not have reliable differences statistically. The conducted analysis show that men's teams are in a match, do considerably less of throws from near and middle distance, however do much more throws amount of long distant at more high percent of their realization. **Conclusions:** in the actions of men's teams, a greater accent is traced on the attack of basket from long distances. Men's of all playing positions, have more high percent of realization of near throws in a match. Reliable distinctions on implementation of assists, steals, block-shots, between men's and woman's commands did not exposed.

Keywords: competition activity, technique-tactical actions, different playing positions, coefficient of efficiency, model characteristic.

References:

1. Bezmylov N. N., Shinkaruk O. A. Otsenka sorevnovatelnoy deyatelnosti basketbolistov vysokogo klassa v igrovom sezone: monografiya [Evaluation of competitive activity in the high-end basketball game season], Kyiv, 2013, 144 p. (rus)
2. Bezmylov N. N. Naukoviy chasopis NPU im. Dragomanova [Science magazine Dragomanov NPU], Kyiv, 2014, T. 15, Vol. 11 (52) 14, pp. 9–14. (rus)
3. Mikhnov A. P. Slobozans'kij nauk. -sport. visn. [Slobozhanskyi science and sport bulletin], Kharkiv, 2014, vol. 6(44), pp. 79–86, dx.doi.org/10.15391/sns.v.2014-6.015. (rus)
4. Poplavskiy L. Yu. Basketbol [Basketball], Kyiv, 2004, 447 p. (rus)
5. Sushko R. O., Mitova O. O., Doroshenko Ye. Yu. Zmagalna diyalnist visokokvalifikovanih gravtsiv u basketboli [Competitive activity of highly skilled players in basketball], Dnipropetrovsk, 2014, 162 p. (ukr)
6. Shinkaruk O. A., Bezmylov M. M. Visnik zaporizkogo natsionalnogo universitetu [Journal of Zaporizhzhya National University], 2012, vol. 4, pp. 14–22. (ukr)
7. Hycinski T. Transition w ataku i w obronie / T. Hycinski. // Ogolnopolska Licencyjna Konferencja Szkolenowa. – Bielsko-Biala, 2001. – Biuletyn Szkolenowy. – Wyd. 2. – Str. 8–14.
8. Erčulj F. An analysis of basketball players movements in the slovenian basketball league play-off using the sagit tracing system // *Facta universitatis: Scientific paper. Series: Phisycal Education and Sport* / F. Erčulj, B. Dežman, G. Vučovič, J. Pergl, M. Pergl, M. Kristan. – Vol. 6. – № 1. – 2008. – P. 75–84.
9. Dežman B. Razlike v ltevilu napadov in izbirnih kazalkih igralne učinkovitoste reprezentanc, ki so nastopale na SP za člane leta 1998 in 2002 / B. Dežman // *Trener*. – 2003. – № 3 (1). – P. 67–70.

Received: 15.01.2015.
Published: 28.02.2015.

Безмилов Микола Миколайович: Національний університет фізичного виховання і спорту України: вул. Фізкультури 1, Київ, 03680, Україна.

Безмылов Николай Николаевич: Национальный университет физического воспитания и спорта Украины: ул. Физкультуры 1, Киев, 03680, Украина.

Nikolay Bezmylov: National University of Physical Education and Sport of Ukraine: Fizkultury Str. 1, Kyiv, 03680, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0001-7379-9851

E-mail: bezmylov24@mail.ru

Бібліографічний опис статті:

Безмылов Н. Н. Сравнительный анализ эффективности соревновательной деятельности мужских и женских баскетбольных команд высокой квалификации / Н. Н. Безмылов // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 1(45). – С. 23–28. – dx.doi.org/10.15391/sns.v.2015-1.004