

Техніко-тактична підготовленість команди «Геліос» м. Харків у 25 чемпіонаті України з футболу в першій лізі

Сергій Журід

Харківська державна академія фізичної культури,
Харків, Україна

Мета: визначити модельні характеристики техніко-тактичної підготовленості команди, яка брала участь у чемпіонаті України першої ліги, з метою подальшого удосконалення та корекції навчально-тренувального процесу.

Матеріал і методи: дослідження проводилися за допомогою методу експертного оцінювання.

Результати: проаналізовано середні значення зареєстрованих величин за 16 ігор. Аналізуються різні техніко-тактичні дії та їх відмінності за перший та другий тайми, а також окремі показники гри гравців та команди «Геліос» м. Харків.

Висновки: отримано кількісні та якісні (коефіцієнт браку) показники як за командними техніко-тактичними діями, так і окремо по кожному техніко-тактичному прийому за кожний період гри.

Ключові слова: техніко-тактичні дії, загальна кількість дій, коефіцієнт браку, показники за перший та другий тайми, атаквальні та оборонні дії команди.

Вступ

Не викликає сумнівів пріоритет вітчизняних фахівців у побудові модельних характеристик змагальної діяльності у футболі [5; 7; 10]. Фахівцями аналізуються техніко-тактична підготовленість від юних футболістів [1; 4; 6] до ветеранів футболу [9]. Деякі фахівці досліджують окремі показники, які, на їх погляд, призводять до позитивного результату гри. Серед них: передачі м'яча в один дотик у різних зонах футбольного поля [11], доставка м'яча до штрафної площі суперника [8] та інше. Маються поодинокі дослідження змагальної діяльності висококваліфікованих футболістів (Прем'єр-ліга Українського футболу), які проводилися з однією і тією ж командою протягом тривалого часу [14]. Проте практично відсутні лонгітудальні дослідження техніко-тактичної підготовленості команд першої ліги українського футболу [2; 3; 13].

У наш час під час розробки кількісних показників, які характерні для заданого рівня спортивної майстерності, можна виділити різні підходи [12]. Нами використовувалися підхід, який пов'язаний з вивченням значної сукупності спортсменів різної кваліфікації, встановленням залежності між рівнем спортивної майстерності та динамікою змін того чи іншого показника.

Зв'язок дослідження з науковими програмами, планами, темами. Дослідження виконано згідно зі Зведеним планом НДР у сфері фізичної культури і спорту на 2011–2015 рр. МОН України за темою 2.3 «Науково-методичні основи удосконалення системи підготовки спортсменів у футболі з урахуванням особливостей змагальної діяльності», а також згідно з Ініціативною темою НДР кафедри футболу та хокею Харківської державної академії фізичної культури на 2016–2021 рр. «Психосенсорна регуляція рухової діяльності спортсменів ситуативних видів спорту».

Мета дослідження: основною метою було визначити модельні характеристики та їх зміни у командній техніко-тактичній підготовленості команди, яка брала участь у 25

чемпіонаті України першої ліги, для подальшого удосконалення та корекції навчально-тренувального процесу.

Матеріал і методи дослідження

Дослідження проводилися за допомогою методу експертного оцінювання. У якості експертів були задіяні 5 фахівців футболу. Серед них: один майстер спорту з футболу, один – кандидат у майстри спорту, інші були гравцями професійних команд з футболу. Усі фахівці у минулому працювали з професійними та аматорськими командами з футболу у якості тренерів. З числа експертів: два професори; один кандидат педагогічних наук, доцент; два кандидати наук з фізичного виховання, доценти кафедри футболу та хокею Харківської державної академії фізичної культури. Якщо під час реєстрації змагальної діяльності команди «Геліос» м. Харків виникали дискусійні питання, вони вирішувалися більшістю голосів. Під час проведення педагогічних спостережень сама методика припускала взаємний контроль за показниками змагальної діяльності, що дозволяло отримувати більш об'єктивні дані. Так, один з фахівців підраховував загальну кількість передач, а інший, у цей же час, на диктофон набалакував, які конкретно гравці (номер гравця) та яку за напрямком та дистанцією передачу було виконано.

Науково-методичною групою при команді «Геліос» м. Харків було зареєстровано 16 ігор на своєму полі. У матчах минулої першості України у першій лізі гравці «Геліосу» забили у ворота своїх суперників 30 м'ячів, ще три голи вони отримали за неявку до Харкова тернопільської «Ниви». 33 забитих м'ячів – це восьмий показник результативності по лізі.

Результати дослідження та їх обговорення

У таблиці 1 надані показники техніко-тактичної діяльності команди «Геліос» м. Харків за 16 домашніх ігор за 25 чемпіонат України з футболу. Були окремо підраховані по-

казники за перший та другий тайми гри та загальна кількість техніко-тактичних прийомів.

Аналізуючи показники за перший та другий тайм, прогляються деякі тенденції. 1. Кількість коротких передач уперед у другому таймі збільшується, але зменшується кількість коротких передач поперек та назад. 2. Кількість обведень суперників у другому таймі збільшується. 3. Збільшується у другому таймі кількість виконання куткових. Проте всі ці зміни не достовірні та вказують лише на тенденції, які необхідно враховувати під час корекції навчально-тренувального процесу. Серед достовірних змін необхідно вказати, що кількість перехоплень команди «Геліос» м. Харків у другому таймі знижується ($t=2,91$; $p<0,01$). У другому таймі зменшується (покращується) коефіцієнт браку при виконанні гравцями відбору м'яча у

суперників ($t=2,33$; $p<0,05$).

Слід більш детально розглянути окремі характеристики передач м'яча гравцями «Геліоса» м. Харків. Загальна кількість передач за два тайми у середньому за гру складала – $398,37\pm 17,44$ (табл. 2).

Коефіцієнт браку при виконанні передач за два тайми склав $32,26\pm 1,89\%$. За перший тайм у середньому гравці «Геліоса» виконували $198,37\pm 9,07$ передач, при цьому коефіцієнт браку був $32,58\pm 2,38\%$. У другому таймі футболісти виконували $200,0\pm 9,9$ передач, з коефіцієнтом браку при виконанні $32,22\pm 1,83\%$.

Коефіцієнт браку при виконанні коротких та середніх передач уперед – $34,22\pm 2,07\%$, а при виконанні довгих передач уперед брак складав $71,15\pm 1,68\%$. Кількість передач (коротких, середніх та довгих) уперед у середньому

Таблиця 1
Показники ТТД команди «Геліос» м. Харків за 25 чемпіонат України з футболу (n=16)

№ з/р	Техніко-тактичні дії	1 тайм	2 тайм	t	p	1+2
		$\bar{X}\pm m$				
1.	Прийом м'яча	48,75±1,7	45,75±2,47	1,0	p>0,05	94,5±3,62
	Коеф. браку, %	19,59±1,04	17,26±1,58	1,23	p>0,05	18,26±0,81
2.	Передачі м'яча ногою вперед (короткі)	98,75±3,51	106,62±4,93	1,3	p>0,05	205,37±7,33
	Коеф. браку, %	35,46±2,91	33,25±1,67	0,65	p>0,05	34,22±2,07
3.	Передачі м'яча ногою назад та поперек (короткі)	69,5±6,18	63,0±5,39	0,79	p>0,05	132,81±10,67
	Коеф. браку, %	12,1±1,47	10,56±1,92	0,63	p>0,05	11,28±1,24
4.	Передачі м'яча ногою вперед (довгі)	26,87±1,04	26,0±1,78	0,42	p>0,05	52,62±2,12
	Коеф. браку, %	69,73±2,15	73,33±2,33	1,13	p>0,05	71,37±1,65
5.	Передачі м'яча ногою назад і поперек (довгі)	3,46±0,46	4,06±0,62	0,77	p>0,05	7,31±0,76
	Коеф. браку, %	66,06±8,05	62,11±8,25	0,34	p>0,05	65,8±5,78
6.	Гра головою (одноборства вгорі)	25,18±1,65	24,06±1,39	0,52	p>0,05	48,68±2,24
	Коеф. браку, %	43,51±2,6	47,05±2,81	0,92	p>0,05	45,61±1,7
7.	Обведення	11,62±1,15	14,5±1,32	1,65	p>0,05	26,25±1,88
	Коеф. браку, %	45,89±3,37	44,76±2,43	0,27	p>0,05	45,68±2,02
8.	Перехоплення	16,81±1,36	11,5±1,22	2,91	p<0,01	28,31±2,29
	Коеф. браку, %	27,61±3,21	29,07±2,73	0,34	p>0,05	28,62±1,78
9.	Відбори	22,56±1,81	20,75±1,78	0,71	p>0,05	44,06±3,09
	Коеф. браку, %	58,96±2,27	49,5±3,37	2,33	p<0,05	54,3±1,84
10.	Удари по воротам ногою	4,0±0,58	5,31±0,64	1,52	p>0,05	9,31±0,81
	Коеф. браку, %	48,32±6,75	51,42±4,99	0,37	p>0,05	50,16±4,2
11.	Удари по воротам головою	1,6±0,26	1,69±0,34	0,22	p>0,05	2,53±0,35
	Коеф. браку, %	64,99±13,25	46,91±12,15	1,0	p>0,05	61,65±8,36
12.	11-м штрафні удари	–	1	–	–	1
	Коеф. браку, %	–	100	–	–	100
13.	Штрафних в зоні атаки	1,75±0,25	2,3±0,3	1,44	p>0,05	3,18±0,43
	Коеф. браку, %	76,38±10,55	51,9±11,0	1,6	p>0,05	63,0±8,71
14.	Куткових	3,68±0,48	4,66±1,23	0,74	p>0,05	6,93±0,82
	Коеф. браку, %	65,55±7,98	74,14±8,57	0,73	p>0,05	67,72±6,01
15.	Вкидання м'яча з-за бокової лінії	16,06±1,19	16,56±1,09	0,31	p>0,05	32,62±1,85
	Коеф. браку, %	20,25±3,95	21,4±2,97	0,23	p>0,05	20,58±2,86
16.	Загальна кількість ТТД за тайм (гру)	349,37±9,18	345,62±12,09	0,24	p>0,05	695,0±19,07
17.	Коефіцієнт ефективності, %	66,58±1,32	67,12±1,24	0,29	p>0,05	66,9±1,09
18.	Коефіцієнт браку, %	33,41±1,32	32,87±1,24	0,29	p>0,05	33,1±1,09

Таблиця 2
Показники загальної кількості передач за перший та другий тайми гравців команди «Геліос» м. Харків (n=16)

№ з/р	Передачі	1 тайм	2 тайм	t	p	1+2
		$\bar{X}\pm m$				
1.	Усього передач	198,37±9,07	200,0±9,9	0,12	p>0,05	398,37±17,44
	Коеф. браку, %	32,58±2,38	32,22±1,83	0,12	p>0,05	32,26±1,89

за гру – $258,25 \pm 7,48$, з коефіцієнтом браку при виконанні $41,64 \pm 1,82\%$.

Кількість передач (коротких, середніх та довгих) назад і поперек – $140,75 \pm 11,13$, з коефіцієнтом браку – $14,63 \pm 1,29\%$.

Відсоткове співвідношення кількості передач у загальній кількості техніко-тактичних дій складає $56,91 \pm 1,11\%$.

За підсумками кожної гри визначались найбільш активні (які мали максимальну кількість техніко-тактичних дій) гравці команди «Геліос» м. Харків. Найбільші індивідуальні показники середньої кількості техніко-тактичних дій за гру окремими гравцями команди «Геліос» м. Харків – $90,0 \pm 4,14$, при цьому коефіцієнт браку складав – $30,34 \pm 1,51\%$.

У таблиці 3 відображені показники атакуювальних та захисних дій команди «Геліос» за 25 першість України з футболу.

Під час реєстрації атакуювальні дії поділялись на швидкі та позиційні атаки (табл. 4).

Фахівцями також були зареєстровані показники перерваних атак команди «Геліос» (табл. 5).

Були визначені середні показники ефективності атакуювальних дій команди «Геліос» (табл. 6)

Висновки

1. Кількість коротких передач уперед, обведень суперників та кутових у другому таймі збільшується, але зменшується кількість коротких передач поперек та назад. Коефіцієнт браку при перехопленнях у другому таймі зменшується. Проте всі ці зміни не достовірні та вказують лише на тенденції, які необхідно враховувати під час корекції навчально-тренувального процесу.

2. Кількість перехоплень команди «Геліос» м. Харків у другому таймі знижується ($t=2,91$; $p<0,01$). У другому таймі зменшується (покращується) коефіцієнт браку при виконанні гравцями відбору м'яча у суперників ($t=2,33$; $p<0,05$).

Таблиця 3
Атакуювальні та оборонні техніко-тактичні дії команди «Геліос» м. Харків за 25 чемпіонат України з футболу в першій лізі у середньому за гру (n=16)

№ з/р	Показники техніко-тактичної діяльності	$\bar{X} \pm m$
1.	Кількість атак своєї команди	Успішні $22,0 \pm 1,61$
		Зірвані $131,62 \pm 4,55$
		Усього $153,62 \pm 5,04$
2.	Ефективність атакуювальних дій, %	$14,5 \pm 1,01$
3.	Ефективність оборонних дій, %	$90,31 \pm 0,69$
4.	Кількість атак команди суперника	Успішні $13,68 \pm 1,11$
		Зірвані $125,68 \pm 3,68$
		Усього $139,37 \pm 4,08$
5.	Ефективність атакуювальних дій, %	$9,9 \pm 0,64$
6.	Ефективність оборонних дій, %	$85,91 \pm 1,06$
7.	Кількість проникаючих атак своєї команди	Успішні $22,0 \pm 1,61$
		Зірвані $63,12 \pm 3,12$
		Усього $85,12 \pm 4,02$
8.	Ефективність атакуювальних дій, %	$25,83 \pm 1,42$
9.	Ефективність оборонних дій, %	$80,39 \pm 1,63$
10.	Кількість проникаючих атак команди суперника	Успішні $13,68 \pm 1,11$
		Зірвані $58,43 \pm 5,25$
		Усього $72,12 \pm 5,57$
11.	Ефективність атакуювальних дій, %	$19,81 \pm 1,56$
12.	Ефективність оборонних дій, %	$74,37 \pm 1,45$

Таблиця 4
Показники швидких та позиційних атак команди «Геліос» та їх ефективність за 25 чемпіонат України з футболу в першій лізі у 2015 році (n=16), $\bar{X} \pm m$

Загальна кількість	Швидкі атаки			Позиційні атаки		
	Кількість	% серед усіх атак	Ефективність, %	Кількість	% серед усіх атак	Ефективність, %
$153,62 \pm 5,04$	$115,56 \pm 5,73$	$75,22 \pm 2,86$	$13,15 \pm 1,04$	$33,68 \pm 3,51$	$21,61 \pm 2,17$	$20,57 \pm 3,21$

Таблиця 5
Показники перерваних атак команди «Геліос» у різних зонах футбольного поля, % (n=16)

Зони футбольного поля	Оборони	Середня $\bar{X} \pm m$	Атаки
Відсоток зриву атак	$5,8 \pm 0,63$	$43,01 \pm 2,05$	$43,1 \pm 2,15$

Таблиця 6

Показники ефективності атакуючих дій футбольної команди «Геліос» (n=16), $\bar{X} \pm m$

Кількість атакуючих дій	Кількість ударів по воротах суперника	Відношення кіл-сті ударів по воротах до кіл-сті атакуючих дій, %	Кіл-сть забитих м'ячів	Відношення кіл-сті забитих м'ячів до кіл-сті атакуючих дій, %
153,62±5,04	11,68±0,79	15,82±8,24	1,25±0,25	1,09±0,3

3. Найбільші індивідуальні показники середньої кількості техніко-тактичних дій за гру окремими гравцями команди «Геліос» м. Харків – 90,0±4,14, при цьому коефіцієнт браку склав – 30,34±1,51%.

4. Підсумування показників за 25 першість України з футболу дозволить отримати більш достовірні висновки для корекції навчально-тренувального процесу команди

першої ліги українського футболу.

Перспективи подальших досліджень. Будуть продовжені педагогічні спостереження за рівнем техніко-тактичної підготовленості гравців та команди з метою визначення модельних характеристик, оптимізації навчально-тренувального процесу, проведення аналізу ігор, які відбулися для успішних виступів у подальшому.

Конфлікт інтересів. Автор заявляє, що немає конфлікту інтересів, який може сприйматися таким, що може завдати шкоди неупередженості статті.

Джерела фінансування. Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організацій.

Список використаної літератури

1. Дулібський А. В. Моделювання тактичних дій у процесі підготовки юнацьких команд з футболу / А. В. Дулібський. – Київ : Науково-методичний (технічний) комітет ФФУ, 2001. – 130 с.
2. Журід С. М. Дослідження техніко-тактичної підготовленості команди «Геліос» м. Харків за перше коло 20 чемпіонату України з футболу в першій лізі 2011–2012 рр. / С. М. Журід // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2011, – № 4., – С. 46–50.
3. Журід С. М. Техніко-тактична підготовленість команди «Геліос» м. Харків у 24 чемпіонаті України з футболу в першій лізі 2014–2015 рр. / С. М. Журід, Ребаз Слеман // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 4(48). – С. 40–45.
4. Коваль С. С. Сравнительный анализ динамики формирования технико-тактической подготовленности юных футболистов 10–12 лет / С. С. Коваль // Слобожанський науково-практичний вісник. – Харків : ХДАФК, 2011. – № 2. – С. 135–143.
5. Костюкевич В. М. Теорія і методика спортивної підготовки (на прикладі командних ігрових видів спорту) / В. М. Костюкевич. – Вінниця : Планер, 2014. – 616 с.
6. Лебедев С. І. Аналіз показників змагальної діяльності та спеціальної технічної підготовленості футболістів 10–12 років / С. І. Лебедев, С. М. Журід, Ребаз Слеман // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 5(49). – С. 52–56.
7. Лисенчук Г. А. Управление подготовкой футболистов / Г. А. Лисенчук. – Киев : Олимпийская литература, 2003. – 270 с.
8. Мулик В. В. Характеристика епізодів гри в штрафному майданчику команди суперника / В. В. Мулик, В. І. Перевозник, А. А. Перцухов // Слобожанський науково-практичний вісник. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 3(47). – С. 75–79.
9. Перевозник В. І. Особливості побудови тренувального процесу футболістів ветеранів : автореф. дис. на здобуття наук. Ступеня канд. фіз. вих : спец. 24.00.01 – «Олімпійський і професійний спорт» / В. І. Перевозник – Харків, 2004. – 20 с.
10. Перевозник В. І. Исследование технико-тактических действий команды «Металлист» г. Харьков в первых половинах 20 и 21 чемпионатов Украины в Премьер-лиге (2010–2012 гг.) / В. І. Перевозник, В. А. Марченко // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2012-№5(2), – С. 62–67.
11. Перцухов А. А. Анализ количественных и качественных показателей передач мяча в играх команд высокой квалификации / А. А. Перцухов, С. С. Коваль // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2016. – № 1(51). – С. 57–60.
12. Платонов В. Н. Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте / В. Н. Платонов / – К. : Олимпийская литература, 1997. – С. 351–392.
13. Ребаз Слеман. Техніко-тактична підготовленість команди «Геліос» м. Харків за перше коло XXIII чемпіонат України з футболу в першій лізі 2013–2014 рр. / Ребаз Слеман // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2014. – № 5(43). – С. 70–76.
14. Шамардин В. Н. Технология подготовки футбольной команды высшей квалификации / В. Н. Шамардин // Днепрпетровск : «Інновація», 2012. – 352 с.

Стаття надійшла до редакції: 19.01.2017 р.

Опубліковано: 28.02.2017 р.

Аннотация. Сергей Журид. Техничко-тактическая подготовленность команды «Гелиос» г. Харьков в 25 чемпионате Украины по футболу в первой лиге. Цель: определить модельные характеристики технико-тактической подготовленности команды, которая принимала участие в чемпионате Украины первой лиги с целью дальнейшего совершенствования и коррекции учебно-тренировочного процесса. **Материал и методы:** исследования проводились с помощью метода экспертной оценки. **Результаты:** проанализированы средние значения зарегистрированных величин за 16 игр. Анализируются различные технико-тактические действия и их отличия за первый и второй таймы, а также отдельные показатели игры игроков и команды «Гелиос» г. Харьков. **Выводы:** получены количественные и качественные (коэффициент брака) показатели как по командным технико-тактическим действиям, так и отдельно по каждому технико-тактическому приему за каждый период игры.

Ключевые слова: технико-тактические действия, общее количество действий, коэффициент брака, показатели за первый и второй таймы, атакующие и оборонительные действия команды.

Abstract. Sergey Zhurid. Technical-tactical preparedness of the team “Helios” of Kharkov in the 25th football championship of Ukraine in the first league. Purpose: to define model characteristics of technical-tactical preparedness of the team, that participated in the championship of Ukraine of the first league for the purpose of the further improvement and correction of the educational-training process. **Material & Methods:** the researches were carried out by means of the method of expert estimates. **Results:** average values of the registered sizes for 16 games are analyzed. Various technical-tactical actions and their differences for the first and second times, and also separate indicators of a game of players and the team “Helios” of Kharkov are analyzed. **Conclusions:** quantitative and qualitative indicators (defect coefficient) as on team technical-tactical actions, and separately on each technical-tactical technique for every period of a game are received.

Keywords: technical-tactical actions, total of actions, defect coefficient, indicators for the first and second times attacking and defensive actions of the team.

References

1. Dulibskiy, A. V. (2001), *Modeliuvannia taktychnykh dii u protsesi pidhotovky yunatskykh komand z futbolu* [Modeling tactical in preparing youth teams football], Naukovo-metodychni (tekhnichni) komitet FFU, Kyiv, 130 p. (in Ukr.)
2. Zhuryd S. M. (2011), “Research technical and tactical readiness team “Helios” Kharkiv. 20 for the first round of Ukraine Championship football first league 2011-2012”, *Slobozans'kij naukovy-sportivnij visnik*, No 4., pp. 46–50. (in Ukr.)
3. Zhurid, S. M. & Rebaz Sleman (2015), “Technical and tactical preparedness team “Helios” m. Kharkiv in Ukraine 24 Championship Football First League 2014-2015 biennium”, *Slobozans'kij naukovy-sportivnij visnik*, No 4(48), pp. 40–45. (in Ukr.)
4. Koval, S. S. (2011), “A comparative analysis of the dynamics of formation of technical and tactical training of young football players of 10-12 years”, *Slobozans'kij naukovy-sportivnij visnik*, No 2, pp. 135–143. (in Russ.)
5. Kostiukevych, V. M. (2014), *Teoriia i metodyka sportyvnoi pidhotovky (na prykladi komandnykh ihrovykh vydiv sportu)* [The theory and methodology of sports training (for example, Team Sports)], Planer, Vinnytsia, 616 p. (in Ukr.)
6. Lebedev, S. I., Zhurid, S. M. & Rebaz Sleman (2015), “Analysis of competitive activities and special technical training of players 10-12 years”, *Slobozans'kij naukovy-sportivnij visnik*, No 5(49), pp. 52–56. (in Ukr.)
7. Lisenchuk, G. A. (2003), *Upravlenie podgotovkoy futbolistov* [Management of preparation of players], Olimpiyskaya literatura, Kiev, 270 p. (in Russ.)
8. Mulyk, V. V., Perevoznik, V. I. & Pertsukhov, A. A. (2015), “Characteristics of the episodes of the game in the penalty area of the opposing team” *Slobozans'kij naukovy-sportivnij visnik*, No 3(47), pp. 75–79. (in Ukr.)
9. Perevoznik, V. I. *Osoblyvosti pobudovy trenuvalnoho protsesu futbolistiv veteraniv: avtoref. kand. fiz. vykh : spets.24.00.01 – «Olimpiyskiy i profesiinyi sport»* [Features of construction of training process of football veterans: PhD thesis abstract], Kharkiv, 2004, 20 p. (in Ukr.)
10. Perevoznik, V. Y. & Marchenko, V. A. (2012), “Study of technical and tactical action team “Metalist” Kharkiv in the first half 20 and 21 championships of Ukraine in the Premier League (2010-2012.)”, *Slobozans'kij naukovy-sportivnij visnik*, No5(2), pp.62–67. (in Russ.)
11. Pertsukhov, A. A. & Koval, S. S. (2016), “Analysis of quantitative and qualitative indicators of the ball gear into teams of high qualification games”, *Slobozans'kij naukovy-sportivnij visnik*, No 1(51), pp. 57–60. (in Russ.)
12. Platonov, V. N. (1997), *Obshchaia teoriia pidhotovky sportsmenov v olimpiyskom sporte* [The general theory of training of athletes in Olympic sports], Olympiyskaia lyteratura, Kyiv, pp. 351–392. (in Ukr.)
13. Rebaz Sleman. (2014), “Technical and tactical preparedness team “Helios” m. Kharkiv for the first round of Ukraine XXIII championship football first league 2013-2014 biennium” *Slobozans'kij naukovy-sportivnij visnik*, No 5(43), pp. 70–76. (in Ukr.)
14. Shamardyn, V. N. (2012), *Tekhnolohiya pidhotovky futbolnoi komandy vysshei kvalyfykatsyy* [Technology training qualifications futbolnoy commands High society], Innovatsiia, Dnepropetrovsk, 352 p. (in Ukr.)

Received: 19.01.2017.

Published: 28.02.2017.

Відомості про авторів / Information about the Authors

Журід Сергій Миколайович: к. фіз. вих., доцент; Харківська держава академія фізичної культури: вул. Клочківська 99, м. Хаків, 61058, Україна.

Журід Сергей Николаевич: к. физ. восп., доцент; Харьковская академия физическая культура: ул. Клочковская 99, г. Харькова, 61058, Украина.

Sergey Zhurid: PhD (Physical Education and sport); Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0002-8943-1418

E-mail: Zhurid_47@mail.ru

Бібліографічний опис статті (ДСТУ ГОСТ 7.1:2006):

Журід С. Техніко-тактична підготовленість команди «Геліос» м. Харків у 25 чемпіонаті України з футболу в першій лізі / Сергій Журід // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2017. – № 1(57). – С. 36–40. – doi:10.15391/sns.v.2017-1.006