

Панченко Дарья Вадимовна

Харьковская государственная академия культуры

«АБСУРД» Э. ИОНЕСКО КАК СПОСОБ «РАСКРЕПОЩЕНИЯ» ТЕАТРА

*«Наша жизнь, как и мой театр,
абсурдна, смешна, ничтожна и несчастна».*

Эжен Ионеско

В статье рассмотрено влияние феномена абсурда на театральное искусство. Проанализировано, как абсурд «раскрепостил» театр, «вооружил» драматургию новой техникой, новыми приемами и средствами, внёс в литературу новые темы и новых «героев».

Ключевые слова: абсурд, театр, искусство, мораль, жизнь, человек, индивидуальность.

В начале 50-х годов XX ст. в театрах Франции начали появляться необычные представления, выполнение которых было лишено элементарной логики, реплики противоречили друг другу, а содержание, воспроизводимое на сцене, было непонятно зрителю. Эти необычные представления имели и странное название – театр абсурда.

Спектакли театра абсурда носили скандальный характер: зрители возмущались, некоторые не воспринимали, некоторые смеялись, а часть зрителей увлекалась. В пьесах драматургов-абсурдистов не было положительных героев, их персонажи лишены человеческого достоинства, забытые внутренне и внешне, искалеченные морально. Авторы при этом не выражали ни сочувствия, ни возмущения, они не показывали и не объясняли причин деградации этих людей, не раскрывали конкретных условий, которые доказывали человека к потере человеческого достоинства, абсурдисты пытались утвердить мысль, что человек сам виноват в своих несчастьях.

Авторы театра «абсурда» противопоставляли своих героев обществу, но не конкретному, которое угнетало человека, а обществу вообще.

Такой метод противопоставление личности обществу драматурги заимствовали из философии экзистенциализма, которая была основой искусства «абсурда».

Деятели искусства «абсурда» позаимствовали у философов-экзистенциалистов взгляд на мир как таковой, что не подвергал пониманию и в котором царил хаос. Как и экзистенциалисты, авторы искусства «абсурда» считали, что люди бессильны и не могли влиять на окружающую среду, а общество, в свою очередь, не могло и не должно было влиять на жизнь человека: «Ни одно общество не в состоянии уменьшить страданий человеческих, ни одна политическая система не может освободить нас от бремени жизни», – проповедовал Э. Ионеско.

В соответствии с философии экзистенциализма, Э. Ионеско утверждал, что все неурядицы и общественные неполадки – это результат действия человека.

Экзистенциалистические идеи, заложенные в театре абсурда, которые легко прослеживались при анализе произведений искусства «абсурда».

С момента возникновения театра абсурда название носила двойной смысл: с одной стороны, она выражала творческий прием драматургов – доведение до абсурда отдельных черт и положений, лишение их всякой логической связи и содержания, а с другой – четко определяла мировоззрение авторов, их понимание и воплощение в своих произведениях действительности как мира, существовавшего без логики, – мира абсурду.

В словаре «Культурология XX век» понятие абсурд трактуется как нечто, ято выходит за пределы нашего представления о мире Абсурд – не отсутствие содержания, а содержание, что является неясным.

Театр абсурда – наиболее значительное явление театрального авангарда второй половины XX в. Из всех литературных течений и школ он был самой условной литературной

группировкой. Дело в том, что его представители не только не создали никаких манифестов или программных произведений, но и вообще не общались друг с другом.

Драмы абсурдистов, которые шокировали и зрителей, и критиков, пренебрегали драматическими канонами, устаревшими театральными нормами, условными ограничениями. Драматурги пытались решить проблему человеческой коммуникабельности. Большинство из абсурдистов взволнована процессами тоталитаризма – прежде тоталитаризма сознания, нивелирования личности, которая привела к употреблению одних только языковых штампов и клише («Лысая певица» Э. Ионеско), а в итоге – к потере человеческого лица, к превращению (вполне сознательного) в ужасных животных («Носороги» Э. Ионеско).

Сквозь видимый абсурд прослеживались скрытые важные философские проблемы:

1. О смысле бытия (сохранить в себе человека, не предать человечности и собственную индивидуальность).
2. О способности человека противостоять злу.
3. О причины посрамления людей (по собственным убеждениям, втянули силой).
4. О человеческой склонности прятаться от неприятных очевидностей.
5. О проявление мирового зла – «пандемия массового безумия».

Э. Ионеско считал, что театр абсурда должен существовать всегда: абсурд заполнил с собой реальность и сам стал реальностью. И действительно, влияние театра абсурда на всемирную литературу, особенно на драматургию, трудно переоценить. Ведь именно это направление, заставлявшее обращать внимание на абсурдное во человеческого существования, раскрепостило театр, вооружило драматургию новой техникой, новыми приемами и средствами, внесло в литературу новые темы и новых героев. Театр абсурда с его болью за человека и его внутренним миром с его критикой автоматизма, мещанства, конформизма, деиндивидуализации и коммуникабельности уже стал классикой мировой литературы.

Влияние театра абсурда коренным способом повлияло на современное искусство, оно утвердило полную свободу в драматургии и способствовало «раскрепощению» современного театра.

Литература:

1. Проскурникова Т.Б. Французская антидрама (50–60 годы) / Т.Б. Проскурникова. – М.: Высшая школа, 1968. – 102 с.
2. Злобин Г.П. Современная драматургия США. / Г.П. Злобин. – М.: Высшая школа, 1968. – 148 с.
3. Бернацкая В.И. Четыре десятилетия американской драмы. 1950–1980 / В.И. Бернацкая. – М. Рудомино, 1993. – 216 с.
4. Ионеско Э. Театр / Э. Ионеско. – М., 1994.
5. Пинаев С.М. Искусство ускользающей мечты: Американская драматургия на современном этапе / С.М. Пинаев. – М.: РУДН, 1995. – 60 с.

Для нотаток
