

інвестицій, зокрема пов'язаних з будівництвом нових шляхів між Корейським півостровом та Європою. Зокрема, Мун Чже Ін вже запропонував з'єднати залізничні системи двох держав. Також було опубліковано, що з 2019 року Республіка Корея може отримати доступ до північнокорейського порту Расон для експорту-імпорту товарів. З дотриманням курсу денуклеаризації, санкції ООН відносно Північної Кореї поступово будуть втрачати свою силу.

Для Півдня буде великим полегшенням, що його країна-сусід вже не воєнна загроза, а новий партнер, який багатий на ресурси та є вирішенням логістичних проблем для РК. З іншої сторони об'єднання двох економік завдасть чималого шоку для економіки саме Південної Кореї. Вона втратить свої позиції на міжнародному рівні та процес реструктуризації займе багато часу. Тим більше, у зв'язку з подіями, що відбуваються на міжнародному ринку (підвищення ціни на нафту, війна між Китаєм та США, зменшення інвестицій в будівництво) рівень економіки Південної Кореї дещо впав (приріст ВВП нижчий прогнозованого). Уряд країни знає, що може втратити, тому дуже обережно зближається зі своїм Північним братом.

Насправді, надмірного зближення побоюються і в Сеулі, і в Пхеньяні. Те, що відбувається нині видиме потепління у відносинах можна пояснити, по-перше, економічними санкціями, і по-друге, появою в Білому домі Дональда Трампа.

Отож, поки ж найбільш вірогідний сценарій – це повернення до «політики сонячного тепла», що проводилася в кінці минулого-початку цього століття президентом Південної Кореї Кім Де Чжуном: більш тісні економічні зв'язки, виступи спортсменів під загальним прапором, можливо, відкриття туристичних визначних пам'яток Північної Кореї для південців.

**Федоров Ігор Васильович**

Кандидат юридичних наук

*Одеський державний університет внутрішніх справ*

#### **ЩОДО ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ СУДУ ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ З УРАХУВАННЯМ СВІТОВОГО ДОСВІДУ**

Народним депутатом України Власенко С.В. 21.08.2017 до Верховної Ради України були надані законопроекти закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України, Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо удосконалення функціонування суду присяжних в Україні» (реєстр. № 7022-1).

Як було зазначено в пояснювальній записці «Метою Законопроекту є вдосконалення чинного законодавства у сфері здійснення правосуддя судом присяжних, правової деталізації процедури судового провадження за участі присяжних».

Вказаний законопроект було надано як альтернативу іншому проекту закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку розгляду кримінальних проваджень колегіально судом та судом присяжних» (реєстр. № 7022), який було подано Кабінетом Міністрів України

Головним науково-експертним управлінням апарату Верховної Ради України було розглянуто зазначений законопроект за результатами чого було зроблено низку зауважень.

Зокрема: «Змінами до частини другої статті 31 КПК встановлюється, що колегіально судом у складі трьох професійних суддів, а за клопотанням обвинуваченого (одного із обвинувачених) – судом присяжних в суді першої інстанції здійснюється провадження щодо злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у вигляді штрафу в розмірі понад двадцять п'ять тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, позбавлення волі на строк понад десять років або довічного позбавлення волі.

Прийняття запропонованих змін матиме наслідком надмірне навантаження на судову систему, адже кількість кримінальних проваджень, які повинні будуть, за клопотанням обвинувачених, розглядатися судом присяжних, значно збільшиться. Крім того, більш тривалим буде підготовче судове засідання, а також судові засідання у разі, коли виникне необхідність добору кандидатів у присяжні (див. частину дев'яту статті 387 КПК в редакції проекту).

Звертаємо також увагу, що у законопроекті пропонується замість трьох (як передбачено у чинній редакції частини третьої статті 31 КПК) збільшити кількість колегії присяжних до дванадцяти (частина друга статті 31 КПК в редакції проекту). А для забезпечення можливості відбору дванадцяти основних та дванадцяти запасних присяжних, суддя в постанові про розгляд судового провадження за участю суду присяжних, повинен буде вказати п'ятдесят кандидатів у присяжні, визначених випадково вибіркою автоматизованої системи добору присяжних (частина перша статті 385 КПК в редакції проекту).

На наш погляд, запропонований проектом підхід не сприяє забезпеченню швидкого, повного та неупередженого судового розгляду, що є одним з головних завдань кримінального провадження.»

Вказане положення ст. 31 КПК України дійсно потребує свого удосконалення з урахуванням світового досвіду.

Одним з шляхів вирішення питання щодо зменшення організаційного навантаження на суди є зменшення кількості присяжних, які беруть участь у кримінальному судочинстві.

Вельми цікавий підхід до числа присяжних засідателів, що входять до колегії, виявляється в Грузії. За загальним правилом суд за участю присяжних складається з 12 засідателів та лише 2 запасних.

Крім того, відповідно до ч. 2 ст. 27 КПК Грузії «У складі суду присяжних засідателів має бути не менше шести засідателів у справах про злочини, що відносяться до категорії менш тяжких, не менше восьми - у справах про злочини, що відносяться до категорії тяжких».

Також різне число присяжних засідателів бере участь при розгляді кримінальних справ у Республіці Південна Корея.

У відповідності до положень ст. 13 Закону Південної Кореї «Про участь громадян в кримінальних судах» у судових засіданнях у справах про злочини, покарання за які передбачають смертну кару або довічне ув'язнення беруть участь дев'ять присяжних.

П'ять присяжних засідателів беруть участь у справах про злочини, при розслідуванні яких підсудний і його захисник визнають всі пункти звинувачення на попередньому слідстві.

В інших випадках обираються сім присяжних засідателів.

У той же час суд має право змінити число присяжних засідателів і визначити їх необхідну кількість в сім або дев'ять осіб.

Таке можливо лише при наявності надзвичайно суттєвих обставин у справі за умови згоди підсудного, його захисника та державного обвинувача.

Однією з цікавих особливостей корейської системи присяжних засідателів є непарне число присяжних, що дає можливість 100% прийняття ними рішення.

Таким чином, при подальшому доопрацюванні виявлених недоліків з урахуванням світової практики, прийняття зазначеного законопроекту може сприяти зміні суду присяжних з континентальної моделі на англосаксонську з подальшим її адаптуванням її до умов сучасної України.

**Аверкова Вероника Андреевна**

*Гомельського державного університету імені Франциска Скорины*

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КРИПТОВАЛЮТЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

С каждым днем информационно-телекоммуникационные технологии становятся все более удобными в использовании во всех сферах деятельности. С помощью них в настоящее время разрешаются многие проблемы, сокращаются сроки получения услуг, обеспечивается доступ к широкому спектру профессиональных ресурсов. Вместе с тем благодаря прогрессивному развитию информационных технологий происходят изменения общественных институтов, в частности, переход финансовых институтов к новому этапу – становлению цифровой экономики, особое место в которой занимает виртуальная валюта.

Как справедливо отмечает В. Б. Вехов, в действующем законодательстве в настоящее время отсутствует системное нормативное закрепление порядка оборота криптовалюты, создания и функционирования соответствующих платежных систем. При этом, в условиях отсутствия запрета на такой оборот в рамках регулятивного законодательства, происходит увеличение числа операций с криптовалютами и, как следствие, повышение криминогенных рисков. В связи с этим в уголовном праве актуальными являются вопросы об определении уголовно-правовой природы криптовалюты, а также разрешения квалификационных задач в ситуациях, когда криптовалюта выступает предметом совершения преступления.

Для определения правовой природы криптовалюты в уголовно-правовых целях необходимо рассмотреть механизм ее использования как в легальном секторе, так и в криминальном, определить, каков механизм заработка или обогащения от применения виртуальной валюты.

Так, технической особенностью криптовалюты является ее формирование из последовательной структуры различных символов – букв и цифр, оснащенных криптографической защитой. Сохранность так называемых «монет» обеспечивается электронными кошельками, которые по своей сути представляют определенную совокупность данных о количестве биткоинов, их пополнении и списании. Создание электронных кошельков осуществляется самостоятельно пользователями и эти операции носят анонимный характер, так как процедура идентификации личности пользователя отсутствует или предельно упрощена.