

can become a motivator of the successful foreign language learning. It is important to think over incentives for encouraging active students' participation in speech acts by modeling certain situations. Introducing such approaches as role plays, discussions, educational videos, listening to podcasts in class can trigger students' interest off and inspire them to communicate effectively at the foreign language classes.

Therefore, the competence-based approach in learning a foreign language allows turning a modern student from a passive element of the education system to an active participant of this system. A student is learning to form his own opinion by means of traditional sources of information and new technologies during this process. However, a lecturer takes on the role an adviser, assistant, opponent and consultant. It allows not only receiving some amount of knowledge but the bottom line is that it teaches a student to think and study on his own [4].

Conclusion. The main purposes of foreign language teaching in nonlinguistic universities are to acquire and develop the foreign speech competency that is one of the main parts of foreign communicative competency, as well as to form and practise the skill of working and processing information.

References:

1. Gordon, G. Halasz, M. Krawczyk, T. Loney, A. Michel, D. Pepper, E. Putkiewicz, J. Wisniewski. "Key Competences in Europe: Opening doors for lifelong learners across the school curriculum and teacher education, study undertaken for the Directorate General Education and Culture of the European Commission, UR", available at :http://ec.europa.eu/education/more-information/moreinformation139_en.htm.
2. Keen K. (1992), "Competence: What is it and how can it be developed?", In J. Lowyck, P. de Potter, & J. Elen. (Eds.), *Instructional Design: Implementation Issues* (111 – 122). Brussels: IBM Education Center, 1992.
3. European Federation of National Engineering Associations, available at: <http://www.feani.org/webfeani/> Professional competence.
4. A Common European Framework of reference for Languages: Learning, teaching, assessment. Council of Europe (2001). Cambridge University Press.

УДК 378.4

Чередніченко Артем Вікторович

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Бондар Людмила Вікторівна

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

**РЕЗУЛЬТАТИ ПЕДАГОГІЧНОГО ТЕСТУВАННЯ РІВНЯ РОЗВИТКУ ГНУЧКОСТІ
У СТУДЕНТІВ ХНЕУ ІМ. С. КУЗНЕЦЯ**

Визначено та проаналізовано сучасні підходи, щодо розвитку гнучкості у студентів. Зафіксовано, що існує неоднозначність розуміння та трактування витривалості. Встановлено, що 29,6% студентів мають достатній рівень, а 54,2% середній, високий – 5,25%, низький 10,9% рівень розвитку гнучкості. Виявлено достовірні відмінності в рівнях розвитку гнучкості за гендерною ознакою на середньому рівні.

Ключові слова: гнучкість, педагогічне тестування, студенти, фізична якість.

Актуальність. Аналіз сучасних педагогічних досліджень (табл. 1) свідчить про те, що проблема розвитку гнучкості є дуже важливою на сьогоднішній день. Проаналізувавши дані досліджень за цією проблемою, ми дійшли висновку, що вона залишається недостатньо вивченою та потребує подальших досліджень. До того ж ми не знайшли результатів дослідження рівня витривалості згідно проведення Олімпійського тижня.

Таблиця 1. Аналіз дослідження гнучкості у різних авторів.

Автор(и)	Результати дослідження		Компоненти навчання				
	К. р*	О.Т**	Форми	Методи	Засоби	Методика	Пед. умови
Павлюгіна Л.Ю., Мараховська О.В., Ляликівна Н.Н. [1]	+	-	-	-	-	-	-
Куванов В.А. [2]	+	-	-	-	+	+	+
Соломинська Н.Н., Кокорін С.А., Гармаєв В.Б. [3]	+	-	-	-	-	+	+
Довбиш В.І., Сидоренко Г. М., Нефедова А.Л. [4]	+	-	-	-	-	-	-
Смазнов К.С. [5]	-	-	-	-	-	-	-
Буриков А.В. [6]	+	-	-	-	-	-	-
Мельникова О.В., Корнєєва С.В., Комкова І.А. [7]	+	-	-	-	-	-	-
Льницька А.С., Козина Ж.Л., Коробейник В.А., Льницький С.В. та ін.[8]	+	-	-	-	-	-	-
Олейникова К. О. [9]	+	-	-	-	-	-	-
Михно Л.С., Лоза Т.О. [10]	+	-	-	-	-	-	-
Дерябіна А.Л., Жигаленко Є.А. [11]	+	-	-	-	-	+	+
Терзи М.С. [12]	+	-	-	-	-	-	-
Гармаєв В.Б., Калмиків Є.В. [13]	+	-	-	-	-	-	-

Примітка: *К. р – кількісні результати; ** О.Т – олімпійський тиждень.

Ми провели теоретичний аналіз досліджень визначення та розвитку витривалості у різних авторів (табл.1) щодо компонентів навчання, а саме: наявності практичних результатів, засобів, форм, методів, педагогічних умов та методики розвитку. Ми отримали наступні результати: абсолютно всі автори отримали практичні кількісні результати. Деякі з них [2; 3; 11] також розробили власні методики розвитку гнучкості та впровадили нові педагогічні умови і (або ж) [2] засоби. Жоден автор не запропонував нових методів та форм для розвитку витривалості

Мета дослідження – дослідити рівень розвитку гнучкості у студентів ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

Завдання дослідження: визначити та проаналізувати сучасні підходи у різних авторів щодо розвитку гнучкості; на основі аналізу літературних джерел визначити та проаналізувати сутність поняття "гнучкість" у різних авторів; провести педагогічне тестування для визначення рівня розвитку гнучкості у студентів ХНЕУ ім. С. Кузнеця та статистично обробити результати.

Матеріал і методи дослідження:

1. *Теоретичний аналіз і узагальнення* даних науково-методичної літератури, який застосовувався з метою визначення актуальності, мети та завдань дослідження.

2. *Педагогічні методи дослідження* (спостереження за проведенням процесу фізичного виховання; педагогічне тестування).

3. *Методи математичної статистики* використовувались для обробки та аналізу результатів, отриманих під час проведення дослідження.

Результати дослідження та їх обговорення.

Провівши аналіз понять гнучкості, котрі були приведені в роботах дослідників (табл. 2) та, незважаючи на різноманітність визначень, ця якість в авторів [16; 17; 20] характеризується як фізична здібність виконати рухи з максимальною амплітудою для наших суглобів, автори [14; 18; 19; 21] зупинилися на тому, що гнучкість – це якість опорно-рухового апарату, одне із основних якостей, яке виражається амплітудою рухів людини, а вчені [15; 22], що це показник здоров'я, діапазон рухів у суглобах. Ми схилиємося до того, що гнучкість – це одне із найважливіших якостей людини, і визначаємо його як таке, що характеризується рухливістю в суглобах, еластичністю м'язів, і здібності виконувати рухи з максимальною амплітудою.

Таблиця 2. Визначення гнучкості як фізичної якості

Автор(и)	Зміст визначення	Ключові слова
Степаненкова Є.Я.[14]	Гнучкість – морфо функціональна властивість опорно-рухового апарату, яка характеризує ступінь рухливості його ланок.	якість, властивість, здібність, показник, діапазон
Єркомашвілі І.В. [15]	За твердженням Н.А. Бернштейна «гнучкість – це якість, яка наділяє людину вмінням досконалого володіння своїм тілом, уміння його відчувати, бути в постійному контакті з ним, знати його можливості, використовувати їх, керувати ними»	
Ашмарін Б.А. [16]	Гнучкість визначається як фізична якість людини виконувати рухи з необхідною амплітудою.	
Євсєєв Ю.І. [17]	Гнучкість – здібність виконувати рухи з максимальною амплітудою.	
Стюарт М.М.[18]	Гнучкість – одна з найважливіших рухливих якостей людини, що пов'язана з еластичністю м'язів, зв'язок, рухливістю ланок.	
Карасьов А.В., Сафонов А.А. [19]	Гнучкість – раціональна робота наших м'язів, що дозволяє виконувати амплітудні рухові дії людям, які займаються.	
Лобачов В.С, Нікітін І.В, Лобанов В.В [20]	Гнучкість – це фізична якість, яка має кількісну визначеність, яка виражається амплітудою рухів людини.	
Дегтярьов С.М. [21]	Гнучкість – здатність виконувати рухи з максимальною амплітудою в ланках.	
Рибіна Л.А. [22]	Гнучкість – один з найважливіших показників здоров'я, що відображає ступінь рухливості ланок.	
Гужаловський А.А. [23]	Гнучкість – діапазон рухів у ланках або ряді ланок, можливий у миттєвому зусиллі.	

Для оцінки гнучкості студентів ХНЕУ ім. С. Кузнеця було проведено педагогічне дослідження, в якому прийняли участь 2033 студенти, яке проводилось та оцінювалось за програмою і нормативами, наданих МОН. Дослідження проводилось в період з вересня по жовтень 2018 року, на спортивній базі університету. Під час експерименту студенти повинні були виконати нахил тулуба вперед з положення сидячи. Отриманий результати ми мали звірити з нормативною таблицею МОН.

Таблиця 3. Результати дослідження рівня гнучкості

Кількість осіб, що брали участь			Кількість осіб, які отримали результати											
			Високий			Достатній			Середній			Низький		
Всього	з них		Всього	з них		Всього	з них		Всього	з них		Всього	з них	
	ч	ж		ч	ж		ч	ж		ч	ж		ч	ж
2033	876	1157	107	48	59	602	285	317	1102	487	515	222	109	113

У ході педагогічного тестування ми з'ясували, що за результатами оцінки гнучкості, більшість студентів ХНЕУ ім. С. Кузнеця мають достатній та середній рівні гнучкості, а саме: 29,6% мають достатній рівень, а 54,2% середній, інші мають високий – 5,25%, низький 10,9% (табл.3).

Для порівняння частин, виражених у відсотках за гендерною ознакою, використовувався багатофункціональний критерій φ Фішера (кутове перетворення Фішера).

Таблиця 4. Порівняльний аналіз за критерієм Фішера

Рівень гнучкості	Юнаки	Всього	Дівчата	Всього	$\varphi_{емт.}$
Високий	5,2	876	4,9	1157	0,32
Достатній	24,5		21,5		1,84
Середній	35,7		30,8		2,9
Низький	11,1		8,9		1,72

Примітка: $\varphi_{кр.} = 2,31$ при $P = 0,01$.

Аналізуючи дані, наведені в таблиці 4, слід зауважити, у високому рівні φ^* знаходиться у зоні не значимості ($\varphi_{емт.} = 0,32; P = 0,01$), тобто частка спостережень цим ефектом не характеризується. У достатньому та низькому – у зоні невизначеності ($\varphi_{емт.} = 1,84; 1,72; P = 0,01$), у середньому у зоні значимості ($\varphi_{емт.} = 2,9; P = 0,01$), що говорить про те, ця частка спостережень в даній вибірці характеризується ефектом (табл.4).

Висновки. У ході дослідження визначення поняття гнучкості у різних авторів зафіксовано наступне: в теорії та методиці фізичного виховання існує різне розуміння та трактування гнучкості.

В ході аналізу сучасних підходів різних авторів щодо визначення та розвитку рівня гнучкості у студентів було зафіксовано, що більшість авторів, розглядаючи проблему розвитку гнучкості, пропонують інновації стосовно педагогічних умов, методик та засобів навчання для розвитку гнучкості в студентській молоді. Жоден автор не опублікував конкретних результатів за проведенням Олімпійського тижня.

Було доведено, що 29,6% студентів мають достатній рівень, а 54,2% середній, високий – 5,25%, низький 10,9% рівень розвитку гнучкості. Виявлено достовірні відмінності в рівнях розвитку гнучкості за гендерною ознакою на середньому рівні.

Перспективи подальших досліджень. У подальшому планується провести педагогічний дослідження гнучкості студентів 3-4 курсів навчання.

Список використаних джерел

1. Павлютина, Лионелла Юрьевна, Оксана Валерьевна Мараховская, Наталья Николаевна Ляликова. "Стретчинг-один из путей развития гибкости у студентов ВУЗа." Наука о человеке: гуманитарные исследования 1 (31) (2018).
2. Куванов, Виктор Анатольевич, Петр Борисович Святченко, Надежда Дмитриевна Алексеева. "Развитие специальной гибкости у студентов борцов вольного стиля." Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта 5 (159) (2018).
3. Соломинская, Наталья Николаевна, Сергей Александрович Кокорин, Василий Буянтуевич Гармаев. "Методика развития силовых способностей и гибкости у студентов на занятиях физической культуры по ОФП." Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество 4 (2015).
4. Довбыш, В. И., Г. М. Сидоренко, А. Л. Нефедова. "Гибкость одно из основных физических качеств человека. Методика ее улучшения на занятиях по физическому воспитанию." Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта 2 (2009).
5. Смазнов, Константин Сергеевич. "Методика поддержания высокого уровня развития гибкости у офицеров старших возрастных групп." Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта 2 (84) (2012).
6. Буриков, Александр Владимирович, and Ирина Петровна Зайцева. "Вопросы теории физической культуры для студентов 3 курса." (2009).
7. Мельникова, Ольга Владимировна, Светлана Владимировна Корнеева, Ирина Александровна Комкова. "Фитбол-аэробика как средство повышения уровня физической подготовленности студенток." Человек. Спорт. Медицина 14.2 (2014).
8. Ильницкая, Анна Сергеевна, et al. "Методика применения оздоровительных систем бодифлекса и пилатеса в физическом воспитании студентов." Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта 2 (2014).
9. Олейникова, Ксения Алексеевна. "Восстановление функций поясничного отдела позвоночника у дзюдоистов средствами физической реабилитации." Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта 7 (2010).
10. Мыхно, Людмила Сергеевна, Татьяна Александровна Лоза. "Эффективность использования средств йога-аэробики в физическом воспитании учеников начальной школы." Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта 1 (2016).
11. Дерябина, Анна Львовна, Елена Андреевна Жигаленко. "Развитие гибкости у людей зрелого возраста в процессе занятий хатха-йогой." Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Философия 13 (2010).
12. Терзи, Михаил Сергеевич. "Особенности развития активной и пассивной гибкости у юных тхэквондистов." Человек. Спорт. Медицина 15.1 (2015).
13. Гармаев, В. Б., Е. В. Калмыков. "Методика воспитания силовых способностей и гибкости у тайквондистов-юношей на этапе углубленной специализации." Вестник спортивной науки 3 (2006).

14. Степаненкова Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка: Учеб. пособие для студ. Вузов / Э.Я. Степаненкова. – М.: Академия, 2001. – (318 с.)
15. Еркомайшвили И.В. Основы теории физической культуры / И.В. Еркомайшвили [Электронный ресурс]. – Режим доступа: texts.news/metodikafizicheskoj
16. Ашмарин Б.А, Виноградов Ю.А, Вяткина З.Н. Теория и др. Методики физического воспитания: Учеб. для ТЗЗ студентов фак. физ. культуры пед. ин-тов по спец. 03.03 «Физ. культура» / Под ред. Б. А. Ашмарина. — М.: Просвещение, 1990.—287 с: ил.— 15ВЫ 5-09-001807-3. С.152
17. Евсеев Ю.И. Физическая культура [Текст] – Изд. 7-е, доп. и испр. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 444 с.
18. Стюарт М.М. Растягивайся и расслабляйся [Текст] – М.: Физкультура и спорт, 1994. – 159 с.
19. Захаров, Е. Н., А. В. Карасев, А. А. Сафонов. "Энциклопедия физической подготовки: Методические основы развития физических качеств." М.: Лептос 368 (1994).
20. Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 9 (139).
21. Дегтерев С.М. Методика преподавания физической культуры в учебных заведениях / С.М. Дегтерев. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Златоуст, 2007. – 455 с.
22. Рыбина, Л.А. Искусство гибкости / Л.А. Рыбина. – Спб.: Питер, 2004. – 148 с.
23. Гужаловский А.А. Развитие двигательных качеств у школьников / А.А. Гужаловский. – 2-е изд. – М., 1998. – 95 с