ОЦЕНИВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ТРАЕКТОРИИ МАНЕВРИРУЮЩЕЙ ЦЕЛИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НЕЧЕТКОГО УПРАВЛЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТАМИ УСИЛЕНИЯ a, β ФИЛЬТРА

к.т.н. В.Р. Хачатуров, к.т.н. К.М. Руккас, А.В. Просов (представил д.т.н., проф. А.В. Кобзев)

В статье предложен адаптивный алгоритм нечеткого управления коэффициентом усиления α , β фильтра для повышения точности оценивания параметров траектории маневрирующей цели. Показано, что использование предложенного алгоритма по сравнению с двухточечным экстраполятором позволяет повысить точность оценивания параметров траектории слабоманеврирующей цели.

Постановка проблемы. Сопровождение маневрирующих объектов является сложной задачей, так как практический синтез алгоритмов сопровождения маневрирующих целей, как правило, осуществляется в условиях априорной неопределенности о характере маневра. Одним из перспективных направлений преодоления априорной неопределенности о характере маневра, без значительного увеличения вычислительных затрат, является использование нечеткой логики [1-4].

Анализ литературы. Основанные на нечеткой логике алгоритмы используются для предотвращения расходимости фильтра Калмана и повышения точности оценивания параметров движения маневрирующей цели за счет нечеткого адаптивного совместного управления величинами матриц маневра и шумов измерения [2], нечеткого адаптивного управления величиной только матрицы шумов измерения [3], а также для адаптации алгоритмов многогипотезного движения цели [4]. На практике в РЛС для сопровождения целей широкое применение находят а, р фильтры [5]. Этот алгоритм, являясь одним из самых простых, однако, не обладает высокой точностью при сопровождении маневрирующих целей. В то же время, в известной литературе отсутствуют данные об использовании нечеткого управления коэффициентами усиления а, р фильтра на участке маневра цели.

Цель статьи – исследование возможности нечеткого управления коэффициентами усиления невязки α , β фильтра для повышения точности оценивания параметров траектории маневрирующей цели.

Алгоритм α , β фильтрации параметров траектории цели. C помощью α , β алгоритма может быть создано многомерное устройство сопровождения. Для конкретности рассмотрим одномерный случай, когда проводятся измерения только одной координаты — дальности θ с дисперсией ошибок измерения σ_{θ}^2 . При отсутствии маневра цель движется прямолинейно и равномерно, а при наличии маневра с ускорением. При этом считается, что ошибки первичных измерений дальности имеют гауссово распределение с нулевым средним и некоррелированные в соседних циклах. Проводится фильтрация координаты дальности и скорости ее изменения с использованием α , β алгоритма [5]:

$$\begin{split} \hat{\boldsymbol{\theta}}_{n} &= \boldsymbol{\theta}_{n/n-1} + \alpha \left(\; \boldsymbol{\theta}_{n}^{\mu} - \boldsymbol{\theta}_{n/n-1} \; \right); \\ \hat{\boldsymbol{\theta}}_{n} &= \hat{\boldsymbol{\theta}}_{n/n-1} + \beta / T_{0} \left(\; \boldsymbol{\theta}_{n}^{\mu} - \boldsymbol{\theta}_{n/n-1} \; \right); \\ \boldsymbol{\theta}_{n/n-1} &= \hat{\boldsymbol{\theta}}_{n-1} + \hat{\boldsymbol{\theta}}_{n-1} T_{0} \; , \end{split}$$
 (1)

где $\theta_n^{\text{и}}$ – результат первичного измерения координаты θ на п шаге; $\hat{\theta}_n$ и $\hat{\theta}_n$ – оценки координаты и скорости изменения координаты на п шаге соответственно; $\theta_{n/n-1}$ – экстраполированное значение координаты на п шаге по результатам оценивания координаты θ на n – 1 шаге; α , β – коэффициенты усиления невязки; T_0 – период обзора пространства.

Существуют различные способы выбора коэффициентов α и β. Зависимость качества фильтрации от двух коэффициентов усиления можно свести к зависимости только от одного коэффициента усиления α. Так, из условия минимизации динамической ошибки экстраполяции координаты, обусловленную маневром объекта при заданном ограничении на случайную ошибку фильтрации координаты, определяемую ошибками измерения, получено соотношение [5]:

$$\beta = \alpha^2 / (2 - \alpha). \tag{2}$$

Одним из возможных способов сопровождения цели на участке маневра является изменение значений коэффициентов усиления невязки в зависимости от интенсивности маневра. Понижение точности при этом повышается устойчивостью сопровождения на участке маневра. В известных алгоритмах используется фиксированный набор значений коэффициентов усиления невязки в зависимости от интенсивности маневра либо отказываются от фильтрации параметров траектории цели и переходят к двухточечному экстраполятору [5] с уравнениями:

$$\hat{\theta}_n = \theta_n^{_{\!H}} \,, \ \, \hat{\dot{\theta}}_n = \! \left(\theta_n^{_{\!H}} - \theta_{n-l}^{_{\!H}} \right) \! \Big/ \! T_0 \,\,; \ \, \theta_{n/n-l} = \hat{\theta}_{n-l} + \hat{\dot{\theta}}_{n-l} T_0 \,\,.$$

Предлагается в алгоритме α , β фильтрации параметров траектории, после обнаружения начала маневра, осуществить управление коэффициентом усиления фильтра α на основе нечеткой логики.

Алгоритм нечеткого управления коэффициентом усиления фильтра. Обработка входной (четкой) информации в алгоритме нечеткого управления может быть описана следующим образом. Текущие значения входных переменных преобразуются в лингвистические (фаззифицируются). На основании полученных лингвистических значений и с использованием базы правил производится нечеткий логический вывод, в результате которого вычисляются лингвистические значения выходных переменных. Заключительным этапом обработки является вычисление нечетких значений управляющих параметров (дефаззификация).

Введем на участке маневра коэффициент усиления невязки $\alpha_{\rm f}$

$$\alpha_{f} = \alpha + (1 - \alpha) \omega, \tag{3}$$

где α — коэффициент усиления невязки при отсутствии маневра; ω — параметр управления. Предлагается с помощью алгоритма нечеткого управления в зависимости от степени интенсивности маневра управлять значением параметра ω из его области определения, заданной интервалом $\Omega = [0, 1]$. При $\omega = 0$ величина $\alpha_{\rm f} = \alpha$, а при значении $\omega = 1$ фильтрация параметров траектории цели отсутствует. Предложенный коэффициент усиления невязки $\alpha_{\rm f}$ используется в выражениях (1, 2) вместо α для оценивания параметров траектории цели на участке маневра.

В качестве входных переменных алгоритма нечеткого управления коэффициентом усиления предлагается использовать абсолютные величины нормированной невязки, полученные в соседних циклах оценивания \mathbf{v}_n и \mathbf{v}_{n-1} . На n-м цикле обновления информации абсолютная величина нормированной невязки \mathbf{v}_n равна

$$v_{n} = \left| \left(\theta_{u} - \theta_{n/n-1} \right) \right| / \sigma_{HeB} , \qquad (4)$$

где
$$\sigma_{_{HeB}} = \sqrt{\sigma_{\theta}^2 + \sigma_{\theta n/n-1}^2}$$
, $\sigma_{\theta n/n-1}^2 = \frac{2\alpha^2 + \alpha\beta + 2\beta}{\alpha(4-2\alpha-\beta)}\sigma_{\theta}^2$ — дисперсия ошибок

экстраполяции координаты θ [5].

Интенсивность маневра предлагается оценивать в лингвистических переменных ОЧЕНЬ МАЛЫЙ (ОМАЛ), МАЛЫЙ (МАЛ), СРЕДНИЙ (СРЕД), БОЛЬШОЙ (БОЛ). Вид предлагаемых характеристических функций принадлежности $\mu(v)$ приведен на рис. 1.

Процедура фазификации (приведение к нечеткости) осуществляется в соответствии с выражением

$$v = \max v_{HY} = \max (\mu_1(v) \wedge \mu_2(v) \wedge ... \mu_k(v)), \forall v \in A,$$
 (5)

где v_{HY} – нечеткое значение невязки, k – общее число функций принадлежности (k = 4 для рис. 1), A = [0, 10] – область определения v.



В качестве выходных значений переменной ω предлагается использовать следующие лингвистические переменные ОЧЕНЬ МАЛЫЙ (ОМАЛ), МАЛЫЙ (МАЛ), СРЕДНИЙ (СРЕД), БОЛЬШОЙ (БОЛ). Вид предлагаемых характеристических функций принадлежности $\mu(\omega)$ приведен на рис. 2.



Для осуществления нечеткого вывода были разработаны правила получения лингвистических значений ω (или база правил) (см. табл. 1).

На основании полученных лингвистических данных и с использованием базы правил производится нечеткий логический вывод, в результате которого вычисляются лингвистические значения выходной переменной ω . Пример получения нечеткого значения ω с использованием базы правил табл. 1: *Если* невязка на предыдущем цикле ν_{n-1} МАЛ и на текущем цикле ν_n ОМАЛ, *то* интенсивность маневра ω МАЛ.

Правила получения лингвистических значений ω

Невязка на предыдущем шаге ν_{n-1}	Невязка на текущем шаге $ { m v}_{ m n} $			
	ОМАЛ	МАЛ	СРЕД	БОЛ
ОМАЛ	ОМАЛ	СРЕД	БОЛ	БОЛ
МАЛ	МАЛ	СРЕД	БОЛ	БОЛ
СРЕД	СРЕД	СРЕД	КОЛ	КОЛ
БОЛ	СРЕД	БОЛ	БОЛ	БОЛ

Для вычисления четких значений управляющего параметра ω воспользуемся методом центра тяжести [1]. Соотношение для приведения к четкому значению имеет вид

$$\hat{\omega} = \int_{\Omega} \omega \mu(\omega) d\omega / \int_{\Omega} \mu(\omega) d\omega, \qquad (6)$$

где $\hat{\omega}$ — оценка четкого значения параметра ω , полученная путем приведения к четкости методом центра тяжести.

Итак, входными данными алгоритма нечеткого управления являются абсолютные величины нормированной невязки, полученные в соседних циклах оценивания, а результатом работы алгоритма оценка $\hat{\omega}$. Последовательность действий алгоритма нечеткого управления сводится к следующим:

- 1) производится получение нечеткого значения интенсивности маневра в соответствии с функциями принадлежности, приведенными на рис. 2;
- 2) на основании базы знаний (табл. 1) осуществляется нечеткий логический вывод, результатом которого есть лингвистическое значение параметра усиления ω ;
- 3) вычисляется четкое значение управляющего параметра ω в соответствии с выражением (6).

Полученное значение $\hat{\omega}$ подставляется в выражение (3) для изменения значения коэффициента усиления α_f .

Результаты моделирования. Для иллюстрации работы предложенного нечеткого адаптивного алгоритма рассмотрим результаты моделирования работы двух α , β фильтров на участке маневра. При отсутствии маневра цель движется прямолинейно и равномерно, а при наличии маневра в течении $T_{\text{ман}} = 10T_0$ с ускорением. Обнаружение начала и окон-

вязки v_n на n-м шаге с порогом S_0 при вероятности ложной тревоги $F=10^{-2}$. При отсутствии маневра коэффициент усиления обоих фильтров $\alpha = 0.6$. Период обновления информации $T_0 = 5$ с. Цель начала маневра на 10-м шаге. На рис. 3 приведены полученные по 100 статистическим реализациям графики зависимости средних относительных среднеквадратических ошибок (СКО) сглаживания $\sigma_{\hat{\theta}} \, / \, \sigma_{\theta}$ параметра θ от числа измерений n при различных значениях интенсивности маневра $a = \ddot{\theta}/g$, где

чания маневра осуществлено сравнением величины нормированной не-

 $\ddot{\theta}$ – ускорение цели, $g = 9.81 \text{ м/c}^2$.

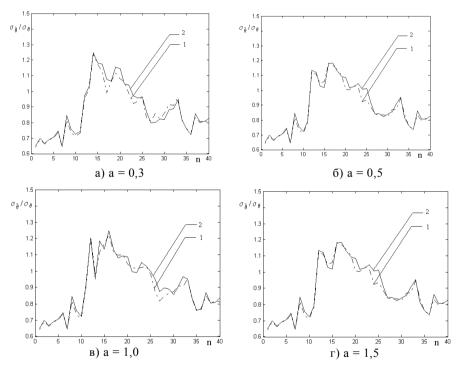


Рис. 3. Относительные среднеквадратические ошибки сглаживания θ

После обнаружения начала маневра работа первого фильтра осуществляется в соответствии с предложенным алгоритмом нечеткого управления (кривые 1), а второй фильтр реализует алгоритм двухточечного экстраполятора (кривые 2). СКО измерения координаты θ составляет $\sigma_{\theta} = 0,1$ км. Моделирование осуществлялось в системе MATLAB-6.0 с использованием пакета нечеткой логики Fuzzy Logic.

Из анализа кривых рис. З следует, что использование предложенного алгоритма адаптивного управления коэффициентом усиления α , β фильтра на участке маневра позволяет снизить относительные среднеквадратические ошибки оценивания на 5-10 % при интенсивности маневра a=0,3 по сравнению с двухточечным экстраполятором и обеспечивает практически одинаковые результаты работы при интенсивностях маневра a=0,5-1,5. Из рис. 3, $6-\Gamma$ видно, что применение алгоритма адаптивного нечеткого управления коэффициентом усиления позволяет снизить также среднеквадратические ошибки оценивания координаты θ после окончания маневра на 5-7 %.

Выводы. Таким образом, использование предложенного адаптивного алгоритма нечеткого управления коэффициента усиления α позволяет повысить точность оценивания параметров траектории слабоманеврирующей цели (a=0,3) на 5-10% по сравнению с двухточечным экстраполятором и обеспечивает практически одинаковые результаты работы при маневре средней и большой интенсивности (a=0,5-1,5).

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Прикладные нечеткие системы: Пер. с япон. / К. Асаи, Д. Вадата, С. Иваи и др.; Под ред. Т. Тэрано, К. Асаи, М. Сугэно. М.: Мир, 1993. 368 с.
- 2. Sasiadek J.Z., Hartana P. Sensor Data Fusion Using Kalman Filter // Proc. of 3rd Int. Conf. on Information Fusion. Paris, France. 2000, July 10 13.
- 3. Escamilla-Ambrosio P.J., Mort N., Multisensor Data Fusion Architecture Based on Adaptive Kalman Filters and Fuzzy Logic Performance Assessment // Proc. of 5th Int. Conf. on Information Fusion. Annapolis, USA. 2002, July 8 10.
- 4. Ding Z., Leung H., Chan K. Model-Set Adaptation Using a Fuzzy Kalman Filter // Proc. of 3rd Int. Conf. on Information Fusion. Paris, France. 2000, July 10 13.
- 5. Кузьмин С.3. Цифровая радиолокация. Введение в теорию. К.: КВіЦ, 2000. 428 с.

Поступила 22.10.2002

ХАЧАТУРОВ Валерий Рубенович, канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник научного центра при ХВУ. В 1975 окончил ВИРТА ПВО им. Говорова. Область научных интересов — радиолокация.

РУККАС Кирилл Маркович, канд. техн. наук, старший преподаватель кафедры Харьковского военного университета. В 1991 году окончил Пушкинское ВУРЭ. Область научных интересов — искусственный интеллект, компьютерные сети.

ПРОСОВ Андрей Валериевич, адъюнкт научного центра при ХВУ. В 1997 году окончил Харьковский военный университет. Область научных интересов — вторичная обработка информации в радиоэлектронных системах.