Г.А. Моисеева

Харьковский университет Воздушных Сил им. И. Кожедуба

АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫМ КОЭФФИЦИЕНТОМ ОТРАЖЕНИЯ МНОГОСЛОЙНОЙ СТРУКТУРЫ, СОДЕРЖАЩЕЙ ПОЛУПРОВОДНИКИ, В МИЛЛИМЕТРОВОМ ДИАПАЗОНЕ ДЛИН ВОЛН

Проведен анализ многослойной структуры, содержащей один или несколько полупроводниковых слоёв. Получены основные математические соотношения, позволяющие предъявить требования к основным параметрам многослойных структур, обеспечивающим управление их отражательными характеристиками.

многослойная структура, полупроводниковый слой

В настоящее время серьёзное внимание уделяется разработке материалов с малыми или же изменяющимися отражательными характеристиками для использования их в различных областях военной техники. Так, в работах [1, 2] рассмотрены особенности отражающих свойств комбинированных дифракционно – отражающих покрытий в оптическом диапазоне длин волн. В миллиметровом и сантиметровом диапазонах длин волн рассмотрены особенности отражающих свойств подстилающей поверхности и наблюдаемых объектов [3 – 5], а также влияние сред с высокой диэлектрической проницаемостью на формирование характеристик излучающих антенн и отражающих свойств покрытий [6].

Целью настоящей работы является выявление возможностей по управлению комплексным коэффициентом отражения электромагнитного излучения в многослойных структурах, содержащих один или несколько полупроводниковых слоёв, в миллиметровом диапазоне длин волн.

В общем случае радиооптические свойства полупроводника можно охарактеризовать [7] комплексным показателем преломления, который записывается как

$$\dot{\mathbf{n}} = \mathbf{n} - \mathbf{j}\boldsymbol{\alpha} \,, \tag{1}$$

где n – действительная часть показателя преломления; α – мнимая часть показателя преломления или коэффициент экстинкции, характеризующий затухание электромагнитного излучения в полупроводнике.

Между коэффициентом экстинкции α и показателем поглощения полупроводника по интенсивности γ существует связь

$$\gamma = \frac{4\pi}{\lambda} \alpha \ . \tag{2}$$

Для миллиметрового диапазона длин волн зависимости действительной части показателя преломления n (в дальнейшем – просто показателя преломления) и коэффициента экстинкции α от проводимости и длины волны электромагнитного излучения могут быть представлены в следующем виде:

$$n = \sqrt{\varepsilon} \cdot \sqrt{\frac{1}{2} \left[\sqrt{1 + \left(\frac{60G\lambda}{\varepsilon}\right)^2} + 1 \right]}; \quad (3)$$

$$\alpha = \sqrt{\varepsilon} \cdot \sqrt{\frac{1}{2} \left[\sqrt{1 + \left(\frac{60G\lambda}{\varepsilon}\right)^2} - 1 \right]}, \quad (4)$$

где ε – статическая относительная диэлектрическая проницаемость полупроводника; G – проводимость полупроводника; λ – длина волны электромагнитного излучения.

Для оценки отражательных характеристик полупроводника в миллиметровом диапазоне длин волн достаточно определить коэффициент отражения излучения миллиметрового диапазона от границы воздух – полупроводник (рис. 1):



Рис. 1. Схема взаимодействия полупроводника с электромагнитным излучением

Коэффициент отражения является комплексной величиной и определяется выражением

$$\dot{\mathbf{r}} = \frac{\dot{\mathbf{n}}_{\mathrm{B}} - \dot{\mathbf{n}}_{\mathrm{III}}}{\dot{\mathbf{n}}_{\mathrm{B}} - \dot{\mathbf{n}}_{\mathrm{IIII}}} = \frac{1 - \mathbf{n} + \gamma \alpha}{1 + \mathbf{n} - \gamma \alpha} = \mathbf{r} \cdot \mathbf{e}^{\gamma \phi}$$

где \dot{n}_{B} – показатель преломления воздуха, практически равный 1; \dot{n}_{nn} – показатель преломления полупроводника; r – модуль коэффициента отражения; ϕ – фаза коэффициента отражения;

$$r = \sqrt{\frac{(1-n)^2 + \alpha^2}{(1+n)^2 + \alpha^2}} = r(G);$$

$$\varphi = \operatorname{arctg} \frac{2\alpha}{1-(n^2 + \alpha^2)} = \varphi(G).$$

Используя эти исходные данные, проанализируем отражательные характеристики тонких полупроводниковых плёнок в зависимости от проводимости полупроводника.

Схема взаимодействия тонкого полупроводникового слоя с электромагнитным излучением показана на рис. 2.



Рис. 2. Схема взаимодействия тонкого полупроводникового слоя с электромагнитным излучением

Коэффициент отражения такого слоя толщиной *l* можно записать следующим образом:

$$\dot{\mathbf{r}}_{13} = \frac{\dot{\mathbf{r}}_{12} + \dot{\mathbf{r}}_{23} \, \mathrm{e}^{-j\beta} \mathrm{e}^{-\gamma}}{1 + \dot{\mathbf{r}}_{12} \, \dot{\mathbf{r}}_{23} \, \mathrm{e}^{-j\beta} \mathrm{e}^{-\gamma}}, \tag{5}$$

где $r_{12} = \frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2}$ – коэффициент отражения грани-

цы среды перед полупроводником и самим полупроводником; n_1 – показатель преломления среды перед полупроводниковым слоем; $n_2 = n_2 - j\alpha_2$ – комплексный показатель преломления полупровод-

ника; $\dot{r}_{23} = \frac{\dot{n}_2 - n_3}{...}$ – коэффициент отражения гра-

ницы между полупроводником и средой после полупроводника; n₃ – показатель преломления среды после полупроводника; β – фазовый набег для электромагнитной волны, отражающейся от задней границы, обусловленный толщиной полупроводника *l*:

$$\beta = \frac{4\pi}{\lambda} n_2 l \; ,$$

γ – показатель затухания для волны, отражающейся от задней границы полупроводника, обусловленный его толщиной *l* и коэффициентом кстинкции

$$\gamma = \frac{4\pi}{\lambda} \alpha_2 l$$

Модули и фазы коэффициентов отражения от границ полупроводника определяются выражениями:

$$\begin{vmatrix} \cdot \\ r_{12} \end{vmatrix} = r_{12} = \sqrt{\frac{(n_1 - n_2)^2 + \alpha_2^2}{(n_1 + n_2)^2 + \alpha_2^2}};$$
(6)

$$\rho_{12} = \operatorname{arctg} \frac{2\alpha_2 n_1}{n_1^2 - \left(n_2^2 + \alpha_2^2\right)}; \tag{7}$$

$$\begin{vmatrix} \cdot \\ r_{23} \end{vmatrix} = r_{23} = \sqrt{\frac{(n_2 - n_3)^2 + \alpha_2^2}{(n_2 + n_3)^2 + \alpha_2^2}};$$
(8)

$$\varphi_{23} = \operatorname{arctg} \frac{-2\alpha_2 n_3}{n_2^2 + \alpha_2^2 - n_3^2}.$$
 (9)

Модуль коэффициента отражения всего полупроводникового слоя в соответствии с (5) определяется следующим образом:

$$\begin{vmatrix} \mathbf{r}_{13} \\ = \mathbf{r}_{13} = \\ = \sqrt{\frac{\mathbf{r}_{12}^2 + \mathbf{r}_{23}^2 \mathbf{e}^{-2\gamma} + 2\mathbf{r}_{13}\mathbf{r}_{23}\mathbf{e}^{-\gamma}\cos(\phi_{12} - \phi_{23} + \beta)}{1 + \mathbf{r}_{12}^2\mathbf{r}_{23}^2\mathbf{e}^{-2\gamma} + 2\mathbf{r}_{12}^2\mathbf{r}_{23}^2\mathbf{e}^{-\gamma}\cos(\phi_{12} + \phi_{23} - \beta)}}.$$
 (10)

В целом, анализируя зависимости отражательных характеристик полупроводника и полупроводникового слоя от проводимости, можно сделать следующие выводы:

1. В отражающих покрытиях миллиметрового диапазона длин волн необходимо использовать полупроводники, характеристики которых связаны с длиной волны отражаемого электромагнитного излучения соотношением $\frac{60G\lambda}{c} \approx 1$.

Например, если в качестве полупроводника используется CdS с $\varepsilon = 11, 6$, то для длины волны излучения $\lambda = 8$ мм начальная проводимость полупроводника должна быть порядка $20...25 (Om^{-1}m^{-1}).$

 Относительное изменение модуля коэффициента отражения полупроводника или полупроводникового слоя Δr/r при изменении его проводимости не превысит 0,3.

 Для повышения эффективности отражающих покрытий, содержащих полупроводниковый слой, необходимо проанализировать резонансные системы, содержащие в своём составе в качестве одного из элементов один или несколько полупроводниковых слоёв.

Эффективность отражающих покрытий можно значительно повысить, если создавать их на основе резонансные системы, элементом которых является управляемый, например, с помощью приложенного напряжения, полупроводниковый слой.

В качестве исходной модели многослойного управляемого покрытия взята четырёхслойная модель (рис. 3).



Рис. 3. Исходная четырёхслойная модель многослойного управляемого покрытия

Управляемым полупроводниковым слоем выбран третий слой с показателем преломления n₄ и коэффициентом экстинкции α₄.

Остальные слои могут быть диэлектриками различных типов с разными показателями преломления n₁, n₂, n₃, n₅. Последняя среда с показателем преломления n₆ может быть либо диэлектриком, либо металлом. В последнем случае показатель преломления брался равным коэффициенту экстинкции:

$$n_6 = \alpha_6 = 1000$$
.

Эти значения являются типичными для металлов в миллиметровом диапазоне.

Для диэлектриков показатели экстинкции брались равными нулю: $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_5 = 0$, а в качестве первой среды брался воздух $n_1 = 1$.

Подобная модель даёт возможность исследовать достаточно широкий набор интерференционных покрытий с управляемым полупроводниковым слоем. Так, например, для исследования полупроводникового слоя на диэлектрической подложке достаточно принять

 $n_2 = n_3 = n_6 = n_1 = 1;$ $l_2 = l_3 = 0.$

При помощи данной модели можно исследовать зависимость модуля и фазы коэффициента отражения от проводимости G, от толщины любого слоя l_2, l_3, l_4, l_5 и от длины волны λ . При помощи разработанной модели исследовано интерференционное управляемое покрытие, имеющее следующую структуру: полупроводниковый слой – кварц – металл. Схематически покрытие показано на рис. 4.

Полупроводниковый слой имеет толщину $l_{\Pi\Pi} = 0, 2 \text{ мм}$, кварцевая подложка $l_{\kappa B} = 1, 0 \text{ мм}$. Полупроводниковый слой выполнен на основе полупроводника CdS с относительной диэлектрической проницаемостью $\varepsilon = 11, 6$. Показатель преломления кварца взят равным $n_{\kappa B} = 1,95$.

Подобная структура легко вписывается в выбранную математическую модель со структурой, показанной на рис. 3, при условии, что:



Рис. 4. Схема исследованного интерференционного покрытия

$$\begin{split} \mathbf{n}_1 &= \mathbf{n}_2 = \mathbf{n}_3 = \mathbf{l}; \quad \mathbf{n}_5 = \mathbf{n}_{\mathrm{KB}}; \quad \mathbf{n}_6 = 1000; \\ l_2 &= l_3 = 0; \quad l_4 = 0, 2 \ \mathrm{Mm}; \quad l_5 = 1 \ \mathrm{Mm}; \\ \alpha_1 &= \alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_5 = 0; \quad \alpha_6 = 1000. \end{split}$$

Показатель преломления полупроводникового слоя n₄ и коэффициент экстинкции α₄ определялись по формулам (3) и (4).

На рис. 5, график 1, показана рассчитанная зависимость квадрата модуля коэффициента отражения $R_0 = |r_{16}|^2$ покрытия с заданной структурой от проводимости G для длины волны $\lambda = 8$ мм.

Из графика следует, что использование полупроводникового управляемого слоя в интерференционном покрытии значительно повышает эффективность отражения такой структуры в миллиметровом диапазоне длин волн. При изменении проводимости G слоя от 0 до 25 ($Om^{-1}m^{-1}$) коэффициент отражения по интенсивности изменяется от 1 до 0,325, соответственно модуль коэффициента отражения по полю изменяется от 1 до 0,57, т.е. $\Delta r = 0,43$.



Рис. 5. Зависимость квадрата модуля коэффициента отражения покрытия с заданной структурой от проводимости полупроводника

Для определения оптимальной длины волны λ , при которой рассматриваемое интерференционное покрытие становится резонансным, исследована зависимость квадрата модуля коэффициента отражения от длины волны при различных проводимостях полупроводникового слоя: G = 3, 10, 30 (Ом⁻¹м⁻¹) Характеристики интерференционного покрытия оставались прежними, т.е. $l_{nn} = 0, 2 \text{ мм}$, $l_{KB} = 2 \text{ мм}$, $\varepsilon = 11, 6$, $n_{KB} = 1,95$. Рассчитанные зависимости $R_0 = |r_{16}|^2$ от длины волны λ при G = 3, 10, 30 (Om⁻¹m⁻¹) представлены на рис. 6.



Рис. 6. Зависимость квадрата модуля коэффициента отражения от длины волны при различных проводимостях полупроводникового слоя

Из приведенных графиков следует, что исследуемая интерференционная система становится резонансной при $\lambda = 3,6$ мм, а также при $\lambda < 2$ мм и $\lambda > 10$ мм. Для миллиметрового диапазона длин волн ($\lambda = 8$ мм) исследуемая интерференционная система недостаточно эффективна, вернее, эффективность системы по управлению используется недостаточно.

Для подбора оптимальной резонансной толщины кварцевой подложки $l_{\rm KB}$ исследована зависимость квадрата модуля коэффициента отражения управляемого интерференционного покрытия заданной структуры от толщины $l_{\rm KB}$ при фиксированных проводимостях полупроводникового слоя $G = 3, 10, 30 (Om^{-1}m^{-1}).$

Рассчитанные зависимости $R_0 = |r_{16}|^2$ от $l_5 = l_{\rm KB}$ при $l_{\rm nn} = l_4 = 0, 2$ мм, $n_{\rm KB} = n_5 = 1, 95$, $\varepsilon = 11,6$ показаны на рис. 7.



Рис. 7. Зависимость квадрата модуля коэффициента отражения управляемого интерференционного покрытия заданной структуры от толщины *l*кв при фиксированных проводимостях полупроводникового слоя

Из полученных графиков следует, что интерференционная система для длины волны $\lambda = 8$ мм становится резонансной при толщинах $l_5 = l_{\rm KB} = 0,5$ мм, 2,6 мм, 4,7 мм и т.д. При этих толщинах крутизна модуля коэффициента отражения в зависимости от проводимости становится максимальной.

Выводы

Таким образом, проведенный анализ подтверждает сделанный ранее вывод о возможности повышения эффективности отражения электромагнитного излучения миллиметрового диапазона длин волн при помещении управляемого полупроводникового слоя в резонансную интерференционную систему. Причём, существенного изменения комплексного коэффициента отражения в миллиметровом диапазоне длин волн можно достичь несколькими путями, а именно: изменением проводимости полупроводникового слоя (например, при изменении приложенного напряжения либо при воздействии оптического или радиационного излучения); изменением толщины воздушного зазора или же других слоёв структуры.

Список литературы

1. Экспериментальные исследования особенностей отражения лазерного излучения от комбинированных дифракционно-отражающих покрытий / Г.Н. Доля, А.Н. Катунин, Г.А. Моисеева и др. // Збірник наукових праць ХВУ – Х: ХВУ, 2003. – Вип. 3 (46). – С. 79-81.

2. Доля Г.Н., Моисеева Г.А. Влияние условий локации на лазерное гетеродинное обнаружение объектов с дифракционно-отражающими покрытиями // Збірник наукових праць XBV. – Х: XBV, 2002. – Вип. 3. – С. 121-123.

3. Андреев Г.А. Отражение и рассеяние миллиметровых волн земными покровами // Зарубежная радиоэлектроника. – 1980. – № 9. – С. 3-34.

 Андреев Г.А. Статистические характеристики сигналов, отражённых от радиолокационных целей в мм диапазоне волн // Научный Вестник МГТУГА. – 1999. – № 21. – С. 155-157.

5. Характеристики рассеяния радиолокационных целей / Е.Л. Казаков, В.Б. Бзот, А.Е. Казаков, В.Л. Павлов, Ю.М. Шишкин; Под ред. Е.Л. Казакова. – Х., 2006. – 185 с.

6. Карпенко В.И., Голуб Ю.В., Франков А.В. Применение среды с высокой диэлектрической проницаемостью для увеличения сектора сканирования диаграммы направленности антенны в миллиметровом диапазоне длин волн // Тез. докл. I Межд. конф. «Теория и техника антенн». – Х.: XITVPЭ, 1995. – С. 36.

7. Борн М., Вольф Э. Основы оптики: пер. с англ. – М.: Наука, 1973. – 855 с.

Поступила в редколлегию 10.05.2006

Рецензент: д-р техн. наук, проф. В.И. Карпенко, Харьковский университет Воздушных Сил им. И. Кожедуба, Харьков.