УДК 621.396.98

И.И. Обод, А.Н. Булай, Ю.А. Луценко

Харьковский университет Воздушных Сил им. И. Кожедуба

# ОЦЕНКА ТОЧНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ВОЗДУШНЫХ ОБЪЕКТОВ В СИНХРОННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СЕТЯХ

Рассмотрена задача оценки влияния ошибок топопривязки приемных пунктов и формирования шкалы времени информационной синхронной системы на оценку координат воздушных объектов.

системы наблюдения, синхронная информационная сеть, шкалы времени

### Введение

Постановка проблемы и анализ литературы. Одним из эффективных способов повышения качества информационного обеспечения потребителей предполагает переход к сетевому (многопозиционному) построению систем наблюдения (СН) [1, 2]. Сетевое построение информационных средств доказало свою полезность при решении задач различного назначения. Практическая реализация по созданию сетевых информационных средств была сдержана отсутствием средств организации высокоточного координатно-временного обеспечения, что в настоящее время преодолено. Появление высокоточных систем единого координатно-временного обеспечения позволяет рассматривать рассредоточенные СН, как единую информационную сеть, у которой есть возможность управления как моментом и местом излучения зондирующего сигнала, так и согласованным приема эхо-сигналов и ответных сигналов всеми приемными пунктами, входящими в синхронную информационную сеть (СИС). Как показано в [3] создание СИС рассредоточенных СН, на основе единого координатно-временного обеспечения, позволяет упростить процесс согласованного обзора пространства, получения, передачи и обработки информации. Кроме того, в [3] показано, что синхронная сеть (СС) систем ВРЛ разрешает проблему помехозащищенности этих систем. Это подчеркивает актуальность проводимых работ в данном направле-

**Цель работы** — оценка влияния ошибок в определении местоположения приемных пунктов и формировании шкал времени (ШВ) в СИС на точность определения координат воздушного объекта (ВО).

#### Основная часть

Известно [3], что в СИС должны входить СН различного назначения, в частности, системы первичной и вторичной радиолокации. Ошибки в оцен-

ке местоположения пунктов приема этих информационных систем практически Одинаково влияют на оценку местоположения наблюдаемого ВО. Оценим это влияние и на основе этого разработаем требования к стабильности формирования ШВ систем ВРЛ, реализованных на принципах синхронной сети. Произведем оценку ошибок определения местоположения ВО в СИС, когда известны ковариационные матрицы ошибок измерения наблюдаемого параметра  $\vec{C}_{p}^{-1}$ , измерения собственных координат пунктов системы  $\vec{C}_{\pi}^{-1}$  и имеется рассогласование ШВ пунктов СИС. Рассогласование ШВ, как показано в [4], имеет систематическую и случайную составляющие и приводит к соответствующему ухудшению точности измерения временной компоненты вектора наблюдаемых параметров.

По вектору наблюдаемых параметров  $\vec{\alpha}$ , включающему, как правило, полярные составляющие, оценивается местоположение BO, которое характеризуется вектором состояния  $\vec{W}$ , включающим обычно декартовые составляющие. Вектор наблюдаемых параметров связан в общем случае с вектором состояния детерминированной и нелинейной зависимостью

$$\vec{\alpha} = f(\vec{W}, \vec{W}_{\Pi}), \tag{1}$$

где  $\vec{W}_{\Pi}$  — вектор собственных координат приемных пунктов СИС, который измеряется с известной ошибкой.

Когда ошибки измерения собственных координат достаточно малы, выражение (1) можно представить усеченным рядом Тейлора в окрестности оценки координат приемного пункта  $\hat{\vec{W}}_{\text{по}}$ 

$$\vec{\alpha} = f(\hat{\vec{W}}_{\Pi O}) + \vec{H}_{\Pi}(\vec{W}_{\Pi} - \hat{\vec{W}}_{\Pi O}), \qquad (2)$$

где  $\vec{H}_{\Pi}$  — прямоугольная матрица статического пересчета изменений вектора собственных координат в изменения вектора наблюдаемых параметров.

Тогда связь ковариационных матриц ошибок принимает вид

$$\vec{C}_{p}^{-1} = \vec{H}_{\Pi} \vec{C}_{\Pi}^{-1} \vec{H}_{\Pi}^{T}, \tag{3}$$

что позволяет пересчитать ошибки измерения собственных координат приемных пунктов СИС в ошибки наблюдаемого параметра.

В тех случаях, когда ошибки измерения координат приемных пунктов и ошибки наблюдаемого параметра независимы, результирующая ковариационная матрица ошибок наблюдаемого параметра  $\vec{C}_{pc}^{-1}$  будем соответствовать сумме матриц

$$\vec{C}_{pc}^{-1} = \vec{C}_p^{-1} + \vec{C}_{\pi}^{-1},$$
 (4)

где  $\vec{C}_p^{-1}$  – матрица ошибок наблюдаемого параметра.

Если результирующую матрицу ошибок измерения  $\vec{C}_{pc}^{-1}$  подставить в выражение, полученной в [2], для матрицы точности вектора состояния при косвенных измерениях, то получим матричное уравнение для вычисления точности определения местоположения ВО при ошибках в измерении координат приемных пунктов СИС

$$\vec{\mathbf{C}}_{p} = \vec{\mathbf{H}}^{T} \vec{\mathbf{C}}_{pc} \vec{\mathbf{H}}, \tag{5}$$

где

$$\vec{H} = \left\| dh^{j} / dW_{c}^{(i)} \right\|_{W = \hat{W}_{o}} - \tag{6}$$

статистическая матрица пересчета по координатам ВО.

Подставляя (5) в выражения (3) и (4), получаем

$$\vec{C}_{pc} = \vec{H}^{T} (\vec{C}_{p}^{-1} + \vec{H}_{\pi} \vec{C}_{\pi}^{-1} \vec{H}_{\pi}^{T})^{-1} \vec{H}.$$
 (7)

Полученное выражение позволяет оценить местоположение ВО при наличии ошибок оценки местоположения пунктов СИС. Получим расчетные выражения для оценки точности определения местоположения излучающей ВО на плоскости (x,y) системой из п разностно-дальномерных приемных пунктов СИС [5-7], у которых синхронизация осуществляется один раз за цикл обзора.

В связи с одновременностью и независимостью измерений в различных пунктах приема результирующая матрица точности (7) сводится к сумме матриц

$$\vec{C}_{pc} = \sum_{i-1}^{n} \vec{H}_{i}^{T} \vec{C}_{pi} \vec{H}_{i} , \qquad (8)$$

при этом і-ая матрица ошибок  $\vec{C}_{pi}^{-1}$  состоит из одного элемента — результирующего среднего квадрата ошибки измерения наблюдаемого параметра при ошибках в измерении координат приемных пунктов.

Пусть заданы средний квадрат ошибки измерения разности расстояния  $\sigma_{\rm ri}^2$  в i-ом пункте приема и ковариационная матрица ошибок собственных коор-

динат пункта приема

$$\vec{C}_{ni}^{-1} = \begin{vmatrix} \sigma_{xi}^2 & \sigma_{xiyi} \\ \sigma_{xiyi} & \sigma_{yi}^2 \end{vmatrix}. \tag{9}$$

Для разностно-дальномерной системы результирующий средний квадрат ошибки соответствует

$$\sigma_{ci}^2 = \sigma_{ri}^2 + \sigma_{pi}^2 + \sigma_{IIIB}^2, \qquad (10)$$

гле

$$\sigma_{pi}^2 = \frac{(x-x_i)^2 \sigma_{xi}^2}{{r_i^2}} + \frac{2(x-x_i)(y-y_i) \sigma_{xiyi}}{{r_i^2}} + \frac{(y-y_i)^2 \sigma_{yi}^2}{{r_i^2}},$$

 $r_i = \sqrt{(x-x_i)^2 + (y-y_i)^2}$  — расстояние от і-го приемного пункта до ВО;  $\sigma_{\text{IIIB}}$  — ошибка в формировании ШВ, пересчитанная в ошибку измерения разности дальностей.

Используя выражение (8), можно получить элементы ковариационной матрицы ошибок определения местоположения ВО разностно-дальномерной системой при ошибках в измерении координат приемных пунктов

$$\begin{split} \sigma_{x}^{2} &= \frac{1}{(1-\rho^{2})\sum_{i=1}^{n}[(x_{i}r - x\Delta r_{i})^{2}/r^{2}r_{i}^{2}\sigma_{ci}^{2}]};\\ \sigma_{y}^{2} &= \frac{1}{(1-\rho^{2})\sum_{i=1}^{n}[(y_{i}r - y\Delta r_{i})^{2}/r^{2}r_{i}^{2}\sigma_{ci}^{2}]};\\ \rho &= \frac{\sum_{i=1}^{n}\frac{(x\Delta r_{i} - x_{i}r)(y_{i}r - y\Delta r_{i})}{r^{2}r_{i}^{2}\sigma_{ci}^{2}}}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n}\left[\frac{x_{i}r - x\Delta r_{i}^{2}}{r^{2}r_{i}^{2}\sigma_{ci}^{2}}\right]\sum_{i=1}^{N}\frac{(y_{i}r - y\Delta r_{i})^{2}}{r^{2}r_{i}^{2}\sigma_{ci}^{2}}}, \end{split}$$
(11)

где  $r = \sqrt{x^2 + y^2}$  — расстояние от ВО до основного приемного пункта с координатами (0,0).

Некоторые расчеты по приведенным выражениям приведены на рис.1. Представленные зависимости указывают площадь эллипса ошибок Р для разнесенной системы из трех позиций с координатами (–30,0; 0,0; 30,0) и зафиксированной координаты y=25, при  $\sigma_x=\sigma_y=0.01$  и наличии случайного

ухода ШВ равной  $10^{-6}$ . Сплошной линией показана ошибка оценки местоположения ВО при отсутствии ошибок в определении местоположения и ШВ приемных пунктов, а штриховой – при наличии ошибок.

Для получения требований к точности формирования шкал времени в СС систем ВРЛ потребуем, чтобы точность измерения дальности в в таких системах не уступала точности измерения дальности существующих систем ВРЛ. В системах ВРЛ точность измерения дальности определяется точностью выделения одиночного импульса, точностью обра-

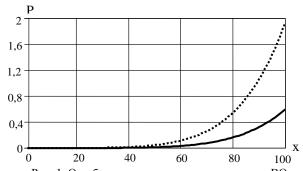


Рис. 1. Ошибки определения местоположения ВО

ботки интервально-временного кода, точностью привязки принимаемого сигнала к масштабным импульсам.

Использование интервально-временных кодов в запросных системах ВРЛ требует учета влияния аппаратуры обработки принимаемых сигналов на точность измерения дальности. Так отсчет времени задержки, как в самолетном ответчике, так и в запросчике, осуществляется с помощью генератора масштабных импульсов, то дисперсию ошибки одиночного отсчета времени задержки (при условии, что ошибки независимые величины, равномерно распределенные в интервале  $-\tau/2.....+\tau/2$ ) можно записать как  $\sigma_t^2 = \tau^2/6$ .

Исходя из вышеизложенного, суммарная погрешность измерения дальности в запросных системах ВРЛ определяется как

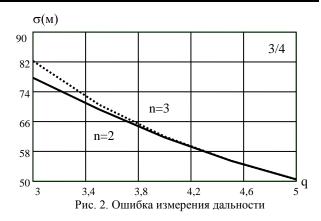
$$\sigma_c = \sqrt{\sigma_{1o}^2 + \sigma_{to}^2 + \sigma_{0o}^2 + \sigma_{13}^2 + \sigma_{t3}^2 + \sigma_{03}^2}, \qquad (12)$$

где  $\sigma_1^2$  — дисперсия временного положения одиночного входного импульса;  $\sigma_0^2$  — дисперсия временного положения выходного декодированного импульса.

Для СС систем ВРЛ суммарная погрешность измерения дальности будем определяться тремя последними составляющими.

Используя приведенное условие, заключающееся в том, что точность измерения дальности в СС не должна быть ниже точности измерения дальности в существующих системах ВРЛ получаем требуемую точность формирования шкал времени. Используя выражения для расчетов составляющих ошибок измерения дальности для существующих и СС систем ВРЛ, получаем требования к точности сверки ШВ.

На рис. 2 приведены зависимости требуемой точности формирования шкал времени в СС систем



ВРЛ, при которой точность измерения дальности в них не уступают точности измерения дальности существующих систем ВРЛ. Как следует из представленного расчетов, существующие средства единого координатно-временного обеспечения позволяют организовать сверку ШВ с такой точностью.

#### Выводы

Приведенные расчеты позволяют оценить влияние ошибок в оценке местоположения и формирования ШВ пунктов приема СИС на точность оценки координат воздушных объектов.

## Список литературы

- 1. Черняк В.С. Многопозиционная радиолокация. М.: Радио и связь, 1993. 408 с.
- 2. Фарина А., Студер Ф.Цифровая обработка радиолокационной информации: Пер. с англ.— М.: Радио и связь, 1993.—320 с.
- 3. Теоретичні основи побудови завадозахищених систем інформаційного моніторингу повітряного простору / В.В. Ткачев, Ю.Г. Даник, С.А. Жуков, І.І. Обод, І.О. Романенко. К.: МОУ, 2004. 271 с.
- 4. Обод И.И. Математические модели синхронных сетей // Сборник научных трудов ХВУ. Х.: ХВУ, 1998. Вып. 14. С. 41-48.
- 5. А.с. № 1510555 СССР. Разнесенная РЛС / И.И. Обод. № 4216012/09; Заявлено 24.03.1987.
- 6. А.с. № 1507054 СССР. Разнесенное устройство РЛС / И.И. Обод. № 4206393/09; Заявлено 04.03.1987.
- 7. А.с. № 1544022 СССР. Измеритель разности времен приема сигналов / И.И. Обод. № 4340483/09; Заявлено 13.11.1987.

Поступила в редколлегию 2.10.2006

Рецензент: д-р техн. наук, доцент Г.В. Ермаков, Харьковский университет Воздушных Сил им. И. Кожедуба, Харьков.