

УДК 519.859

А.В. Кривуля

*Институт проблем машиностроения им. А.Н. Подгорного НАН Украины, Харьков***МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ЗАДАЧИ ПОКРЫТИЯ МНОГОУГОЛЬНОЙ ОБЛАСТИ СЕМЕЙСТВОМ ПРЯМОУГОЛЬНИКОВ**

*Рассматривается оптимизационная задача покрытия многоугольной области семейством прямоугольников. В качестве средств математического моделирования трансляционного покрытия используется понятие Г-функции. Строится математическая модель задачи.*

**математическая модель, покрытие, многоугольная область, семейство прямоугольников, Г-функция**

**Мотивация и приложения** [1] Задачи покрытия имеют различные области применения. В качестве примера можно привести задачи покрытия датчиками в военных сценариях. Целью является найти такое размещение множества обнаруживающих областей, чтобы интересующие точки были бы покрыты. В телекоммуникациях геометрические задачи покрытия возникают в приложениях для мобильной связи. В этом случае требуется определить положения для новых базовых станций (передатчиков), которые учитывают характер спроса пользователей.

При распознавании формы в робототехнике и в графических приложениях и в приложениях по обработке образов иногда полезно представить форму объекта, как набор объектов с более “простой” формой. Однако, имея набор объектов и целевую форму, может оказаться трудным определить, может ли целевая форма быть описана данным набором частей. Целью является получение внешней аппроксимации формы, использующей данные части. Оптимизация запросов в пространственных базах данных является еще одним источником задач покрытия. В этой задаче запрос может соответствовать геометрической области и быть выражен в исходной форме, используя геометрические параметры. Имея множество существующих геометрических, параметризованных областей запросов и набор целевых точек или областей, можно задать вопрос о существовании значений параметров, позволяющих областям запросов покрыть цель. Существуют также задачи размещения и упаковки в производстве, для которых могут быть полезны решения задач покрытия. Одним из примеров может быть “постановка меток” в задаче раскладки выкроек на рулонах ткани в швейной промышленности.

Кроме того, задачи покрытия возникают в ирригации, пожарной безопасности, *вентиляции ванн*, системы воздушного и космического наблюдения, медицине.

Анализ публикаций, посвященных решению 2D задачам покрытия, позволяет сделать следующие

выводы. Большинство геометрических задач покрытия, которые можно встретить в литературе являются NP-сложными. В основном, для решения задач покрытия прямоугольных и многоугольных областей используются эвристические методы.

Разработка эффективных методов решения рассматриваемого класса задач требует построения математических моделей, использующих конструктивные средства математического моделирования.

**Целью** статьи является построение математической модели задачи покрытия многоугольной области семейством прямоугольников.

**Постановка задачи**

В данной работе рассматривается задача покрытия в следующей постановке [2].

Пусть задана компактная связная многоугольная область  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  и семейство  $\Lambda = \{P_i, i = 1, 2, \dots, n\}$  прямоугольников

$$P_i = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, -a_i \leq x \leq a_i, -b_i \leq y \leq b_i\}, \\ i = 1, 2, \dots, n,$$

где  $\mathbb{R}^2$  – двумерное арифметическое евклидово пространство.

Расположение  $\Omega$  и  $P_i$  в пространстве  $\mathbb{R}^2$  однозначно определяется векторами трансляции  $u_0 = (x_0, y_0)$  и  $u_i = (x_i, y_i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$  соответственно. Полагаем, что область  $\Omega$  неподвижна и  $u_0 = (0, 0)$ . В дальнейшем прямоугольник  $P_i$ , транслированный на вектор  $u_i$ , обозначим  $P_i(u_i)$ , а семейство транслированных прямоугольников  $P_i(u_i), i = 1, 2, \dots, n$  обозначим  $\Lambda(u)$ , где  $u = (u_1, u_2, \dots, u_n) \in \mathbb{R}^{2n}$ .

В статье [2] строится математическая модель поставленной задачи при условии, что для каждой пары прямоугольников  $P_i$  и  $P_j$  выполняется соотношение:  $a_i \neq a_j$  и  $b_i \neq b_j$ ,  $i < j = 2, \dots, n$ . В данном

исследовании рассматривается общий случай, когда ограничение на значение метрических характеристик прямоугольников снимается.

Следуя [2], семейство  $\Lambda(u)$  называется покрытием области  $\Omega$ , если существует вектор  $u \in R^{2n}$ , такой что

$$\Omega \cap \left( \bigcup_{i=1}^n P_i(u_i) \right) = \Omega. \tag{1}$$

**Задача.** Необходимо определить, существует ли вектор  $u \in R^{2n}$  такой, что семейство  $\Lambda(u)$  является покрытием области  $\Omega$ .

Семейство  $\Lambda(u^0)$  является покрытием области  $\Omega$ , если существует фиксированный вектор  $u^0 \in R^{2n}$ , такой что  $\Omega \subset P(u^0)$ , т.е. выполняется соотношение

$$\Omega \cap \text{int } H(u^0) = \emptyset, \tag{2}$$

где  $\text{int}(\cdot)$  – внутренность множества  $(\cdot)$  [3],

$$H(u^0) = R^{2n} \setminus \text{int } P(u^0), \quad P(u^0) = \bigcup_{i=1}^n P_i(u_i^0).$$

Конструктивным средством аналитического описания взаимодействия множества  $\Omega$  и семейства  $\Lambda(u)$  является  $\Gamma$ -функция [2].

Пусть имеется функция

$$F(u, v) = \begin{cases} F_1(u, v) & \text{если } u \in R_1^{2n}, \\ F_2(u, v) & \text{если } u \in R_2^{2n}, \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ F_\eta(u, v) & \text{если } u \in R_\eta^{2n}, \end{cases} \tag{3}$$

где  $R^{2n} = \bigcup_{k=1}^\eta R_k^{2n}$  – разбиение пространства  $R^{2n}$ ,

$\eta \leq K^\sigma$ ,  $\sigma = \frac{1}{2} n(n-1)$ . Здесь  $K = 11$ , если  $a_i \neq a_j$  и  $b_i \neq b_j$ ;  $K = 7$ , если  $a_i = a_j$  и  $b_i \neq b_j$  или  $a_i \neq a_j$  и  $b_i = b_j$ ;  $K = 5$ , если  $a_i = a_j$  и  $b_i = b_j$ .

По определению функция  $F(u, 0)$  называется  $\Gamma$ -функцией для множеств  $\Omega$  и  $P_i(u_i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$  и обозначается  $\Gamma(u)$ , т.е.

$$\Gamma(u) = \begin{cases} \Gamma_1(u) & \text{если } u \in R_1^{2n}, \\ \Gamma_2(u) & \text{если } u \in R_2^{2n}, \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ \Gamma_\eta(u) & \text{если } u \in R_\eta^{2n}. \end{cases} \tag{4}$$

Таким образом, если

$$\Gamma(u^*) = \max \Gamma(u) \geq 0,$$

тогда множества  $P_i(u_i^*)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$  покрывают область  $\Omega$ .

Определение  $\Gamma$ -функции основано на понятии  $\Phi$ -функции, поскольку

$$F_i(0, v) = \Phi_i(v), \quad i = 1, 2, \dots, \theta_m.$$

Заметим, что  $\Phi$ -функция вида

$$\Phi_0(v) = \min \{ \Phi_{0j}(v), j = 1, 2, \dots, \lambda_q \}$$

для множеств  $h \in H_q^{2n}(u)$  и  $\Omega$  при любом  $u \in R_q^{2n}$  имеет один и тот же вид [4], где  $\Phi_{0j}(v)$  –  $\Phi$ -функция для объектов  $\Omega$  и  $C_{ij}$ ,  $j = 1, 2, \dots, \lambda_q$ ,  $v = (x, y)$ .

Рассмотрим функции  $\Phi_{0j}(v)$ , полагая, что множество  $\Omega$  – выпуклое и описывается системой линейных неравенств.

Обозначим вершины области  $\Omega$  через  $(x^j, y^j)$ ,  $j = 1, 2, \dots, t$ .

В качестве базовых объектов  $C_i$  в данном исследовании рассматриваются полуплоскости, конусы, полубесконечные полосы и прямоугольники.

Из [5] следует, что  $\Phi$ -функции для  $\Omega$  и множеств  $C_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, 13$ , имеют в общем случае следующий вид соответственно:

$$\Phi_j(v) = \max \{ f_{ji}(v), i = 1, 2, \dots, M_j \},$$

где  $M_j$  – число сторон многоугольника, который является границей суммы Минковского множеств  $\Omega(0)$  и  $C_i(0)$ , т.е.  $\text{fr} \{ \Omega(0) \oplus C_i(0) \}$ .

Пусть  $u^0 \in \text{int } R_q^{2n}$ . Тогда  $\Phi$ -функция для множеств  $\Omega$  и  $h(u^0) \in H_q^{2n}(u)$  имеет следующий вид

$$\Phi_q(v) = \min \{ \Phi_{qj}(v), j = 1, 2, \dots, \lambda_q \}, \tag{5}$$

где  $\Phi_{qj}(v)$  – это  $\Phi$ -функция для множеств  $\Omega$  и  $C_{ij}^0 = C_{ij}(u^0)$ .

Таким образом, если  $\Phi_q(v^*) = \max \Phi_q(v) \geq 0$ , тогда семейство  $\Lambda(u^0)$ , заданное соотношением (2), является покрытием области  $\Omega$ .

Согласно [2], для любого  $u \in R_k^{2n}$  множества  $C_i(u_i)$ ,  $j = 1, 2, \dots, \lambda_q$  имеют одинаковую пространственную форму, которые в общем случае отличаются только метрическими характеристиками. Это означает, что  $\Phi$ -функции  $\Phi_{qj}(v)$ ,  $j = 1, 2, \dots, \lambda_q$  для любого  $u \in \text{int } R_q^{2n}$  имеют одинаковый вид и отличаются только значениями коэффициентов. Определим функцию  $F_q(u, v)$ , рассматривая  $u$  как переменную в функциях  $\Phi_{qj}(v)$ ,  $j = 1, 2, \dots, \lambda_q$ , т.е.

$$F_q(u, v) = \min \{ F_{qj}(u, v), j = 1, 2, \dots, \lambda_q \}. \tag{6}$$

Легко видеть, что если

$$F_q(u^*, v^*) = \max F_q(u, v) \geq 0,$$

то множества  $\Omega$  и  $h^*(v^*)$  не пересекаются, то выполняется условие (3), т. е.

$$\Omega \cap \text{int} H(u^*) = \emptyset.$$

Пусть  $u^0 \in R_m^{2n}$  и  $h(u^0) \in H_m^{2n}(u)$ . Тогда множество  $h^0$  может быть представлено как пересечение двусвязных множеств

$$h_i^0 = h_i(u^0), \quad i=1, 2, \dots, \theta_m.$$

Определим следующую функцию

$$\Psi_m(v) = \min \{ \Phi_{mi}(v), i=1, 2, \dots, \theta_m \}, \quad (7)$$

где  $\Phi_{mi}(v)$  –  $\Phi$ -функции для множеств  $\Omega$  и  $h_i^0$ ,  $i=1, 2, \dots, \theta$ .

Это значит, что функции  $\Phi_{mj}(v)$ ,  $i=1, 2, \dots, \theta_m$  имеют вид  $\Phi$ -функций  $\Phi_q(v)$ , заданных соотношением (5).

Как следует непосредственно из (7),  $\Psi_m(v) < 0$  для всех  $v \in R^2$ .

Функция  $F_m(u, v)$  задается так:

$$F_m(u, v) = \min \{ F_{mi}(u, v), i=1, 2, \dots, \theta_m \}, \quad (8)$$

где  $F_{mi}(u, v)$  функция, генерируемая  $\Phi$ -функциями  $\Phi_{mi}(v)$ ,  $i=1, 2, \dots, \theta$ .

Таким образом,  $\max F_m(u, v) < 0$ , при условии  $u \in R_m^{2n}$ , т. е. множество  $\Omega$  не может принадлежать множеству  $P(u)$  для любого  $u \in R_m^{2n}$ .

Перечислим некоторые важные свойства  $\Gamma$ -функции [2].

$\Gamma$ -функция – разрывная функция.

Кроме того,  $\Gamma$ -функция для множеств  $\Omega$  и  $P_1(u_i)$ ,  $i=1, 2, \dots, n$ , кусочно-гладкая на области

$$G = \left( \bigcup_{k=1}^{\eta} R_k^{2n} \right) \setminus Q,$$

где  $Q$  состоит из точек  $u \in R_k^{2n}$ ,  $k=1, 2, \dots, \eta$ , таких что, по крайней мере одна пара координат

$$\begin{aligned} (u_i, u_j) &\in \text{fr} R_{ij}^1 \cap \text{fr} R_{ij}^q, \\ i &\neq j, \quad i, j=1, 2, \dots, n, \\ q &\in \{2, 3, \dots, 11\}. \end{aligned}$$

Таким образом, решение поставленной задачи может быть сведено к следующей задаче:

$$\max \Gamma(u), \quad \text{при условии } u \in R^{2n}. \quad (9)$$

При этом процесс решения может быть завершен, как только  $\Gamma(u^j) \geq 0$ , где  $u^j$  определяется на итерации  $j$ .

Так как множество  $\Omega$  – односвязное, то задача (9) может быть представлена следующим образом:

$$\chi^* = \max \{ \chi_{iq}^*, q=1, 2, \dots, \eta_1 \}, \quad (10)$$

$$\chi_{iq}^* = \Gamma_{iq}(u^*) = \max_{u \in R_q^{2n}} \Gamma_{iq}(u), \quad (11)$$

$$q=1, 2, \dots, \eta_1 < \eta,$$

где  $\eta_1$  – это число функций вида (6).

Следует заметить, что процесс решения заканчивается, как только выполняется неравенство  $\chi_{iq}^* \geq 0$ .

## Выводы

Таким образом, модель (10) – (11) позволяет построить дерево решения, концевым вершинам которого соответствуют функции  $\Gamma_{iq}(u)$ ,  $q=1, 2, \dots, \eta_1$ .

## Список литературы

1. Daniels K., Inkulu R. An Incremental Algorithm for Translational Polygon Covering // University of Massachusetts at Lowell Computer Science Technical Report. – Number 2001-001.
2. Stoyan Y. Covering a polygonal region by a collection of various size rectangles // Проблемы машиностроения. – 2007 - Т.10, № 2. - С. 67-82.
3. Kuratowski K. Topology // Vol. I: New York and London. – Academic press, 1966. – P. 594.
4. Stoyan Y., Scheithauer G., Gil M., Romanova T.  $\Phi$ -function for complex 2D objects // 4OR Quarterly Journal of the Belgian, French and Italian Operations Research Societies. – 2004. – Volume 2, Number 1. - P. 69-84.
5. Stoyan Y., Terno J., Scheithauer G., Gil N., Romanova T.  $\Phi$ -function for 2D primary objects // Studia Informatica, Paris, University. - 2002. - Vol. 2, № 1. - P. 1-32.

Поступила в редколлегию 2.08.2007

Рецензент: д-р техн. наук, проф. Т.Е. Романова, Институт проблем машиностроения НАНУ, Харьков.