

УДК 621.391.037

В.Я. Певнєв, М.В. Цуранов

Харківський національний університет внутрішніх справ, Харків

## ТЕОРЕТИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ МЕТОДУ ВІДНОВЛЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ, ПРИЙНЯТОГО З ПОМИЛКАМИ

В статті теоретично доведено можливість гарантованого відновлення повідомлення за наявності однієї помилки. Теоретично доведено відсутність колізій у разі зміни двох з чотирьох біт повідомлення при успішному здійсненні перевірки на парність.

**Ключові слова:** завадостійке кодування, біт, контрольна сума, відновлення повідомлення, колізія, метод перебору.

### Вступ

У наш час до ужитку увійшло поняття інформаційної безпеки (ІБ). Існує велика кількість визначень цього терміну [1 – 6], усі вони базуються на забезпеченні цілісності інформації. Ця властивість може бути досягнута декількома шляхами, один з них застосування завадостійкого кодування. Розроблена велика кількість завадостійких кодів [7]. За своєю структурою їх можна поділити на два великих класи: лінійні і нелінійні коди. У [8, 9] представлений підхід до побудови завадостійких кодів, де кожна четвірка біт перевіряється на парність, а у кінці повідомлення розміщується контрольна сума, за допомогою якої методом перебору відновлюється повідомлення.

**Мета пропонованої роботи:** теоретичне обґрунтування запропонованого методу і визначення меж можливого його застосування.

### Виклад основного матеріалу

Відновлення повідомлення при одній помилці. Розглянемо систему зв'язку, в каналах якої є присутніми помилки. Абсолютно очевидно, що кількість помилок визначатиметься якістю каналу, розміром повідомлення що передається і типом помилок, що виникають в каналі. У [10] показано, що використовуючи запропонований метод, можна з достатньою достовірністю представити усі помилки як поодинокі і незалежні. Для доказу можливості використання запропонованого методу сформулюємо і доведемо таку теорему.

**Теорема 1.** Для гарантованого відновлення початкового повідомлення за наявності однієї помилки в повідомленні що передається досить послідовно змінити чотири біта в спотвореній четвірці.

**Доведення теореми.** Як відомо з [8, 9]

$$a_{i+3} = a_i \oplus a_{i+1} \oplus a_{i+2},$$

тобто

$$\sum_{p=i}^{i+3} a_p \bmod 2 = 0.$$

Спотворена четвірка визначається, як один з чотирьох варіантів :

$$\text{I варіант} - \bar{a}_i ; a_{i+1} ; a_{i+2} ; a_{i+3} ;$$

$$\text{II варіант} - a_i ; \bar{a}_{i+1} ; a_{i+2} ; a_{i+3} ;$$

$$\text{III варіант} - a_i ; a_{i+1} ; \bar{a}_{i+2} ; a_{i+3} ;$$

$$\text{IV варіант} - a_i ; a_{i+1} ; a_{i+2} ; \bar{a}_{i+3} ;$$

$$\text{При цьому} \quad \sum_{p=i}^{i+3} a_p \bmod 2 = 1.$$

Послідовно змінюючи значення одного елементу, отримуємо початкову послідовність. Розглянемо випадок, коли був спотворений останній символ в послідовності:

$$\bar{a}_i ; a_{i+1} ; a_{i+2} ; \bar{a}_{i+3} ;$$

$$a_i ; \bar{a}_{i+1} ; a_{i+2} ; \bar{a}_{i+3} ;$$

$$a_i ; a_{i+1} ; \bar{a}_{i+2} ; \bar{a}_{i+3} ;$$

$$a_i ; a_{i+1} ; a_{i+2} ; a_{i+3} .$$

Тобто на четвертому кроці отримана початкова послідовність.

Виходячи з викладеного, можна стверджувати, що при послідовній зміні чотирьох біт, буде відновлена початкова послідовність., тобто теорема 1 доведена.

Якщо в повідомленні було спотворено дві і більше послідовності з чотирьох біт, то кількість можливих варіантів оцінюється як  $4^n$ , де  $n$  - кількість спотворених четвірок. Виходячи з вищевикладеного, можна сформулювати наступне слідство.

**Наслідок теореми 1.** Для відновлення початкового сполучення з  $n$  помилками досить змінити  $4n$  біта з максимальною кількістю змін  $4^n$ .

Можливість колізії при однієї помилки. В результаті застосування способу відновлення інформації, представлено в [8,9], при досить великій кількості помилок можливі колізії - події, коли два різні повідомлення мають однакову контрольну суму. У пропонованому методі в якості контрольної суми обирають залишки від ділення на 15, 14, 13, 11.

Отримана контрольна сума при цьому має розмір рівний двом байтам. Розглянемо наступну теорему.

**Теорема 2.** Зміна двох будь-яких елементів в послідовності з чотирьох біт, що задовольняє перевірку на парність, не призводить до колізії.

**Доведення теореми.** Для доведення запропонованої теореми необхідно розглянути усі можливі комбінації побудови відновлюваних послідовностей в загальному вигляді. Таких послідовностей буде 16.

При спотвореному першому елементі послідовності матимуть такий вигляд:

$$a_i; a_{i+1}; a_{i+2}; a_{i+3}; \bar{a}_i; \bar{a}_{i+1}; a_{i+2}; a_{i+3};$$

$$\bar{a}_i; a_{i+1}; \bar{a}_{i+2}; a_{i+3}; \bar{a}_i; a_{i+1}; a_{i+2}; \bar{a}_{i+3}.$$

При спотвореному другому елементі:

$$\bar{a}_i; \bar{a}_{i+1}; a_{i+2}; a_{i+3}; a_i; a_{i+1}; a_{i+2}; a_{i+3};$$

$$a_i; \bar{a}_{i+1}; \bar{a}_{i+2}; a_{i+3}; a_i; \bar{a}_{i+1}; a_{i+2}; \bar{a}_{i+3}.$$

При спотвореному третьому елементі:

$$\bar{a}_i; a_{i+1}; \bar{a}_{i+2}; a_{i+3}; a_i; \bar{a}_{i+1}; \bar{a}_{i+2}; a_{i+3};$$

$$a_i; a_{i+1}; a_{i+2}; a_{i+3}; a_i; a_{i+1}; \bar{a}_{i+2}; \bar{a}_{i+3}.$$

При спотвореному четвертому елементі:

$$\bar{a}_i; a_{i+1}; a_{i+2}; \bar{a}_{i+3}; a_i; \bar{a}_{i+1}; a_{i+2}; \bar{a}_{i+3};$$

$$a_i; a_{i+1}; \bar{a}_{i+2}; \bar{a}_{i+3}; a_i; a_{i+1}; a_{i+2}; a_{i+3}.$$

При розгляді множини послідовностей представлених вище, можна побачити, що деякі повторюються. Якщо прибрати послідовності, що повторюються, то з 16 залишаться 7 послідовностей:

$$a_i; a_{i+1}; a_{i+2}; a_{i+3}; \bar{a}_i; \bar{a}_{i+1}; a_{i+2}; a_{i+3};$$

$$\bar{a}_i; a_{i+1}; \bar{a}_{i+2}; a_{i+3}; \bar{a}_i; a_{i+1}; a_{i+2}; \bar{a}_{i+3};$$

$$a_i; \bar{a}_{i+1}; \bar{a}_{i+2}; a_{i+3}; a_i; \bar{a}_{i+1}; a_{i+2}; \bar{a}_{i+3};$$

$$a_i; a_{i+1}; \bar{a}_{i+2}; \bar{a}_{i+3}.$$

Усі елементи цих множин є прямими і інвертованими значеннями чотирьох біт, що входять у відновлювану послідовність. Очевидно, що усі вони можуть набувати значень рівні одиниці і нулю. Виходячи з алгоритму відновлення повідомлення [8], необхідно порівняти передані і відновлені контрольні суми. Для наявності колізії необхідно довести, що сума двох переданих біт дорівнюватиме сумі їх інверсії

$$\left( a_{i+k} \times 2^{i+k} + a_{i+n} \times 2^{i+n} \right) \bmod z =$$

$$= \left( \bar{a}_{i+k} \times 2^{i+k} + \bar{a}_{i+n} \times 2^{i+n} \right) \bmod z. \quad (1)$$

де  $k=0, 1, 2; n=1, 2, 3; k < n, z=11, 13, 14, 15$ .

Для прозорості доказу зведемо усі можливі стани біт в табл. 1.

Таблиця 1

Можливі стани бітової послідовності

	$a_{i+k}$	$a_{i+n}$	$\bar{a}_{i+k}$	$\bar{a}_{i+n}$
1 варіант	1	1	0	0
2 варіант	1	0	0	1
3 варіант	0	1	1	0
4 варіант	0	0	1	1

Розглянемо послідовність, в якій  $k=0, n=1$ .

1 варіант

$$\left( 2^i + 2^{i+1} \right) \bmod 11 = 0;$$

$$3 \times 2^i \bmod 11 = 0;$$

$$2^i \bmod 11 = 0.$$

У цього рівняння немає рішення.

2 варіант

$$2^i \bmod 11 = 2^{i+1} \bmod 11;$$

$$2^i \bmod 11 = 0.$$

У цього рівняння немає рішення.

Два інші рівняння для цього варіанту  $k$  і  $n$  дзеркально повторюють нами розглянуті.

Розглянемо послідовність, в якій  $k=0, n=2$ .

1 варіант

$$\left( 2^i + 2^{i+2} \right) \bmod 11 = 0;$$

$$5 \times 2^i \bmod 11 = 0;$$

$$2^i \bmod 11 = 0.$$

У цього рівняння немає рішення.

2 варіант

$$2^i \bmod 11 = 2^{i+2} \bmod 11;$$

$$3 \times 2^i \bmod 11 = 0;$$

$$2^i \bmod 11 = 0.$$

У цього рівняння немає рішення.

Два інші рівняння для цього варіанту  $k$  і  $n$  дзеркально повторюють нами розглянуті.

При розгляді наступних варіантів слід зазначити той факт, що відбувається збільшення початкового стану і на одиницю, і усі наші вищевикладені математичні викладення повторюються для  $k=0, 1; n=1, 2$ .

Тобто нами доведено неможливість виникнення колізії при відновленні повідомлення у разі спотворення одного символу в послідовності що передається.

**Можливість колізії при двох помилках в повідомленні.** При передачі даних можливе виникнення двох і більше помилок в повідомленні що передається. Для відновлення повідомлення при виникненні двох помилок, виходячи з наслідку **теореми 1**, досить змінити 8 біт з максимальною кількістю змін рівним 16. Для першої змінюваної четвірки стан змінюваних біт представлений в табл. 1. Аналогічну таблицю будемо для другої четвірки.

Таблиця 2

Друга четвірка біт що змінюється

	$a_{i+k+4p}$	$a_{i+n+4p}$	$\bar{a}_{i+k+4p}$	$\bar{a}_{i+n+4p}$
1 варіант	1	1	0	0
2 варіант	1	0	0	1
3 варіант	0	1	1	0
4 варіант	0	0	1	1

Для знаходження колізій необхідно вирішити систему з двох рівнянь. Для варіанту 1-1, виходячи з (1), отримуємо:

$$\begin{cases} (2^i + 2^{i+1}) \bmod z = 0; \\ ((2^{i+4p} + 2^{i+1+4p}) \bmod z = 0. \end{cases} \quad (2)$$

Після складання двох рівнянь, отримуємо:

$$(2^i + 2^{i+1} + 2^{i+4p} + 2^{i+1+4p}) \bmod z = 0.$$

Після невеликих математичних перетворень отримуємо:

$$(3 \times 2^i (1 + 2^{4p})) \bmod z = 0$$

Для знаходження колізій необхідно знайти рішення для усіх значень  $z$ , іншими словами необхідно вирішити таку систему рівнянь :

$$\begin{cases} (1 + 2^{4p}) \bmod 11 = 0; & (1 + 2^{4p}) \bmod 13 = 0; \\ (1 + 2^{4p}) \bmod 14 = 0; & (1 + 2^{4p}) \bmod 15 = 0. \end{cases} \quad (3)$$

Читач, знайомий з модулярною арифметикою, може переконатися, що при  $z=14$ , це рівняння не має рішення. Отже, не має рішення і уся система.

Для варіантів 1-2, 1-3, 1-4 можна побудувати системи рівнянь аналогічні (2), які після незначного перетворення набирають вигляду:

$$\begin{aligned} (2^i + 2^{i+1} + 2^{i+4p} - 2^{i+1+4p}) \bmod z &= 0; \\ (2^i + 2^{i+1} - 2^{i+4p} + 2^{i+1+4p}) \bmod z &= 0; \\ (2^i + 2^{i+1} - 2^{i+4p} - 2^{i+1+4p}) \bmod z &= 0. \end{aligned}$$

Для кожного з рівнянь будемо систему рівнянь, аналогічну системі (3), вирішуючи які, переконуємося у відсутності рішення.

Головним висновком, який витікає з цих досліджень, є доказ відсутності колізій при перегляді комбінацій 1 варіанту (таблиця.1) з усіма можливими станами біт, представлених в табл. 2.

Аналогічним чином розглядаємо інші складові табл. 1, 2 приходимо до висновку про неможливість колізій при розмірі посилки до 2048 біт.

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДА ВОССТАНОВЛЕНИЯ СООБЩЕНИЯ, ПРИНЯТОГО С ОШИБКАМИ

В.Я. Певнев, М.В. Цуранов

*В статтє теоретически доказана возможность гарантированного восстановления сообщения при наличии одной ошибки. Теоретически доказано отсутствие коллизий в случае изменения двух из четырех бит сообщения при успешном проведении проверки на четность.*

**Ключевые слова:** помехоустойчивое кодирование, бит, контрольная сумма, восстановление сообщения, коллизия, метод перебора.

## THE THEORETICAL FOUNDATION OF THE METHOD RECOVERY MESSAGES RECEIVED WITH ERRORS

V.Ya. Pevnev, M.V. Tsuranov

*This article theoretically demonstrates the possibility of a guaranteed renewal of a message in the presence of a single error. Theoretically, it also shows that, if the parity check is successful, there will be no collision when changing two of four bits in a message.*

**Keywords:** Antinoise encoding bit checksum, recovery message collision method of enumeration.

## Висновки

В представленій роботі показано теоретичне обґрунтування можливості застосування запропонованого коду, який відновлює помилки, в повідомленнях за наявності одного чи двох спотворених символів.

## Список літератури

1. Доктрина інформаційної безпеки України. ЗАТВЕРДЖЕНО Указом Президента України від 8 липня 2009 року № 514/2009. – Режим доступу до тексту: <http://www.president.gov.ua/documents/9570.html>.
2. Кормич Б.А. Інформаційна безпека: організаційно-правові основи / Б.А. Кормич. – К.: Кондор, 2004. – 384 с.
3. Богуш В.М. Інформаційна безпека держави / В.М. Богуш, О.К. Юдин. – К.: МК-Прес, 2005. – 432 с.
4. Малюк А.А. Информационная безопасность: концептуальные и методологические основы защиты информации. Учеб. пособие для вузов / А.А. Матюк. – М.: Горячая линия-Телеком, 2004. – 280 с.
5. Інформаційна безпека України: сутність та проблеми. Матеріали круглого столу. – Режим доступу до тексту: [www/nir.gov.ua/ukr/publishing/panorama3\\_4](http://www.nir.gov.ua/ukr/publishing/panorama3_4).
6. Певнев В.Я. Математическая модель информационной безопасности / В.Я. Певнев, М.В. Цуранов // Системи обробки інформації. Збірник наукових праць. – Х.: ХУПС, 2010, – Вип. 3(84). – С. 27-30.
7. Хэмминг Р.В. Коды с обнаружением и исправлением ошибок Р.В. Хэмминг. – М.: ИЛ, 1956. – С. 7-22.
8. Патент України № 26778. Спосіб відновлення інформації при обміні даними у телекомунікаційних системах // Логвиненко М.Ф., Серков О.А., Певнев В.Я. Чурюмов Г.І., Яценко І.Л., БИ № 16 от 10.10.07.
9. Певнев В.Я. Сравнительный анализ скорости работы помехоустойчивых кодов / В.Я. Певнев, М.В. Цуранов // Теоретические и прикладные проблемы информационной безопасности : тез. докл. Межд. науч.-практ. конф. ( Минск, 21 июня 2012 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образ. «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – С. 153-156.
10. Певнев В.Я., Цуранов М.В. Экспериментальные исследования моделей групповых ошибок в каналах связи / В.Я. Певнев, М.В. Цуранов // Вісник НТУ „ХПІ”. Збірник наукових праць. – Х.: НТУ „ХПІ”, 2011. – №49. – С.115-121.

Надійшла до редколегії 18.01.2013

**Рецензент:** д-р техн. наук, проф. О.А. Серков, Національний технічний університет «ХПІ», Харків.