

УДК 347.77.025

О.Б. Никитюк, В.П. Рубашка

Українська інженерно-педагогічна академія, Харків

ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМ ЦИКЛОМ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ

В статье рассматриваются вопросы посвященные (современным концепциям цикличности инновационным продуктам) идентификации и процессам управления интеллектуальной собственностью на протяжении жизненного цикла проекта.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, управление интеллектуальной собственностью, жизненный цикл продукта, продукт интеллектуальной деятельности, результат интеллектуальной деятельности.

Введение

Постановка проблемы. Основными задачами государственного управления интеллектуальной собственностью (УИС) на современном этапе развития украинского общества являются реализация научно-технических разработок в массовом производстве, гармонизация отношений между основными субъектами интеллектуальной собственности (ИС) (государством, бизнесом и наукой) в интересах развития национальной экономики.

Однако государством слабо решаются проблемы реализации этих прав, проявляющихся на протяжении осуществления всего жизненного цикла объектов интеллектуальной собственности (ОИС), что негативно сказывается на конечных результатах, имеющих не только экономическое, но и в широком смысле слова социальное измерение.

Наряду с совершенствованием правового регулирования отношений ИС должны меняться и совершенствоваться организационно-управленческие механизмы, которые сегодня несут на себе заметный отпечаток рецидивов административно-командной системы прошлого века.

Спрос на ОИС определяется реальностью ее коммерческого использования для получения дополнительной прибыли, либо при использовании охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (РИД) при выпуске и реализации продукции, либо при продаже прав на использование ОИС полностью или частично на основе лицензионного договора.

Как правило, наибольший интерес на рынке вызывают РИД в виде технологий, включающих в себя изобретения, промышленные образцы, товарные знаки, компьютерные программы, существенно повышающие коммерческую ценность товара. Технологии, в свою очередь, стараются продавать в совокупности с консультационными и инжиниринго-

выми услугами, оборудованием, системой сбыта и сервисного обслуживания продукции, выпускаемой по продаваемой технологии.

Поэтому в условиях становления и развития инновационной деятельности украинских предприятий одним из факторов производства становится новый подход к системам управления интеллектуальной собственностью (СУИС). СУИС должны взаимодействовать с экономикой всех стран мира, при этом конкурентные преимущества ОИС развивают инновационную деятельность в стране обладания ею.

Анализ литературы [1 – 3] показал, что значительное внимание уделяется вопросам защиты и охраны ОИС, в то время как процессы УИС практически не рассматриваются. Поскольку в данной статье речь идет о выявлении элементов СУИС, которая представляет собой инструмент, через который реализуются процессы УИС в проектах, ИС целесообразно рассмотреть с позиции проектного подхода, что позволит проектным менеджерам понять важность этого понятия и необходимость управлять процессами создания и использования продуктов интеллектуальной (инновационной) деятельности (ПИД) в проектах.

Инновационная деятельность предприятия есть система мероприятий по использованию научного, научно-технического и интеллектуального потенциала с целью получения нового или улучшенного продукта либо услуги, нового способа их производства для удовлетворения, как индивидуального спроса, так и потребностей общества в новшествах в целом.

Целесообразность выбора способа и варианта технико-технологического обновления зависит от конкретной ситуации, характера нововведения, его соответствия профилю, ресурсному и научно-техническому потенциалу предприятия, требованиям рынка, стадиям жизненного цикла (ЖЦ) техники

и технологии, особенностям отраслевой принадлежности.

Исследование, посвященное вопросам проектирования ЖЦ создания и использования ОИС, показало, что есть необходимость приведения правовых норм в соответствие с современными реалиями ЖЦ ОИС и выявление соответствующих субъектов исключительного права. Методологическим ориентиром такой работы может служить последний и малоизвестный в России социологический труд М. Вебера [4], посвященный рациональным основаниям музыки. Его подход, особенно в условиях превращения интеллектуальной собственности в доминирующее направление постиндустриальной трансформации современных обществ и обострения проблем так называемого «пиратства», говорит о том, что выделение стадий формирования прав на такую собственность в соответствии с фазами ее ЖЦ имеет принципиальное значение для социального прогнозирования и проектирования происходящих в этой области процессов.

Без решения этой задачи не только в области авторского права невозможно говорить о полноценном процессе социального проектирования управления ОИС, но и социальное проектирование в этой области не может осуществляться без целенаправленного исследования проблем изменения и самих социальных институтов, таких как институт права, институт интеллектуальной деятельности, институт инновационной культуры и др.

Целью статьи является четкое рассмотрение вопросов УИС, которые целесообразно начать с исследования понятий ИС, объекта права ОИС, ЖЦ инновационного проекта и ИС, а также ЖЦ продукта. Анализ и сравнение ЖЦ проектов позволит понять процессы УИС в проблеме их коммерциализации.

Изложение основного материала

Как при любой предпринимательской деятельности, большую роль в принятии решения о том, охранять или нет ИС, играют экономические показатели. Компании должны сопоставлять потенциальную ценность права ИС как с вероятностью реализации этой ценности, так и с затратами на обеспечение, принудительное осуществление и поддержание этого права.

Не существует жестких правил, определяющих потенциальную ценность данного права ИС. То, что является ценным для одного лица или компании, может быть бесполезным для другого. Есть определенные очевидные факторы, которые способствуют потенциальной ценности ИС, в том числе потенциальной ценности исключительных или иных прав, уступок прав собственности, или лицензий, перекрестных лицензии, принудительного осуществле-

ния прав в отношении нарушителей и в качестве дополнительного обеспечения финансирования [5].

Любые отношения по факту регистрации ОИС, их защиты и использования это, прежде всего, отношения людей, поэтому наиболее приемлемым автору представляется определение ИС как совокупности общественных отношений, возникающих при появлении и использовании РИД.

РИД, будучи персонифицированными в виде ИС, обладают специфическими свойствами, обеспечивающими экономике любого уровня организации явные конкурентные преимущества. Прежде всего, это средство насыщения материального РИД особыми потребительскими свойствами. Кроме того, средство технологического превосходства над конкурентами, которое, в свою очередь, является средством получения сверхдоходов (сверхприбыли), средством законной монополизации знаний, средством синергетики творческого потенциала персонала в бизнесе. Все эти свойства ОИС создают возможность реализации ее специфической функции являться средством интеграции социальных системообразующих механизмов в управлении высокотехнологичным бизнесом.

Свойства ИС, используемой в хозяйственной деятельности, не одинаковы, когда речь идет об объектах промышленной собственности и объектах авторского права. Объекты промышленной собственности всегда реализуются через бизнес. Объекты авторского права являются авторскими произведениями науки, литературы и искусства, где, в том числе, реализуется функция самоутверждения имени автора. Она эквивалентна функции формирования бренд-стратегии в бизнесе.

Каковы же наши представления о процессах управления и возможности их приложения в сфере коммерциализации как ОИС.

Например, предметом коммерческого обмена служит не сам РИД, а права, предоставляемые на него. Потому, что неохраняемый интеллектуальный продукт (ИП) является именно тем продуктом, который легко распространяется, легко обменивается без каких-либо ограничений. А смысл коммерческих сделок, гражданско-правовых отношений – как раз охраняемый – ИП. Поэтому основная задача – посмотреть, что является РИД и какие права предоставляются на него.

Такое положение, по-видимому, имеет объективные основания. Ведь по сравнению с отраслями материального производства создание РИД (ИС) имеет такие отличия, которые вызывают некоторые трудности в попытках применить к ним методологию процесса управления.

Какие права предоставляются на РИД? Это права исключительные, права, которые принадлежат только данному лицу и никому другому. Исключи-

тельные права подразделяются на права имущественные, когда, пользуясь этим монопольным исключительным положением, правообладатель получает некую экономическую выгоду [7].

И права исключительные, но не имущественные. За рубежом они еще называются «моральные права». Эти неисклЮчительные права – это права такие, как права авторства, право на имя и ряд других прав в зависимости от объекта и предоставляемого на этот объект права. Дело в том, что разные группы объектов охраняются разными правами [4, 5].

ЖЦ инновационного продукта а в частности ИС – это совокупность временных периодов от появления новшества, к снятия с производства и продажи [1]. Причем в обобщенно смысле следует понимать не отдельно взятый продукт, а комплекс «продуктов», находящихся в непрерывном инновационном процессе, в общем русле законов формирования экономической эффективности и научно - технического прогресса [6].

В общем смысле ИС не является непосредственно РИД человека, это скорее закрепленные законом права на этот результат. Поэтому ИС понятие нематериальное и представляет собой юридические права на определенный продукт умственной деятельности.

Совершенствование правовой охраны РИД, создание и эффективное использование механизмов вовлечения ИС в хозяйственный оборот должны обеспечить реальную конкурентоспособность отдельных компаний (предприятий).

Только на этапе формализации ПИД, при оформлении прав на этот продукт, возникает понятие материального ОИС – (объект права ИС (ОПИС)).

Например инновационный прибор для измерения излучений мобильных телефонов не является ИС, это лишь прибор. Законодательно оформленное право (патент) на это изобретение является ИС разработчика, а сам прибор становится ОПИС.

Существует несколько классификаций ОПИС. Одна из них [1] разделяет все объекты на следующие категории: объекты авторского права и смежных прав, результаты научно - технического творчества, коммерческие обозначения.

ЖЦ ОИС в современной литературе представляют в виде цикла [2,3], стадии которого - это создан, Приобретение прав. Использование, Защита и Утилизация. Хотя под понятием утилизации имеется в виду не в буквальном смысле уничтожения ОПИС, а скорее его переход в другое состояние, то есть когда ОИС перестает быть объектом права, а становится общедоступным (например окончания срока действия патента на ОИС или появление новой революционной технологии, что приведет к отказу от использования существующей).

Классический ЖЦ проекта - это концептуальная фаза, фаза планирования, фаза реализации и фаза завершения. ЖЦ продукта более длительный и сложный с точки зрения смыслового наполнения по сравнению с ЖЦ проекта и содержит следующие фазы: исследование, создание, выход на рынок, рост, стабильность, сокращение объемов реализации, завершение реализации. ЖЦ инновации - возникновение инновационной идеи, экспертиза, разработка, внедрение и эксплуатация.

Методика анализа продолжительности ЖЦ позволяет дать ответ о динамике технико-экономических показателей (ТЕП) производства.

Во-первых, это дает возможность определить период роста производства до максимального, которому эквивалентны наилучшие тенденции ведущих показателей экономической эффективности: приведенных затрат, себестоимости продукции, производительности труда, величины рентабельности.

Во-вторых, следует установить зависимость роста выпуска с экстремумом ТЕП и с объемом продаж, ибо они, как правило, не совпадают.

В-третьих, необходимо проанализировать тенденции изменения ТЕП при удвоении объема выпуска, дать ответ: существует ли пропорциональность, инерционность, эффект запаздывания и т.д. Из приведенной методики ясно, что исследование динамики продолжительности стадий циклов жизни в зависимости от ТЕП и объема продаж является одним из важнейших современных методов анализа новой техники и технологии.

Особенностью ОПИС является то, что они могут быть созданы как в процессе реализации проекта, и являться при этом прямым или косвенным его результатом, так и вне проекта. Примером создания такого ОИС может служить деятельность научно - исследовательских институтов. Под прямым результатом понимается получение ОПИС в качестве продукта проекта, т.е. результата, который был запланирован в иницированном проекте. Косвенный результат - это создание ОПИС, в качестве побочного продукта проекта. Очень часто в проектах встречается оба результата. Но в проектах существуют еще объекты, которые не приобретают правового статуса, то есть на них не оформляют юридических прав. Это также является РИД человека, но они не являются ОПИС. Возникает вопрос, как классифицировать такие объекты и важно ли учитывать их в проектной деятельности.

Прежде всего необходимо определить что это за объекты. Исходя из определения объектов интеллектуальной деятельности, РИД в проекте могут быть, например, структурные схемы, принципы управления, корпоративные стратегии, системы мотивации, организационные мероприятия, системы отчетности структуры документов, внутрифирмен-

ные стандарты, системы качества и т.п. Все это и многое другое является РИД людей, принимающих участие в проекте, или другими словами это ПИД в проекте [7].

Важно четко различать ПИД участников проекта и объекты права интеллектуальной деятельности, создаваемых в проекте используются ли при его реализации.

Независимо от того, чем является ОИС в проекте продуктом или ресурсом проекта для создания определенного продукта, его ЖЦ должен быть более чем достаточным.

Если рассматривать ИС как конечный продукт проекта, то его ЖЦ начинается когда зарождается идея, которую планируется реализовать в течение выполнения проекта, примером являются научные проекты. Создание продукта с использованием ОИС предусматривает приобретение или привлечение существующих ОИС.

Особый интерес представляет процесс появления ПИД в проекте. При этом важным и одновременно сложным является процесс идентификации ИС в проекте. Учитывая ЖЦ проекта где ОПИС является конечным продуктом, целесообразность идентификации и формализации не является принципиальной и это может быть сделано в конце фазы реализации. В случае, когда непосредственно ожидаемым результатом проекта не является ОИС, идентифицировать ПИД следует в течение всего ЖЦ проекта.

Выводы

Ценность механизма разработки СУИС компании (предприятия) состоит в том, что он позволит выбрать наилучший по стоимости вариант реализации проекта по внедрению СУИС из множества допустимых.

На наш взгляд проблема перевода украинской экономики на инновационный путь развития и проведения ее модернизации не может быть решена без

принятия волевого решения о финансировании процесса технологической модернизации отечественной экономики за счет изъятия для этой цели средств, полученных в ее сырьевом секторе. Должен быть разработан механизм создания специального фонда и система мер по образованию и использованию его средств.

Далее следует рассмотреть вопрос о разработке национальной целевой программы «О модернизации украинской экономики на основе инноваций», составной частью которой должна стать коммерциализация ИС.

Список литературы

1. Азгальдов Г.Г. Восемь шагов к инновационной экономике / Г.Г. Азгальдов, А.В. Костин // *Инновации*. – 2009. – № 1. – С. 22-27.
2. Никитюк О.Б. Управление интеллектуальной собственностью: от теоретических понятий к категории процесса управления. / О.Б. Никитюк. – Х., 2012. – 111 с.
3. Никитюк О.Б. Стратегии управления интеллектуальной собственностью: нематериальные активы в компаниях (предприятиях) с оценкой стоимости амортизации / О.Б. Никитюк. – Х., 2013. – 49 с.
4. Рациональные и социологические основания музыки. М. Вебер. Избранное. – М.: Юрист, 1994. – 496 с.
5. Пантюхина А.М. Стратегическое управление интеллектуальной собственностью / А.М. Пантюхина // *Интеллектуальная собственность*. – 1998. – № 1. – С. 28–32.
6. Иванова М.Г. Вопросы контрафакта / М.Г. Иванова, И.А. Близнец, Е.Н. Замирович // *Интеллектуальная собственность*. – 2006. – № 2. – С. 35-41.
7. Управління інтелектуальною власністю : монографія / П.М. Цибульов, В.П. Чеботарьов, В.Г. Зінов, Ю. Суїні; за ред. П.М. Цибульова. – К.: К.І.С., 2005. – 448 с.

Поступила в редколлегию 10.12.2013

Рецензент: д-р техн. наук, проф. Н.Г. Илюха, Украинская инженерно-педагогическая академия, Харьков.

ПОБУДОВА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЖИТТЄВИМ ЦИКЛОМ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ І ПРОБЛЕМИ ЇХ КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЇ

О.Б. Нікітюк, В.П. Рубашка

У статті розглядаються питання присвячені (сучасним концепціям циклічності інноваційним продуктам) ідентифікації і процесам управління інтелектуальною власністю протягом життєвого циклу проекту.

Ключові слова: інтелектуальна власність, управління інтелектуальною власністю, життєвий цикл продукту, продукт інтелектуальної діяльності, результат інтелектуальної діяльності.

CONSTRUCTION OF CONTROL THE SYSTEM BY LIFE CYCLE OF OBJECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY AND PROBLEM OF THEIR COMMERCIALIZATION

О.Б. Nikityuk, V.P. Rubashka

The questions devoted to (the modern concepts of cyclic innovative products) identification and management processes of intellectual property throughout the project life cycle.

Keywords: intellectual property, intellectual property management, life cycle of product, product of intellectual activity, result of intellectual activity.