

Хроніка діяльності Національного інституту стратегічних досліджень у березні-червні 2013 р.

1 березня 2013 р. у Національному інституті стратегічних досліджень (*далі* – Інститут) відбулося засідання «круглого столу» з теми **«Адаптація України до технічного регулювання Митного союзу: проблеми та перспективи»**, під час якого були розглянуті питання впливу на експорт України запровадження нових технічних регламентів Митного союзу (МС) Російської Федерації, Республіки Білорусь та Республіки Казахстан. У дискусії взяли участь представники органів державної влади України, Євразійської економічної комісії, комерційних підприємств, провідні науковці-економісти, експерти аналітичних установ і представники ЗМІ.

Відкрив засідання «круглого столу» **перший заступник директора Інституту Я. А. Жаліло**, який привітав присутніх від імені директора Інституту А. В. Єрмолаєва та зазначив, що проблематиці, запропонованій для обговорення на цьому «круглому столі», організованому Інститутом разом з «Асоціацією постачальників до Митного союзу», хоча і притаманний технічний характер, проте вона матиме для України більш глибокі наслідки. Я. А. Жаліло наголосив на тому, що співробітництво України з МС потребує постійного переговорного процесу. Своєю чергою такий процес потребує аналітико-експертного забезпечення, яке може надаватися спеціалізованою комісією або радою при Кабінеті Міністрів України. Відповідна інституція може бути створена на основі державно-приватного партнерства. На завершення він наголосив на необхідності побудови в Україні ефективної системи технічного регулювання, яка полягає в досягненні організаційної дієздатності й належного рівня технічного оснащення вітчизняних органів технічного регулювання.

Член Колегії (міністр) із питань технічного регулювання Колегії Євразійської економічної комісії В. М. Корешков надав інформацію про розвиток процесу технічного регулювання у МС і розповів про базові документи у цій сфері. Він акцентував увагу присутніх на окремих аспектах роботи регуляторних органів МС. Зокрема було зазначено, що нині встановлено 66 об'єктів технічного регулювання. В. М. Корешков прокоментував положення основних технічних регламентів, вказавши, що більшість із них засновані на директивах ЄС. На завершення презентації він поінформував присутніх, що Євразійська економічна комісія дає відповіді на актуальні питання у сфері технічного регулювання та інформує про діяльність на своєму офіційному сайті www.eecommission.org.

Активну участь у дискусії взяли **Урядовий уповноважений з питань співробітництва з Російською Федерацією, державами – учасницями СНД, Євразійським економічним співтовариством та іншими регіональними об'єднаннями В. І. Мунтіян, голова правління «Асоціації постачальників Митного союзу» О. В. Ногинський, директор Інституту економіки та прогнозування НАН України, віце-президент НАН України В. М. Геєць, народний депутат України, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики К. М. Ляпіна, старший радник Посольства Російської Федерації в Україні І. Б. Севастьянов, генеральний директор Федерації роботодавців України Р. В. Ілічов та ін.**

6 березня 2013 р. Регіональний філіал Інституту у м. Ужгороді та Генеральне консульство Угорщини у м. Ужгороді провели презентацію наукового видання, підготовленого за матеріалами міжнародної конференції **«Майбутнє України після парламентських виборів 2012»**, яка відбулася в Угорщині (м. Будапешт) наприкінці минулого року і була організована Угорським інститутом міжнародних відносин, Регіональним філіалом Інституту у м. Ужгороді, Центральноєвропейським університетом (Центр досліджень розширення ЄС) і Фондом Манфреда Вернера. У презентації нового видання взяли участь і виступили **Генеральний консул Угорщини в Ужгороді Йозеф Бачкаї, заступник голови Закарпатської облдержадміністрації Володимир Приходько, головний консультант сектору Європи відділу зовнішньої політики Інституту Андрій Соболев, директор Регіонального філіалу Інституту у м. Ужгороді Світлана**

Мітряєва. На презентацію також були запрошені автори видання, експерти, науковці та вчені вузів Закарпаття, які займаються питаннями міжнародних відносин і європейської інтеграції, та представники мас-медіа.

У науковому виданні представлені основні доповіді учасників конференції з таких тем: 1) майбутнє України між Сходом і Заходом; 2) подальший розвиток відносин України з ЄС у контексті підписання Угоди про Асоціацію та здійснення внутрішніх реформ в Україні; 3) проблеми українсько-угорських відносин після парламентських виборів 2012 (у т. ч. питання прав національних меншин); 4) позитивний приклад Угорщини в лібералізації візового режиму між Україною та ЄС.

Відзначалося, що презентоване видання – перша спільна наукова праця Угорського інституту міжнародних відносин і Регіонального філіалу Інституту у м. Ужгороді, присвячена актуальним питанням порядку денного сучасних українсько-угорських взаємин. Наразі відбувається процес формування нової Центральної Європи і трансформаційних процесів у самому ЄС. Відповідно відбувається і переформатування відносин у площині ЄС – держави Центральної Європи (у т. ч. Угорщина – Україна). Українська держава є невід’ємною частиною цього регіону, поділяє культурно-історичну спадщину центральноєвропейських країн, має спільне з ними бачення регіональних проблем і шляхів їх вирішення та зацікавленість у поглибленні регіональної кооперації.

Інституційні межі партнерства України із країнами Центральної та Східної Європи створюють передумови для вирішення багатьох питань регіонального співробітництва, зокрема на платформі Центральноєвропейської ініціативи, яку Україна розглядає як важливий механізм інтеграції до європейського економічного та політичного простору, а також як чинник зміцнення регіональної стабільності та партнерства.

Водночас порядок денний відносин України з її центральноєвропейськими партнерами, відзначали учасники презентації, потребує обговорення (у т. ч. на рівні громадського діалогу) низки проблемних питань, що стосуються: а) здобуття освіти мовою етнічних меншин, розвитку національної культури та етнічних структур громадянського суспільства; б) статусу «закордонного громадянина» та подвійного громадянства; в) трудової та нелегальної міграції через західний кордон України. Тому постає питання про необхідність створення експертного майданчика для регулярних зустрічей експертів, політиків, депутатів різного рівня України та Угорщини, де обговорювалися б нагальні питання порядку денного українсько-угорських відносин. Ініціюють цей проект Національний інститут стратегічних досліджень та Угорський інститут міжнародних відносин.

6 березня 2013 р. у конференц-залі Інституту відбулося перше засідання Робочої групи з розробки Проекту закону України «Про регулювання лобістської діяльності та громадського представництва (адвокасі) в Україні» (*дали* – Законопроект), створеної Інститутом та Інститутом професійного лобіювання та адвокасі. До складу Робочої групи увійшли представники органів державної влади України, інститутів громадянського суспільства, суб’єктів господарювання, а також програм міжнародної технічної допомоги. Обговорювались історія розробки урядового Законопроекту «Про вплив громадськості на прийняття нормативно-правових актів («Про лобіювання»)), досвід конституційно-правового регулювання лобіювання та інших форм впливу громадськості у період 2010–2013 рр., а також європейські підходи до регулювання лобіювання.

Під час засідання виступили **перший заступник директора Інституту Я. А. Жаліло**, директор Інституту професійного лобіювання та адвокасі **Д. С. Базілевич**, заступник начальника Навчально-наукового інституту заочного та дистанційного навчання, декан юридичного факультету **В. Л. Федоренко**, доцент кафедри конституційного та адміністративного права Луганського державного університету внутрішніх справ імені **Е. О. Дідоренка В. Ф. Нестерович**, старший аналітик Міжнародного центру перспективних досліджень **В. П. Бігдай** та ін. Учасники засідання визначили план заходів Робочої групи та організаційні питання, пов’язані з її подальшою роботою над Законопроектом.

20 березня 2013 р. в Інституті відбувся «круглий стіл» з теми «**Національні проекти у стратегії економічної модернізації України**». У заході взяли участь посадові особи органів державної влади, експерти, представники наукових установ, неурядових організацій та засобів масової інформації.

Відкрив засідання **перший заступник директора Інституту Ярослав Жаліло**. Він зазначив, що обговорювана тема безпосередньо стосується Інституту як установи, яка має

сприяти ефективному запровадженню стратегічного програмування і стратегічного управління в Україні. Я. Жаліло наголосив, що практику національних проектів було започатковано саме як один із механізмів стратегування у процесі модернізації, проголошеної у 2010 р. Нині стало очевидним, що національні проекти – це новаторський і незвичний для вітчизняної управлінської практики механізм, однак досягнення його ефективності потребує значного часу. Разом з тим у процесі адаптації цього механізму до вітчизняної управлінської практики відбувається природний процес спроб і помилок, які потребують осмислення та врахування для подальшого розвитку системи управління. Тому, наголосив Я. Жаліло, на сучасному етапі важливо зробити певні висновки та сформулювати низку суттєвих пропозицій і рекомендацій щодо того, як налагодити систему розробки та реалізації національних проектів у подальшому.

Зі вступним словом виступив **голова Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами України Владислав Каськів**. Він відзначив, що Інститут стояв у витоків формування самої ідеї національних проектів поряд з ініціативами Комітету економічних реформ ще понад два роки тому. В. Каськів розповів про основні етапи розвитку ідеї національних проектів, зазначивши, що в операційній площині національні проекти реалізуються не більше одного року. Далі він проаналізував алгоритм вибору та схвалення національних проектів – від внесення пропозицій, їх затвердження, складання техніко-економічних обґрунтувань, формування проектної групи до пошуку приватних інвесторів і залучення відповідного бюджетного інвестування. В. Каськів запропонував учасникам «круглого столу» звітні матеріали за результатами роботи Держінвестпроекту протягом усього часу його функціонування та адміністрування національних проектів. Він акцентував увагу на тому, що майже кожен національний проект спрямований на створення тієї чи іншої нової індустрії (галузі) в Україні. Як показовий приклад навів роботу над національним проектом будівництва індустріальних парків та мережі сміттєпереробних заводів. Також доповідач коротко охарактеризував кожний національний проект.

Я. Жаліло презентував основні положення аналітичної доповіді «Національні проекти у стратегії економічної модернізації України», підготовленої до засідання «круглого столу». **В. Каськів** погодився із слушністю викладених у доповіді висновків, включаючи критичні. На доповнення зазначив, що національні проекти – це гнучкий «живий» механізм, що постійно корелюється, модернізується і повністю відкритий до нових ідей і побажань. Водночас, за його словами, протягом двох років функціонування національних проектів на них не було витрачено жодних бюджетних коштів, оскільки всі сьогоднішні результати роботи агентства є наслідками співпраці із приватними партнерами (крім фінансування «іміджевих» заходів). Окремий наголос В. Каськів зробив на використанні механізму державно-приватного партнерства з огляду на профільний закон, який мав відіграти роль своєрідного «драйвера» для національних проектів. Доповідач констатував його недовіру на сьогодні через відсутність низки підзаконних актів щодо його імплементації. **Директор департаменту національних проектів Держінвестпроекту Юрій Гусев** доповів про загальні результати і проблеми, що виникають при реалізації національних проектів в Україні, а також поділився власним баченням трансформації національного проектування з метою підвищення його ефективності в Україні.

Активну участь у дискусії взяли **головний науковий співробітник Інституту Захарій Варналій, директор департаменту інвестиційної політики та регіонального розвитку Держінвестпроекту Василь Федюк, завідувач відділу координації бюджетно-податкової та грошово-кредитної політики Академії фінансового управління Міністерства фінансів України Олександр Любіч, заступник директора Інституту економіки та прогнозування НАН України Анатолій Даниленко, провідний науковий співробітник ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України» Віталій Пилипів, завідувач відділу зовнішньоекономічної політики Інституту Ірина Клименко** та ін.

Завершуючи засідання «круглого столу», **Я. Жаліло** зауважив, що експерти Інституту намагалися агрегувати й узагальнити досвід реалізації національних проектів в Україні. Важливим у цьому контексті є здійснення певного методологічного зрушення у розумінні національних проектів. Він зазначив, що варто говорити про обмежену кількість «парасолькових» проектів, що дасть змогу забезпечити ефективність витрачання коштів. І в рамках таких проектів інвестори мають відчувати не стільки опіку і співучасть держави, скільки прогнозованість пріоритетів її розвитку.

26 березня 2013 р. в Інституті відбувся «круглий стіл» з теми «**Який закон про зовнішню трудову міграцію потрібен Україні**». У ньому взяли участь народні депутати України, представники центральних органів виконавчої влади, міжнародних організацій, об'єднань працівників-мігрантів за кордоном, науковці.

Відкрив засідання **перший заступник директора Інституту Ярослав Жаліло**. Він зазначив, що «круглий стіл» присвячено проблемі законодавчого врегулювання процесів зовнішньої трудової міграції, що має політичне, економічне, соціальне значення й потребує обговорення в експертному середовищі. В Інституті існують традиції відповідних досліджень. Це зумовлено значними обсягами трудової міграції громадян України за кордон, загальносвітовими тенденціями. Я. Жаліло наголосив, що міграція – це реалія ХХІ ст., яка відіграє і тривалий час відіграватиме значну роль у всіх сферах життєдіяльності суспільства й тому вимагає посиленої уваги з боку держави. Зокрема, йдеться про законопроект про зовнішню трудову міграцію, дискусія довкола якого сприятиме подальшому його опрацюванню. Завдання «круглого столу» – з'ясувати, чого не вистачає запропонованому законопроекту, що треба зробити для його вдосконалення.

Із вступним словом виступила **головний науковий співробітник Інституту Олена Малиновська**. Вона зазначила, що ідея «круглого столу» полягає в тому, щоб створити можливість обміну думками для різних сторін підготовки законопроекту про зовнішню трудову міграцію. Тому до обговорення запрошено народних депутатів України, представників органів виконавчої влади, які розробляли й узгоджували законопроект, міжнародних організацій, зокрема Міжнародної організації праці, експертів. Особливо важливо, що в засіданні беруть участь представники організацій працівників-мігрантів із-за кордону, які нині є не лише об'єктами законодавчого регулювання, а й активними суб'єктами законотворчого процесу, зокрема вони підготували свої пропозиції до законопроекту.

У дискусії активну участь узяли **головний спеціаліст Департаменту ринку праці та зайнятості Тарас Сімак**, голова комісії УГКЦ у справах мігрантів і одночасно заступник голови Ради з питань трудової міграції при Кабінеті Міністрів України **Григорій Селешук**, народний депутат України, голова Комітету Верховної Ради України з питань підприємництва, регуляторної та антимонопольної політики **Олександра Кужель**, народний депутат України, голова підкомітету Верховної Ради України з питань міграційної політики, громадянства, статусу іноземців та осіб без громадянства, біженців та у зв'язках з українцями, які проживають за кордоном, **Богдан Бенок**, голова Християнського товариства українців Італії **Олесь Городецький**, голова Асоціації українців у Португалії «Собор» **Олег Гуцько**, голова Спілки українців у Португалії **Павло Садоха**, голова Об'єднання українців Німеччини **Роман Рокинський**, представник Української громадської правозахисної організації громадян України в Італії «Оберіг» **Юрій Журавель**, заступник директора Департаменту консульської служби МЗС України **Кирило Калита**, національний координатор програми МОП «Ефективне управління трудовою міграцією» **Тетяна Міненко**, експерт з міграційного права **Валентина Суботенко** та ін.

Завершуючи засідання «круглого столу», Я. Жаліло запевнив учасників, що всі ідеї та рекомендації, висловлені ними, будуть враховані при підготовці відповідної інформації на адресу Адміністрації Президента України. Зокрема, за результатами «круглого столу» будуть надіслані пропозиції щодо утворення міжвідомчої робочої групи для розробки законопроекту у сфері трудової міграції за кордон.

27 березня 2013 року рішенням Вченої ради Національного інституту стратегічних досліджень **Поповичу Мирославу Володимировичу, академіку НАН України, директору Інституту філософії НАН України** присвоєно звання Почесного доктора Національного інституту стратегічних досліджень. З нагоди вручення пам'ятної медалі й диплома М. В. Попович виступив із публічним повідомленням «Україна в системі європейських цінностей». Пропонуємо увазі читачів «Стратегічних пріоритетів» коротку інформацію про сфери наукових інтересів та біографічні дані Почесного доктора Інституту.

ПОПОВИЧ

Мирослав Володимирович

заслужений діяч науки і техніки (2000),

лауреат Національної премії України ім. Т. Г. Шевченка (2001)

Народився 12 квітня 1930 року у Житомирі.

У 1953 році закінчив філософський факультет Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка.

1969 – завідувач відділу логіки наукового пізнання Інституту філософії АН України;

1984 – завідувач відділу логіки наукового пізнання та філософських основ природознавства Інституту філософії;

1986 – завідувач відділу філософії, логіки та методології науки Інституту філософії АН України;



1996 – завідувач відділу логіки та методології науки Інституту філософії АН України;
2001 – в. о. директора Інституту філософії ім. Г. С. Сковороди НАН України;
2002 – директор Інституту філософії ім. Г. С. Сковороди НАН України.
1967 – доктор філософських наук;
1974 – професор;
1992 – член-кореспондент НАН України;
2003 – академік НАН України.

Головний редактор наукового журналу «Філософська думка»;
член редколегій часописів «Вища школа», «Людина і політика» та ін.;
президент Філософського товариства України;
член Комітету з державних премій України в галузі науки і техніки.

Сфера наукових інтересів: дослідження історії української філософії та національної культури; проблеми логіки наукового пізнання, методології та філософії науки; проблеми свободи і прав людини, становлення відкритого суспільства, формування ідеології та ідейно-політичних засад державотворення, особливості української нації та національної ментальності, шляхи гармонізації міжнародних та міжетнічних відносин, місце України в європейській спільноті; розробка соціальних, культурних та інтелектуальних стратегій гуманітарного розвитку українського суспільства, відродження національної культури, примноження та раціональне використання інтелектуального і духовного потенціалу нації.

28 березня 2013 р. в Інституті відбулося десяте засідання Міжвідомчої експертної робочої групи (МЕРГ) з питань протидії загрозам розповсюдження зброї та матеріалів масового ураження, а також пов'язаних з ними терористичних загроз і захисту критично важливої для забезпечення життєдіяльності держави інфраструктури. Обговорювалася тема **«Інформаційна безпека та кібербезпека, їх роль у захисті критичної інфраструктури держави та забезпеченні національної безпеки»**. У засіданні групи взяли участь 39 учасників, які представляли державні органи, у т. ч. Апарат РНБОУ, Апарат Верховної Ради України, Міністерство оборони, Міністерство внутрішніх справ, Міністерство закордонних справ, Службу безпеки України, Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державну службу України з надзвичайних ситуацій, Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, а також профільні вищі навчальні заклади, Національну енергогенеруючу компанію «Енергоатом» та ін.

У вступному слові **головуюча на засіданні т. в. о. заступника директора Інституту, заступник керівника МЕРГ О. Д. Маркєєва** відзначила, що нині інформаційні технології, без перебільшення, відіграють визначальну роль у розвитку світової та національних економік, створюють величезні можливості для вдосконалення систем управління будь-якого рівня, без цих технологій неможливо уявити функціонування сучасного виробництва, інформаційного та культурного середовищ. Водночас інформаційні технології дедалі більше впливають на соціально-політичні процеси, створивши сприятливі умови для поширення екстремістських і терористичних ідей шляхом використання комп'ютерних соціальних мереж. Процес стрімкого розвитку інформаційних технологій також характеризується різким зростанням кількості спроб несанкціонованих, у тому числі зловмисних, втручань у роботу інформаційних систем і мереж, зокрема на рівні корпорацій, державних органів і міжнародних організацій. Безпекова ситуація у світі змінюється настільки швидко, що нормативно-правове й термінологічне забезпечення діяльності компетентних органів багатьох країн фактично значно запізнюється, що змушує їх діяти часом в умовах часткового правового вакууму.

Питанням розвитку національної нормативно-правової бази, підготовки та запровадження концептуальних документів, взаємодії та співробітництва державних органів та інших установ у сфері інформаційної безпеки була присвячена доповідь **завідувача відділу досліджень інформаційного суспільства та інформаційних стратегій Інституту Д. В. Дубова**. Існування кожної держави залежить від об'єктів, систем і ресурсів, втрата, вихід з ладу або пошкодження яких є неприпустимими з огляду на забезпечення безпеки населення і самої держави (т. зв. критичної інфраструктури). З даного питання зробив доповідь **старший консультант відділу екологічної та техногенної безпеки Інституту Д. С. Бірюков**. Доповідь з питань використання технологій інтелектуальної обробки текстової інформації, які можуть бути ефективним інструментом у діяльності правоохоронних органів та спецслужб у протидії тероризму, екстремізму та кіберзлочинності, зробив **асистент кафедри математичної інформатики факультету кібернетики Київського національного університету ім. Тараса Шевченка В. Ю. Тарануха**.

Активну участь у дискусії взяли **провідний науковий співробітник відділу проблем інформаційної безпеки та суспільної актуалізації воєнної політики Центру воєнно-стратегічних**

досліджень Національного університету оборони України П. М. Сніцаренко, завідувач спеціальної кафедри № 5 Інститут спеціального зв'язку та захисту інформації НТУУ «КПІ», професор В. В. Мохор, начальник Управління по боротьбі з кіберзлочинністю МВС України М. Ю. Літвінов, головний консультант Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони І. М. Грабовенко, державний експерт з питань безпеки в інформаційній сфері Апарату РНБОУ В. В. Домарев та ін. Наприкінці засідання члени групи обмінялися думками щодо проекту рекомендацій та ухвалили відповідне рішення.

10 квітня 2013 р. Інститут і його Регіональний філіал у м. Ужгороді спільно з Дослідницьким центром Словацької асоціації зовнішньої політики, Українським незалежним центром політичних досліджень і Закарпатською ОДА за підтримки Словацького агентства міжнародного розвитку (*Slovak Aid*) та Міжнародного Вишеградського фонду (*International Visegrad Fund*) провели у м. Ужгороді друге сесійне засідання Робочої групи з теми **«Культурний і соціальний виміри євроінтеграційної стратегії України»** Національного Конвенту України щодо ЄС. Обговорювалися питання інноваційного підходу до стратегії регіонального розвитку, розбудови креативної економіки та формування кластеру креативних індустрій у ЄС та Україні. До участі в засіданні Робочої групи були запрошені українські та закордонні експерти з питань європейської інтеграції та регіонального розвитку, представники дипломатичних місій, акредитованих на території Закарпатської області, навчальних, наукових та відомчих структур краю, осередків Спілок композиторів, художників, письменників, архітекторів та ЗМІ.

З вітальними промовама на конференції виступили директор Регіонального філіалу Інституту у м. Ужгороді Світлана Мітряєва, заступник голови Закарпатської облдержадміністрації Володимир Приходько, генеральний консул Словацької Республіки у м. Ужгороді Янка Буріанова, консул України у м. Пряшів Світлана Свищева, секретар Ужгородської міської ради Світлана Король і перший заступник директора Інституту Ярослав Жаліло. Він, зокрема, зазначив, що в Україні поступово розвивається сектор творчої економіки. Підтримка і розвиток таких ініціатив є одним із пріоритетів державної політики у більшості розвинених країн, які включають творчі індустрії до національного плану розвитку.

З основними доповідями з тематики **«Креативна економіка та формування кластеру креативних індустрій в ЄС»** виступили співголова цієї робочої групи, заступник директора з наукової роботи Інституту культурології Національної академії мистецтв України Віктор Щербина, радник при дирекції Інституту Володимир Лупаций, експерт проекту «Кошице – культурна столиця Європи» Мішал Гладки, директор департаменту культури, туризму та спорту муніципалітету м. Будапешт Мелінда Нагине Варга. З доповідями з питання **«Перспективи розвитку креативних індустрій в Україні»** виступили заступник голови Закарпатської ОДА Володимир Приходько, завідувач кафедри менеджменту шоу-бізнесу Київського національного університету культури і мистецтв Кирило Стеценко, начальник відділу інвестицій, інновацій та розвитку виконавчого комітету Ужгородської міської ради Ольга Травіна, культуролог, редактор часопису «І» Тарас Возняк, радник директора Інституту Оксана Мельничук. Активну участь у дискусії взяли директор Українського незалежного центру політичних досліджень Юлія Тищенко, начальник управління культури Закарпатської ОДА Юрій Глеба, голова Закарпатського осередку Спілки художників України Борис Кузьма та ін. За результатами засідання підготовлені відповідні рекомендації для органів державної влади та місцевого самоврядування.

12 квітня 2013 р. у залі засідань Івано-Франківської облдержадміністрації відбулося друге сесійне засідання робочої групи «Регіональний розвиток та політика згуртування» з теми **«Карпатський Євро регіон: регіональна платформа інтеграції Україна – ЄС»**. Засідання відбулось у рамках проекту «Національний Конвент України щодо ЄС» за участі Івано-Франківської ОДА та Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника. Обговорювалися такі питання: 1) оцінка прорахунків та здобутків співробітництва Україна – ЄС (Карпатський Євро регіон); 2) «Карпатський форум» – українська платформа діалогу щодо перспектив розвитку Карпатського Євро регіону; 3) сценарії регіонального співробітництва: «Карпатський горизонт» чи суміжні міждержавні програми транскордонної співпраці Україна – ЄС; 4) від Альпійського до Карпатського простору: шлях від ідеї до її реалізації; 5) потенціал університетів як центрів створення професійно орієнтованої соціальної мережі для фахівців-практиків з питань регіонального розвитку. У засіданні взяли участь посадовці міністерств і відомств України, іноземних дипломатичних представництв, вітчизняні та зарубіжні експерти, представники місцевих органів влади та органів місцевого самоврядування, неурядових організацій.

Відкриваючи засідання робочої групи, **радник при дирекції Інституту Володимир Лупацій** зауважив, що захід присвячений двом основним питанням – вивченню ролі Івано-Франківської області в активізації роботи щодо розвитку Карпатського Єврорегіону та визначенню спільних для Івано-Франківської, Львівської, Закарпатської, Чернівецької областей завдань щодо реалізації міжрегіонального співробітництва у межах Карпатського Єврорегіону. **Заступник голови Івано-Франківської ОДА Ігор Зварич** акцентував увагу на провідній ролі Івано-Франківської області у розбудові співробітництва у межах Карпатського Єврорегіону та окреслив коло пріоритетних напрямів у сфері як міждержавної міжрегіональної співпраці, так і міжрегіонального співробітництва західних областей України, серед яких пріоритетного значення набувають: охорона довкілля, збереження лісового фонду Карпат, створення туристичного кластеру на території Українських Карпат, розвиток молодіжного громадського і культурного руху тощо. Характеризуючи основні соціально-економічні проблеми Карпатського Єврорегіону, І. Зварич наголосив на актуальності розробки та затвердження цільової державної програми «Сталий розвиток Карпат».

Активну участь у дискусії взяли **головний консультант-інспектор Головного управління з питань регіональної та кадрової політики Адміністрації Президента України Віктор Ткаченко**, **перший заступник директора Інституту Ярослав Жаліло**, **перший заступник директора Департаменту забезпечення взаємодії з Верховною Радою України та регіонами – начальник відділу територіальної організації влади Секретаріату Кабінету Міністрів України В'ячеслав Негода**, **начальник управління з упровадження економічних реформ, євроінтеграції та інвестицій Івано-Франківської ОДА Марія Ткачук**, **директор Інституту транскордонного співробітництва Сергій Устич (м. Ужгород)**, **ректор Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника Ігор Цепенда**, **генеральний консул Словачької Республіки у м. Ужгороді Янка Буріанова**, **завідувач відділу регіонального розвитку Інституту Світлана Біла** та ін. За результатами виступів учасників та дискусії було підготовлено рекомендації.

18 квітня 2013 р. Інститут у рамках роботи Координаційної ради з питань розвитку громадянського суспільства при Президентові України провів засідання «круглого столу» з теми: **«Про стан розвитку громадянського суспільства в Україні. Громадянська активність як фактор і ресурс модернізації України»**. Під час засідання відбулася презентація однойменної щорічної аналітичної доповіді, підготовленої Інститутом на виконання Указу Президента України «Про Стратегію державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні та першочергові заходи щодо її реалізації» від 24 березня 2012 р. № 212/2012. Це вже друга доповідь з даної тематики. Перша була підготовлена й оприлюднена у 2012 р.

До обговорення були запропоновані питання, винесені в назви розділів доповіді: 1) зміни політико-правового середовища та їх вплив на розвиток громадянського суспільства в Україні; 2) фактори формування суспільної активності та сучасні практики громадської самоорганізації; 3) взаємодія органів державної влади та інститутів громадянського суспільства: основні тенденції, потенціал реалізації; 4) участь інститутів громадянського суспільства у формуванні та реалізації місцевої політики: сучасні можливості та напрями реформування.

У заході взяли участь радник Президента України – керівник Головного управління з питань конституційно-правової модернізації Адміністрації Президента України, голова Координаційної ради з питань розвитку громадянського суспільства М. І. Ставнійчук, члени авторського колективу – співробітники Інституту, державні та громадські експерти. До участі у дискусії були запрошені науковці та представники органів державної влади, громадських об'єднань, експерти недержавних аналітичних і дослідних центрів.

Директор Інституту А. В. Єрмолаєв під час презентації доповіді відзначив, що вона продовжує започатковану минулого року дослідницьку традицію, водночас більш рельєфно відображає низку нових тенденцій розвитку громадянського суспільства в сучасній Україні. Отже, авторський колектив доповіді сфокусував увагу як на позитивних змінах, так і на перепонах, інерційних явищах, що уповільнюють розвиток громадянського суспільства. Структурно доповідь побудована таким чином, щоб максимально відобразити особливості змін політико-правового середовища та їх впливу на розвиток громадянського суспільства, впровадження сучасних практик громадської самоорганізації, нинішній стан взаємодії органів влади та громадських об'єднань, їх участі у формуванні та реалізації місцевої політики. У доповіді доводиться, що одним із найсуттєвіших каталізаторів змін є інституалізація державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства. Тому А. В. Єрмолаєв особливо відзначив утворення у минулому році Координаційної ради з питань розвитку громадянського суспільства, затвердження Стратегії державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства та Плану першочергових заходів щодо її реалізації. Директор Інституту також коротко охарактеризував

стратегічні пріоритети розвитку громадянського суспільства, висвітлені у кожному з розділів доповіді, та наголосив на тому, що зроблені в ній висновки мають практичний характер, містять конкретні рекомендації, спрямовані на вирішення існуючих проблем.

В обговоренні доповіді активну участь узяли **завідувач відділу стратегій розвитку громадянського суспільства Інституту О. А. Корнієвський**, директор громадської організації «Одеський суспільний інститут соціальних технологій» **А. С. Крупник**, керівник департаменту аналітики та соціологічних досліджень Українського Фонду Демократії «Спочатку люди» **Л. Є. Смола**, директор Аналітичного центру вивчення суспільства, доктор соціологічних наук **С. П. Барматова**, заступник керівника Головного управління з питань конституційно-правової модернізації Адміністрації Президента України **В. О. Кулик** та ін.

Завідувач відділу стратегій розвитку громадянського суспільства Інституту О. А. Корнієвський у заключному слові підбив підсумки «круглого столу», зазначивши, що всі конструктивні ідеї та цікаві пропозиції його учасників будуть ураховані при подальшій роботі над наступними доповідями, подякував їм за активну роботу й закликав до подальшого співробітництва.

18 квітня 2013 р. у приміщенні Запорізької торговельно-промислової палати відбулося друге сесійне засідання Робочої групи Україна-ЄС: на шляху до політичної асоціації з теми: **«Угода про політичну асоціацію та ЗВТ між Україною та ЄС: виклики та можливості для України та Запорізької області»**. Засідання було організоване Національним інститутом стратегічних досліджень спільно з Управлінням зовнішніх зносин і зовнішньоекономічної діяльності Запорізької облдержадміністрації та Запорізькою торговельно-промисловою палатою, Дослідницьким центром Словацької асоціації зовнішньої політики та Українським незалежним центром політичних досліджень за підтримки Словацького агентства міжнародного розвитку (*Slovak Aid*). Засідання відбулось у рамках проекту «Національний Конвент України щодо ЄС».

Обговорювалися такі питання: 1) угода про політичну асоціацію та ЗВТ між Україною та ЄС: виклики та можливості для України та Запорізької області; 2) регіональний вимір євроінтеграційної стратегії України: перспективи співробітництва Запорізької області з регіонами ЄС. У засіданні взяли участь представники місцевих органів влади та органів місцевого самоврядування, промислових підприємств, громадських організацій, науковці та експерти.

Заступник голови Запорізької обласної ради Микола Ярмошук, відкриваючи засідання, наголосив на важливості розвитку співпраці з Європейським Союзом як для Запорізької області, так і для країни в цілому. Він зазначив, що потенціал регіону дозволяє поглибити кооперацію у промисловості, культурі та туризмі. Вітаючи учасників засідання Робочої групи, **президент Запорізької торговельно-промислової палати Володимир Шамілов** зазначив, що одним із найважливіших напрямів її діяльності є сприяння зовнішньоекономічній діяльності регіонального бізнесу. Низка угод про співпрацю з торговельно-промисловими палатами країн Європи, у рамках яких здійснюється підтримка міжнародних ініціатив підприємців, створює умови для реалізації євроінтеграційної стратегії держави на регіональному рівні. В. Шамілов наголосив, що такі заходи, як форуми, коопераційні зустрічі, бізнес-місії, що ініціюються Запорізькою торговельно-промисловою палатою, націлені на розвиток економіки регіону через поглиблення зовнішньоекономічних відносин із країнами-партнерами України.

Координатор проекту «Національний Конвент України – ЄС» Володимир Лупацій розповів про можливість розвитку взаємин із ЄС в контексті реалізації Угоди про політичну асоціацію з ЄС та Зону вільної торгівлі між Україною та ЄС. Зокрема, він акцентував увагу на необхідності встановлення горизонтальних зв'язків між українськими та європейськими регіонами, а також на перспективності міжрегіональної взаємодії українських областей з метою реалізації великих проектів.

Активну участь у дискусії взяли **завідувач відділу зовнішньоекономічної політики Інституту Ірина Клименко**, **співробітник Карпатського інституту розвитку у м. Кошице (Словачина) Андрій Штайнер**, **представники підприємства «Мотор Січ» Костянтин Лоза та Олексій Зикін**, **учені, експерти та ін.** За результатами виступів учасників та дискусії було підготовлено рекомендації.

25 квітня 2013 р. у конференц-залі Інституту відбувся «круглий стіл» з теми **«Захист прав і свобод людини як пріоритет у діяльності органів внутрішніх справ у контексті реформування правоохоронної системи України»**. У ньому взяли участь учені, представники неурядових організацій та правоохоронних органів, незалежні експерти. Для обговорення було запропоновано такі основні питання: 1) реформування органів внутрішніх справ у контексті реформування

правоохоронної системи України та реалізації Стратегії національної безпеки; 2) взаємодія з населенням як необхідна умова запровадження сучасної моделі поліцейської діяльності; 3) можливості використання позитивного вітчизняного досвіду для удосконалення діяльності органів внутрішніх справ у сучасних умовах; 4) антикриміногенний потенціал ЗМІ та можливості його посилення.

Відкрив засідання **заступник директора Інституту Василь Яблонський**. Він зазначив, що найголовнішою із запропонованих до розгляду питань є проблема реформування органів внутрішніх справ у контексті реалізації оновленої Стратегії національної безпеки України.

Завідувач відділу державної правової політики Інституту Олександра Руднева наголосила, що головним завданням органів внутрішніх справ (ОВС) є забезпечення та захист прав і свобод людини. Водночас їх діяльність часто пов'язана саме з обмеженням прав громадян. Це зумовлює суспільну чутливість до питань функціонування та реформування міліції. Серед усіх правоохоронних органів, зазначила О. М. Руднева, ОВС найбільш тісно взаємодіють із громадянами, і будь-які пов'язані з ними події та зміни, як позитивні, так і негативні, відразу резонують у суспільстві. Тому важливою є експертна думка щодо головних проблем у діяльності ОВС, які вимагають невідкладного вирішення. Йдеться про поетапне перетворення МВС на сучасне відомство охорони правопорядку та, відповідно, й функціональне оновлення ОВС, їх підрозділів і кореспондуючих повноважень, оптимізація структури й чисельності ОВС за умови посилення оперативно-розшукових підрозділів.

Нині не можна провести результативну реформу, не відповівши на основні питання: що є об'єктом, суб'єктом змін та за які фінанси відбуватиметься реформування правоохоронного відомства, адже зараз МВС фінансується лише на 40% загальних потреб. Якщо не відповісти на зазначені питання, наголосила О. Руднева, реформування відомства буде необґрунтованим і неефективним, результату досягнуто не буде. Бажану відповідь може забезпечити тільки науковий дискурс, який забезпечить системну пов'язаність реформування ОВС із перетворенням усієї правоохоронної системи, відповідно узгодивши весь процес транзиту з іншими реформами, що тривають, передусім із конституційною, реформою публічного управління та судовою реформою.

Активну участь у дискусії взяли **член-кореспондент Національної академії правових наук України Олександр Ярмиш, т. в. о. заступника директора, завідувач відділу стратегій реформування сектору безпеки Інституту Оксана Маркєєва, голова Консультативно-експертної ради при МВС України з питань формування та реалізації державної політики у сфері боротьби зі злочинністю, охорони правопорядку, захисту прав і свобод людини та громадянина Михайло Корнієнко, голова Професійної спілки атестованих працівників органів внутрішніх справ України Анатолій Онищук, начальник Державного науково-дослідного інституту МВС України Михайло Вербенський, президент Всеукраїнської громадської організації «Українська федерація професіоналів безпеки» Сергій Шабовта та ін.**

У заключному слові **О. Руднева** підбила підсумки засідання «круглого столу», підтримавши пропозиції учасників щодо більш регулярного діалогу експертів щодо порушених під час дискусії питань. Зокрема, вирішено найближчим часом провести спеціальне засідання, присвячене обговоренню результатів роботи міліції за новим КПК, залучивши до дискусії представників інших правоохоронних органів.

28 травня 2013 р. Інститут і його Регіональний філіал у м. Ужгороді за сприяння Закарпатської ОДА провели у м. Ужгороді науково-практичний семінар з теми **«Соціально-економічний розвиток держави та її регіонів: контекст економічної безпеки»**. Участь у його роботі взяли науковці, експерти, представники облдержадміністрації, правоохоронних структур регіону та ЗМІ. Присутнім були представлені результати досліджень Інституту щодо особливостей забезпечення економічної безпеки на рівні держави та її регіонів, моделювання та прогнозування соціально-економічного розвитку регіонів, проблеми визначення ефективності й інноваційності соціально-економічного розвитку з урахуванням впливу тіньової економіки та науково-технічного прогресу, виявлення найбільш актуальних проблем і визначення на цій основі головних напрямів розвитку регіональної економіки на прикладі Закарпаття.

Від імені **Закарпатської облдержадміністрації** учасників науково-практичного-семінару привітав **заступник голови М. М. Попович**, який зауважив, що проблематика забезпечення економічної безпеки в області на такому високому експертному рівні розглядається вперше та подякував науковцям Інституту і його Регіонального філіалу у м. Ужгороді за багаторічну фахову діяльність та актуальні розробки щодо забезпечення різних аспектів безпеки держави, у т. ч. на регіональному рівні. Виступаючи з вітальним словом, до учасників заходу звернулася директор **Регіонального філіалу С. І. Мітряєва**, яка зауважила, що забезпечення економічної безпеки на різних рівнях та діагностика стану соціально-економічного розвитку у розрізі її ефективності

й інноваційності є одними із ключових завдань сучасної державної політики. Вона наголосила, що значна увага має приділятися стану економічної безпеки в нашій країні та покращенню бізнес-клімату в контексті очікування підписання Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС. Основні доповіді представили провідні економісти України. **Головний науковий співробітник Інституту, заслужений економіст України, д. е. н. А. І. Сухоруков** присвятив свій виступ особливостям забезпечення економічної безпеки на регіональному рівні. **Головний науковий співробітник Інституту, д. е. н. Ю. М. Харазішвілі** виступив з доповіддю, присвяченою проблемам визначення ефективності соціально-економічного розвитку регіону на прикладі Закарпатської області. Доповідачі відзначили, що економічні системи мезорівня є недостатньо захищеними від впливу ризиків різного походження, хоча саме за місцем проживання населення вирішуються завдання соціально-економічного розвитку, а недооцінка проблем економічної безпеки регіонів призводить до надмірної диференціації розвитку останніх, руйнування корпоративно-кооперативного каркасу національної економіки, порушення принципів сталого розвитку.

Науковці Інституту також представили модель загальної економічної рівноваги «Альфа» та інтегральний індекс, який враховує якість соціально-економічного розвитку регіону, дає змогу оцінити кінцевий результат розвитку регіональної економіки та визначити її вузькі місця і диспропорції. Вони мають бути враховані у процесі розробки стратегій регіонального розвитку. Особлива увага була приділена шляхам детінізації регіональної економіки на прикладі Закарпаття.

Учасникам семінару також були представлені аналітичні доповіді Інституту з таких тем: **«Економіка України у 2011 році: прогноз динаміки, виклики та ризики»**, **«Тіньова економіка в Україні: масштаби та напрями подолання»**, **«Шляхи протидії прихованому відпливу капіталу з України»**.

29 травня 2013 р. Регіональний філіал Інституту у м. Ужгороді, Генеральне консульство Угорщини у м. Ужгороді, Генеральне консульство Словацької Республіки у м. Ужгороді за сприяння Закарпатської облдержадміністрації у рамках відзначення в Україні Дня Європи провели спільну прес-конференцію з теми **«Європа стає ближчою»**, присвячену роз'ясненню порядку оформлення віз за спрощеною системою.

У заході взяли участь **директор Регіонального філіалу Інституту у м. Ужгороді Світлана Мітряєва, Генеральний консул Словацької Республіки у м. Ужгороді Янка Буріанова, Генеральний консул Угорщини у м. Ужгороді Йозеф Бачкаї** та ін.

Зокрема, присутнім було роз'яснено положення Угоди, відповідно до якої розширюються категорії українців, які мають право на спрощене оформлення безкоштовних та багаторазових віз. Крім того, вдосконалюється порядок оформлення віз для представників ЗМІ, визначаються чіткі терміни дії багаторазових віз, встановлюється можливість термінового оформлення віз протягом 3 діб особам, які проживають на значній відстані від місця подання візового клопотання, вводиться безвізовий режим для поїздок українців, які користуються біометричними службовими паспортами. Наголошувалося, що позитивна динаміка у «візовому потеплінні» стала можливою, у тому числі завдяки активній громадській позиції, яка суттєво доповнює зусилля дипломатів, експертів та представників органів влади.

30 травня 2013 р. у залі засідань Донецької торгово-промислової палати відбулося третє сесійне засідання робочої групи «Регіональний розвиток і політика згуртування» з теми **«Стратегічні пріоритети регіонального співробітництва Сходу України з країнами ЄС»**. Засідання відбулось у рамках проекту «Національний конвент України щодо ЄС» за участі Регіонального філіалу Інституту у м. Донецьку, Донецької ОДА та обласної ради. Проект втілюється Інститутом, Українським незалежним центром політичних досліджень у партнерстві з Дослідницьким центром Словацької асоціації зовнішньої політики та за підтримки Міжнародного Вишеградського фонду та *Slovak AID*. Проект виконується під патронатом Адміністрації Президента України, Міністерства закордонних справ України та Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Обговорювалися такі питання: 1) ризики та перспективи зростання конкурентоспроможності регіонів Сходу України за умов підписання Угоди про політичну асоціацію та ЗВТ з ЄС; 2) сценарії регіонального співробітництва Донбасу та ЄС: перспективи модернізації старопромислових, сільських, периферійних і прикордонних територій; 3) інфраструктура регіонів Сходу України: реальний стан і перспективи наближення до стандартів ЄС; 4) виклики євроінтеграції як передумова диверсифікації регіональних економічних комплексів Сходу України; 5) членство євро регіону «Донбас» в Асоціації європейських прикордонних регіонів (АЄПР):

можливості участі України у проєктах і програмах ЄС; 6) інвестиційна привабливість території Сходу України: чи сприятиме цьому відродження СЕЗ і ТПР.

У засіданні взяли участь посадовці міністерств і відомств України, іноземних дипломатичних представництв в Україні, провідні вітчизняні експерти, представники органів місцевого самоврядування і неурядових організацій.

Відкриваючи засідання, **перший заступник голови Луганської обласної ради Євген Харін** наголосив на важливості обговорення окремих практичних питань, які стали особливо актуальними в контексті вступу Донецької та Луганської областей до єврорегіону «Донбас». Зокрема, це питання упорядкування законодавчої бази України і Російської Федерації, необхідність ухвалення додаткових законів щодо функціонування єврорегіонів; проблема узгодження всіх процедур щодо перетину кордону та функціонування прикордонних переходів тощо.

Перший заступник директора Інституту Ярослав Жаліло передав учасникам вітання від директора Інституту Андрія Єрмолаєва з побажаннями плідної роботи. За його словами, Конвент є специфічним інструментом для створення інформаційного майданчика між державною владою та підприємцями. Крім того, саме на регіональному рівні найбільше відчувається прагматизація економічних процесів, а також виникають практичні питання щодо реалізації потенціалу євроінтеграції. На думку доповідача, європейський досвід сублокальних моделей доцільно застосувати для розвитку малого бізнесу у регіоні, а форми субконтрактних схем сприятимуть залученню малого і середнього бізнесу до економічних ланцюгів крупних підприємств. Специфіка участі у цьому процесі Східного регіону України, за словами Я. Жаліло, полягає у переході від ідеології до конкретних проєктів. Донецька область як член єврорегіону «Донбас» просуває процес євроінтеграції на Схід і тим самим сприяє вирішенню актуальних проблем: диверсифікації економіки старопромислових регіонів, реалізації завдань структурної перебудови регіональних економічних комплексів, посилення процесів локальних інтеграцій (як приклад – «Північний Донбас»), вирішення позаекономічних питань (культурно-освітніх, розвитку туристичної сфери тощо).

Активну участь у дискусії взяли **радник при дирекції Інституту Володимир Лупацій, експерт-аналітик Інституту громадянського суспільства Ігор Абрам'юк, директор Регіонального філіалу Інституту у м. Донецьку Юрій Макогон, директор департаменту інвестиційно-інноваційного розвитку і зовнішніх зв'язків Донецької ОДА Ганна Бардакова, завідувач відділу регіонального розвитку Інституту Світлана Біла, експерт Інституту структурної політики Еміль Махалек (Чехія) та ін.** За результатами виступів учасників та дискусії було підготовлено рекомендації.

11 червня 2013 р. в Інституті відбувся «круглий стіл» з теми **«Широкосмуговий доступ (ШСД) до мережі Інтернет як важлива передумова інноваційного розвитку України»**. Його відкрив **заступник директора Інституту В. Яблонський**. Він зазначив, що питання модернізації інформаційної інфраструктури є одними з вирішальних для розбудови конкурентного інформаційного суспільства, адже їх успішне вирішення дозволяє зберегти загальний високий рівень економічного зростання, створити нові робочі місця, нові сфери економіки, підвищити функціональність праці.

Завідувач відділу досліджень інформаційного суспільства та інформаційних стратегій Д. Дубов представив основні тези доповіді з теми «круглого столу», підготовленої фахівцями Інституту. У дискусії взяли участь представники органів влади (Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України, Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та інформаційних технологій), приватних компаній (ПрАО «МТС Україна», ВАТ «Укртелеком», ПрАТ «Київстар»), громадськості (Інтернет Асоціації України) та наукових установ (Інституту телекомунікацій та глобального інформаційного простору НАН України, Науково-дослідного інституту інформатики і права Національної академії правових наук України).

У виступах учасників наголошувалося, що за загальними показниками інформатизації та цінової доступності ШСД в Україні наша держава має доволі гарні показники (**В. Ждан, НКРЗІ**). Крім того, як зазначив **В. Окнов (Держінформнауки)**, показники розвитку ШСД в Україні цілком відповідають загальноекономічним показникам розвитку держави. А нещодавно прийнята концепція Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні також передбачає акцент на подальшому розвитку ШСД. **Голова правління Інтернет Асоціації України Т. Попова** відзначила, що Україна потребує розробки Національного плану широкосмугового доступу. Зробивши акцент на тематиці Фонду універсальних послуг, вона зазначила, що в нинішньому вигляді ця пропозиція видається малоздійсненною і дійсно потребує доопрацювання.

Д. Гуляєв (Інститут телекомунікацій та глобального інформаційного простору НАН України) акцентував увагу на необхідності поширення мережі Інтернет у сільські райони, де проживає значна кількість потенційних користувачів. Відповідно, потрібні широкі інформаційно-роз'яснювальні кампанії, спрямовані на вирішення цієї проблеми. **А. Костюченко** (Державний комітет телебачення і радіомовлення України), серед іншого, звернув увагу і на можливість певних технічних складнощів у процесі впровадження бездротових технологій ШСД. Зокрема, існує проблема електромагнітної сумісності засобів *LTE* та телевізійних приймачів (можливе створення перешкод поширенню телевізійного сигналу).

Представники «МТС» (А. Геращенко) та «Київстар» (Л. Цейтліна) звернули увагу на особливе очікування вітчизняних компаній, які працюють на ринку телекомунікацій, на щонайшвидше вирішення проблеми із використанням в Україні *3G/4G* стандартів. **В. Каток** (ВАТ «Укртелеком») зробив ґрунтовний огляд сучасних підходів Міжнародного союзу електрозв'язку до проблем поширення ШСД, його стандартизації, а також тих проблем, які виникають в Україні за цими напрямками.

Підсумовуючи результати заходу, модератор «круглого столу» **Д. Дубов** подякував усім учасникам за ґрунтовну роботу й висловив сподівання, що обговорювані під час засідання проблемні питання розвитку ШСД в Україні будуть вирішені вже найближчим часом.